

«Волгарь»

Члену котировочной комиссии

МБУДО КСДЮСШОР № 13

г.о. Тольятти

Г. С.С.

Приморский бульвар, д. 37, г. Тольятти,

Самарская область, 445028

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возбуждении дела № 88-12021-16/4 об административном правонарушении  
и проведении административного расследования

16.02.2016г.

г. Самара

Я, начальник отдела контроля закупок Управления Федеральной

антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) С.С. Псетко, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 88-12021-16/4 в отношении муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования комплексная специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 13 «Волгарь» городского округа Тольятти (далее – Заказчик)

обнаружил достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в действиях члена котировочной комиссии Заказчика ...,

### **УСТАНОВИЛ:**

Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении явилось установление Мэрией городского округа Тольятти нарушения части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, выразившегося в неправомерном решении котировочной комиссии о допуске заявки ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ВОЛГАСПЕЦСНАБ» к участию в запросе котировок (Извещение № 0342300086615000011).

В адрес Самарского УФАС России из Мэрии городского округа Тольятти поступили материалы плановой проверки в отношении Заказчика, из которых следует, что в отношении Заказчика проведена проверка на предмет соблюдения требований Закона о контрактной системе.

13.03.2015г. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку поставка моющих и чистящих средств (Извещение № 0342300086615000011).

В соответствии с частью 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 20.03.2015г. №П1 следует, что на участие в запросе котировок подано 4 заявки: ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ВОЛГАСПЕЦСНАБ», ООО «ЦЕНТР», ООО «Канцона Плюс», ООО «Компания ЦЕНТР».

В Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок «Инструкция по подготовке и подаче заявки на участие в запросе котировок» Заказчиком установлено следующее требование: Участником при заполнении заявки на участие в запросе котировок в графе «наименование товара» указывается наименование товара с указанием конкретного торгового знака, марки, модели, модификации и т.д. без сопровождения словом «или эквивалент». В противном случае такая заявка считается несоответствующей требованиям извещения о

проведении запроса котировок и отклоняется».

В нарушение части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе заявка ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ВОЛГАСПЕЦСНАБ» не содержит информации о конкретном торговом знаке, марке, модели, модификации и т.д. товара, предлагаемого к поставке.

Г.С.С. является членом котировочной комиссии, что следует из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 20.03.2015г.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут [административную](#) ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2](#) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ признание заявки на участие в запросе котировок, в случае, если участнику закупки, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в запросе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не более тридцати тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, в действиях члена котировочной комиссии Г.С.С. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Возбудить в отношении ...дело об административном правонарушении по части 6 статьи 7.30 КоАП РФ, в связи с неправомерным решением котировочной

комиссии о допуске заявки к участию в запросе котировок.

2. Предложить Г.С.С. явиться **09.03.2016г. в 13 ч. 10 мин.** по адресу: Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, ул. Ерошевского, д. 3 «А», каб. 452 для дачи объяснений по указанным обстоятельствам с паспортом, а также для подписания протокола об административном правонарушении либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 88-12021-16/4, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП РФ. Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Начальник отдела контроля закупок

Самарского УФАС России  
Псетко

С.С.