

## РЕШЕНИЕ

«25» мая 2020г.

Резолютивная часть решения оглашена «20» мая 2020г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «25» мая 2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя  
комиссии: <... заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;  
>  
Членов комиссии: <... главного специалиста-эксперта отдела контроля в  
> сфере закупок;  
главного специалиста - эксперта отдела контроля в  
сфере закупок,  
<...  
>

при участии:

- <...>- представителя МБОУ «СОШ №12 им. Героя Советского Союза Черновского С.А.», по доверенности;

- <...>- представителя МБОУ «СОШ №12 им. Героя Советского Союза Черновского С.А.», по доверенности;

- <...>- представителя Администрации города Новокузнецка, по доверенности,

рассмотрев дело № 042/06/31-702/2020, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МБОУ «СОШ №12 им. Героя Советского Союза Черновского С.А.» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300002920000142 «Капитальный ремонт здания», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

13.05.2020г, 14.05.2020, 15.05.2020 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили жалобы ООО «Строй Газ Сервис» (вх. № 2919Э от 13.05.2020), ООО «Аспект» (вх. № 2916Э от 13.05.2020), ООО «Морис» (вх. № 2943Э от 14.05.2020), ООО «АТЛАНТИКПРО» (вх. № 2945Э от 14.05.2020), ООО «Титан» (вх. № 2966Э от 15.05.2020) на действия заказчика – МБОУ «СОШ №12 им. Героя Советского Союза Черновского С.А.» при проведении электронного аукциона № 0139300002920000142 «Капитальный ремонт здания».

По мнению заявителей, аукционная документация не соответствует требованиям закона о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалоб, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

30.04.2020г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Администрацией города Новокузнецка были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139300002920000142 «Капитальный ремонт здания» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 142 507 414,22 рублей.

Довод заявителей ООО «Титан», ООО «Аспект» о том, что заказчиком не применены индексы, учитывающие инфляцию периода строительства, признан Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованным на основании следующего:

Согласно требованиям части 7 статьи 110.2 ФЗ № 44-ФЗ методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства утверждена Приказом Минстроя России № 841/пр от 23.12.2019г.

В связи с тем, что размер расчетной (начальной) (максимальной) цены контракта превышает величину лимита бюджетного финансирования для работ по капитальному ремонту здания, начальная (максимальная) цена контракт установлена в размере 142 507 414,27 рублей.

Основание является статья 72 и статья 214 Бюджетного кодекса Российской Федерации — закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса. Государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в порядке, и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных

обязательств, за исключением случаев, установленных пунктам 3 настоящей статьи.

Довод заявителя ООО «Аспект» о том, что в составе аукционной документации отсутствует проект сметы контракта и протокол определения НМЦК, признан Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованным, поскольку заказчиком в ЕИС в полном объеме в разделе размещены смета контракта и протокол определения НМЦК (раздел обоснование НМЦК, приложение № 2)

Довод заявителя ООО «СТРОЙ ГАЗ СЕРВИС» о том, что проектная документация частично отсутствует в составе аукционной документации, признан Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованным, поскольку заказчиком в ЕИС проектная документация размещена в полном объеме.

Довод заявителей ООО «МОРИС», ООО «АТЛАНТИКПРО» о том, что заказчиком в проект контракта не включены положения о штрафных санкциях, связанных с распространением COVID-19, признан Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованным на основании следующего:

Согласно требованиям части 9 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

В пункте 8.16 проекта контракта заказчиком указано следующее: «Сторона освобождается от уплаты неустойки (пени, штрафа), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного Контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой Стороны».

Под непреодолимой силой понимается распространение новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV (письма Минфина России № 24-06-05/26578, МЧС России № 219-АГ-70, ФАС России № МЕ/28039/20 от 03.04.2020).

Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что в действиях заказчика отсутствует нарушение требований части 9 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В пункте 1.1 Информационной карты аукционной документации заказчиком указан следующий код ОКПД:

1.1. Код ОКПД2:	41.20.40.900
-----------------	--------------

В техническом задании указан код ОКПД 2 – 41.20.40.000.

Таким образом, заказчиком нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй Газ Сервис» на действия заказчика – МБОУ «СОШ №12 им. Героя Советского Союза Черновского С.А.» при проведении электронного аукциона № 0139300002920000142 «Капитальный ремонт здания» необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Аспект» на действия заказчика – МБОУ «СОШ №12 им. Героя Советского Союза Черновского С.А.» при проведении электронного аукциона № 0139300002920000142 «Капитальный ремонт здания» необоснованной.

3. Признать жалобу ООО «Морис» на действия заказчика – МБОУ «СОШ №12 им. Героя Советского Союза Черновского С.А.» при проведении электронного аукциона № 0139300002920000142 «Капитальный ремонт здания» необоснованной.

4. Признать жалобу ООО «АТЛАНТИКПРО» на действия заказчика – МБОУ «СОШ №12 им. Героя Советского Союза Черновского С.А.» при проведении электронного аукциона № 0139300002920000142 «Капитальный ремонт здания» необоснованной.

5. Признать жалобу ООО «Титан» на действия заказчика – МБОУ «СОШ №12 им. Героя Советского Союза Черновского С.А.» при проведении электронного аукциона № 0139300002920000142 «Капитальный ремонт здания» частично обоснованной (в части нарушения требований пункта 1 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ).

6. Признать заказчика – МБОУ «СОШ №12 им. Героя Советского Союза Черновского С.А.» нарушившим требование пункта 1 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ.

7. Предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать.

8. Передать материалы дела № 042/06/31-702/2020 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

