

11 декабря 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу ООО «БИЙСК ЭЛЕКТРО» на действия аукционной комиссии администрации рабочего поселка Чистоозерное Чистоозерного района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку энергоэффективных светильников, извещение № 0151300031813000024, размещено на сайте 07.11.2013 г, начальная максимальная цена контракта 5 472 516,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «БИЙСК ЭЛЕКТРО» с жалобой на действия аукционной комиссии администрации рабочего поселка Чистоозерное Чистоозерного района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку энергоэффективных светильников.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ООО «БИЙСК ЭЛЕКТРО» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. В обоснование отказа положено несоответствие сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

ООО «БИЙСК ЭЛЕКТРО» считает отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – администрации рабочего поселка Чистоозерное Чистоозерного района Новосибирской области следующего содержания.

Администрация рабочего поселка Чистоозерное Чистоозерного района Новосибирской области не согласно с доводами подателя жалобы - ООО «БИЙСК

ЭЛЕКТРО» и считает их не подлежащими удовлетворению.

В документации открытого аукциона в электронной форме на поставку энергоэффективных светильников в соответствии с положениями ч.4 ст.41.6 Федерального закона № 94-ФЗ заказчиком были предъявлены требования к товару, являющемуся предметом контракта, в том числе к номинальной мощности энергоэффективных светильников не менее 150 Вт, световом потоке не менее 12000 лм.

В своей аукционной заявке ООО «БИЙСК ЭЛЕКТРО» указало номинальную мощность светильников 90 Вт, световой поток 9000 лм, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и является причиной отклонения заявки участника размещения заказа.

Причины отклонения аукционной заявки ООО «БИЙСК ЭЛЕКТРО» указаны в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 29 ноября 2013г., размещенном на электронной торговой площадке и в соответствующих формах при размещении протокола рассмотрения первых частей заявок на электронной торговой площадке www.rts-tender.ru.

По мнению заказчика, участником размещения заказа ООО «БИЙСК ЭЛЕКТРО» не было предложено поставить товар, соответствующий условиям аукционной документации, в связи с чем, его аукционная заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме была отклонена.

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в техническом задании аукционной документации заказчиком были предъявлены требования к товару, в том числе к номинальной мощности энергоэффективных светильников не менее 150 Вт, световом потоке не менее 12000 лм.

В своей аукционной заявке ООО «БИЙСК ЭЛЕКТРО» указало номинальную мощность светильников 90 Вт, световой поток 9000 лм, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и является причиной отклонения заявки участника размещения заказа.

Таким образом, довод жалобы является необоснованным.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушения законодательства о размещении заказов не выявлены.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БИЙСК ЭЛЕКТРО» на действия аукционной комиссии администрации рабочего поселка Чистоозерное Чистоозерного района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку энергоэффективных светильников необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.