

РЕШЕНИЕ

№ 736-ФАС52-КТ-41.9-09/07-12 (316-АС)

12 июля 2012 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Кирьякова С.Е. - заместитель председателя комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Атюлова М.А. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Сдельников А.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Жданова В.В. - члена аукционной комиссии ФГБУ «ННИИДГ»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альтами» о нарушении аукционной комиссией Федерального государственного бюджетного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт детской гастроэнтерологии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку микроскопа инвертированного для лабораторных исследований с принадлежностями,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Альтами» (далее также – ООО «Альтами», заявитель) о нарушении аукционной комиссией

Федерального государственного бюджетного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт детской гастроэнтерологии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее по тексту - ФГБУ «ННИИДГ» Минздравсоцразвития России) требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку микроскопа инвертированного для лабораторных исследований с принадлежностями, номер извещения 0332100027812000036 (далее по тексту – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия ФГБУ «ННИИДГ» Минздравсоцразвития России неправомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Альтами», что противоречит положениям Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС представители заявителя не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Член аукционной комиссии с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, считает, что указанный открытый аукцион в электронной форме проведён в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, изучив доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 01.06.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.roseltorg.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме

на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку микроскопа инвертированного для лабораторных исследований с принадлежностями, номер извещения 0332100027812000036.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает ФГБУ «ННИИДГ».

Оператором электронной площадки является ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Предметом гражданско-правового договора, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка микроскопа инвертированного для лабораторных исследований с принадлежностями.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 496 702,00 рублей.

2) 19.06.2012 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе № 0332100027812000036-1 от 19.06.2012.

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме подано 6 заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера по мере поступления.

В соответствии с данным протоколом участнику размещения заказа, подавшему заявку под номером 4 (ООО «Альтами»), отказано в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: *участником предоставлены недостоверные сведения по техническим параметрам предлагаемого к поставке товара в п.п. 2.1.2, 2.4.2, 2.9.1.1, ТЗ аукционной документации.*

3) В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в

электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В рассматриваемом случае при размещении заказа на поставку микроскопа инвертированного для лабораторных исследований с принадлежностями заказчиком используются определенные технические характеристики оборудования, о чем указано в документации об открытом аукционе (часть № III Документации), в том числе в отношении отдельных параметров инвертированного микроскопа:

2.1.2	Рабочий диапазон увеличения, не уже	40x – 400x
2.4.2	мощность осветителя	Не менее 30 Вт
2.9.1.1	объектив фазово-контрастный прецентрированный План Флуорит 4x, числовая апертура не менее NA 0,13; рабочее расстояние не менее WD 16,4	Наличие

Анализ первой части заявки ООО «Альтами» (под №4) показал, что в ней содержатся сведения в отношении предлагаемого к поставке инвертированного микроскопа «ИНВЕРТ 1» производства «Альтами» (Россия) соответствующие п.п. 2.1.2, 2.4.2, 2.9.1.1 технического задания:

2.1.2	Рабочий диапазон увеличения	40x – 600x
2.4.2	мощность осветителя	30 Вт
2.9.1.1	объектив фазово-контрастный прецентрированный План Флуорит 4x, числовая апертура не менее NA 0,13; рабочее расстояние WD 16,4	Наличие

Однако, согласно информации размещенной на официальном сайте производителя www.altami.kz инвертированный микроскоп «ИНВЕРТ 1» среди прочих имеет следующие характеристики:

Рабочий диапазон увеличения	100x – 640x
мощность осветителя	20 Вт

объективы (Plan, LWD): 10x/0.25, 25x/0.40, 40x/0.60	Наличие
---	---------

Таким образом, первая часть заявки ООО «Альтами» (под №4) содержит недостоверные сведения, что свидетельствует о наличии основания для отказа в допуске к участию в данном открытом аукционе в электронной форме. Доказательств обратного заявителем не представлено.

Кроме того на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России членом аукционной комиссии ФГБУ «ННИИДГ» представлена копия регистрационного удостоверения МЗ РФ (Росздравнадзора) № ФСР 2011/10808 от 25 мая 2011 года, выданное на изделие медицинского назначения микроскопы **биологические** световые «Альтами», тогда как в своей заявке участник ООО «Альтами» предлагает к поставке **инвертированный** микроскоп «ИНВЕРТ 1» (с объективами «Plan», «LWD») не зарегистрированный на территории РФ в качестве изделия медицинского назначения.

Регистрационное удостоверение Росздравнадзора свидетельствует о том, что данное изделие разрешено к импорту (или производству), продаже и применению на территории Российской Федерации. Так как микроскоп инвертированный для лабораторных исследований является изделием медицинского назначения, он должен иметь регистрационное свидетельство Росздравнадзора, подтверждающее факт регистрации данного изделия на территории РФ.

В связи с этим комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае аукционная комиссия, отказав ООО «Альтами» (под №4) в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе, положений законодательства о размещении заказов не нарушила.

Следовательно, жалоба ООО «Альтами» признается необоснованной.

4) В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа, что не противоречит положениям части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1). Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альтами» о нарушении аукционной комиссией Федерального государственного бюджетного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт детской гастроэнтерологии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку микроскопа инвертированного для лабораторных исследований с принадлежностями, номер извещения 0332100027812000036, необоснованной.

2). Выдать предписание оператору электронной площадки о прекращении приостановления размещения заказа.

Заместитель председатель комиссии

С.Е. Кирьякова

Члены комиссии

М.А. Атюлова

А.В. Сдельников