

## РЕШЕНИЕ

01 марта 2012 г.

г. Анадырь

Резолютивная часть решения оглашена 27 февраля 2012 г.

Полный текст решения изготовлен 01 марта 2012 г.

Единая Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

В отсутствие представителей Общества с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «Эдип», уведомленных письмом от 17.02.2012 г. за № 0155/05-06 о дате, времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом.

В отсутствие представителей Государственного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотстройзаказчик», уведомленных письмом от 17.02.2012 г. за

№ 0156/05-06 о дате, времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом.

Комиссия рассмотрела жалобу участника размещения заказа Общества с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «Эдип» на действия конкурсной комиссии Заказчика Государственного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотстройзаказчик», при проведении открытого конкурса (реестровый номер торгов 0588200000611000001) по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотстройзаказчик» за 2011 г.

В результате проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и на основании Приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – административный регламент) внеплановой проверки, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу (далее – Чукотское УФАС России) 17 февраля 2012 года поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «Эдип» (далее – Заявитель) на действия Государственного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотстройзаказчик» (далее – Заказчик), конкурсной комиссии Заказчика (далее – Конкурсная комиссия).

В своей жалобе Заявитель указывает следующее, протокол заявок на участие в конкурсе по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой)

отчетности Государственного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотстройзаказчик» за 2011 год (далее – Конкурс), на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликован не был. Так же, Заявителю не было направлено уведомление о не допуске его к участию в Конкурсе.

Далее Заявитель указывает, что из устной беседы с представителем Конкурсной комиссии, ему стало известно, что причиной отказа в допуске на участие в Конкурсе послужила недостаточная сумма страхового полиса представленного Заявителем в составе конкурсной документации.

В предоставленном Комиссии письменном объяснении по фактам, изложенным в жалобе Заявителя, Заказчик пояснил следующее.

Основанием для отклонения заявки Заявителя явилось несоответствие заявки требованию технического задания. Так, минимальный объем трудозатрат на осуществление аудиторских процедур был установлен в количестве 260 часов, Заявителем же была представлена программа проведения аудита с указанием объема трудозатрат в количестве 226 часов.

Кроме того, Заказчик указывает на представление Заявителем недостоверных сведений об объеме трудозатрат (226 часов) при оказании планируемых услуг. Так, в соответствии с общей программой проведения аудита, Заявителем предлагалась группа в составе трех специалистов, а период проведения услуг определен с 21 февраля 2012 года по 29 февраля 2012 года, что в сумме составляет 144 часа.

В соответствии с ч. 2 ст. 27 Закона о размещении заказов, «на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте. Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в конкурсе и признанным участниками конкурса, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в конкурсе и не допущенным к участию в конкурсе, направляются уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола».

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено, что на

официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в извещении о проведении Конкурса (реестровый номер торгов 0588200000611000001), в разделе протоколы, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 07.02.2012 № 0588200000611000001-2 (далее – Протокол), был размещен Заказчиком в установленные Законом о размещении заказов сроки.

При этом уведомление о не допуске Заявителя к участию в конкурсе Заказчиком направлено не было, доказательств направления такого уведомления Комиссии не представлено, и данный факт Заказчиком не оспаривается. Тем не менее, отсутствие уведомления Заявителя о принятом решении не повлекло существенных нарушений при проведении процедуры Конкурса и не нарушает права Заявителя. При проведении внеплановой проверки, выявлено нарушение Закона о размещении заказов, в части отсутствия в Протоколе указаний, на конкретные положения Закона о размещении заказов и пункты конкурсной документации, которым не соответствует поданная Заявителем заявка.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью Аудиторская компания «Эдип» необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение государственного заказа, наложенное письмом Чукотского УФАС России от 17.02.2012 за № 0156/05-06.
3. Признать в действиях Заказчика нарушение части 2 статьи 27 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. В связи с тем, что выявленное в действиях Заказчика (Конкурсной комиссии) нарушение не повлияло на процедуру размещения заказа, Предписание не выдавать.
5. В связи с тем, что действия Заказчика (Конкурсной комиссии) содержат признаки состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2.1 ст. 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях, передать материалы дела должностному лицу для возбуждения административного производства.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке, в соответствии с законодательством Российской Федерации.