

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 054/01/17-368/2020 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

02 марта 2020 года  
Новосибирск

г.

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия)

### УСТАНОВИЛ:

Новосибирским УФАС России рассмотрено заявление ООО «Водоканал Коченевский», перенаправленное из прокуратуры Коченевского района (вх. № 14794 от 02.12.19), содержащее информацию о наличии в действиях администрации Совхозного сельсовета Коченевского района Новосибирской области (632640, Новосибирская область, Коченевский район, рабочий поселок Коченево, улица Лермонтова, дом 47, ИНН 5425106732, КПП 542501001, ОГРН: 1025405825202) и Индивидуального предпринимателя Перегоедова <...> (далее – ИП Перегоедов А.Г., <...>, ИНН 542005097711, ОГРНИП 319547600040771) признаков нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

В рамках рассмотрения заявления установлено, что в апреле 2019 г. администрацией Совхозного сельсовета были заключены два муниципальных контракта с ИП Перегоедов А.Г. на строительство водопроводной сети по ул. Береговая от дома № 5 до дома №79 и по уд. Зеленая, но ул. Береговая от дома №79 до дома №89.

Согласно указанных контрактов, работы должны быть выполнены механизмами с устройством траншеи **«открытым способом»**. Однако, по просьбе подрядчика и по согласованию с проектной организацией и независимым строительным контролем было выдано разрешение на строительство водопроводной сети **методом** прокола **ГНБ** (горизонтальное направленное бурение) без изменения стоимости работ.

Согласие на проведение работ методом прокола обусловлено тем, что при проколе сохраняется структура почвы, не нарушается ландшафт и создается благоприятная ситуация для строительства дорожной сети.

Круг потенциальных участников торгов на **проведение работ открытым и закрытым методом является разным**. Хозяйствующие субъекты, имеющие возможность проведения работ закрытым методом, но не обладающие достаточными ресурсами для осуществления «открытых» работ были лишены права принять участи в состязательной борьбе в силу безальтернативного требования в виду осуществления работ. Указанный факт не может не влиять на состояние конкуренции при проведении торгов.

Кроме того, прокуратурой Коченевского района в материалах дела были представлены письма, в которых главный инженер <...> ведет переписку с главой администрации Совхозного сельсовета Коченевского района Новосибирской области <...>, согласовывая:

- изменение в проектной документации следующих работ на объекте: «Строительство водопровода по ул. Береговая, ул. Зеленая в д. Белобородово Коченевского района Новосибирской области;

- изменение в проектной документации следующих работ на объекте: «Строительство водопровода по ул. Береговая (от ж/д.5 до ж/д.79) в д. Белобородово Коченевского района Новосибирской области;

Также, в одном из писем ведется обсуждение о средней стоимости выполнения работ при строительстве водопровода методом горизонтально-направленного бурения.

Таким образом, органом прокурорского надзора установлено, а материалами дела подтверждено, что фактическое выполнение работ в ходе исполнения контрактов, заключенных по результатам торгов № 0151300048719000001, № 0151300048719000002 было проведено не на условиях, публично заявленных в закупочной документации.

Пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного издан Приказ от 02.03.2020 г. № 33 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства администрации Совхозного сельсовета Коченевского района Новосибирской области (632640, Новосибирская область, Коченевский район, рабочий поселок Коченево, улица Лермонтова, дом 47, ИНН 5425106732, КПП 542501001, ОГРН: 1025405825202) и Индивидуального

предпринимателя Перегоедова <...> (далее – ИП Перегоедов А.Г., <...> ИНН 542005097711, ОГРНИП 319547600040771) пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Назначить дело № 054/01/17-368/2020 к рассмотрению на **01.04.2020 в 14-00 часов** по адресу: Кирова 3, кабинет 915. Регистрация ответчика в кабинете 1108.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 054/01/17-368/2020 в качестве ответчиков:

– администрацию Совхозного сельсовета Коченевского района Новосибирской области (ИНН 5425106732, место нахождения: улица Лермонтова, дом 47, рабочий поселок Коченево, Коченевский район, Новосибирская область, 632640);

– Индивидуального предпринимателя Перегоедова <...> (ИНН 542005097711, место нахождения: <...>).

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 054/01/17-368/2020 в качестве заявителя Генерального директора ООО «Водоканал Коченевский» <...> (ИНН 5425003173, место нахождения: <...>).

4. Ответчикам **в срок до 27.03.2020 года представить** объяснения по существу дела.

Явка ответчиков по делу или его представителей (**с доверенностью на участие в рассмотрении дела** № 054/01/17-368/2020, предоставляющей, в том числе, право участия в производстве по делу об административном правонарушении, получения приглашения на составление протокола об административном правонарушении, а также право подписания протокола об административном правонарушении) обязательна.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

### **О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 054/01/17-368/2020 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ**

02 марта 2020 года  
Новосибирск

г.

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия)

### **УСТАНОВИЛ:**

Новосибирским УФАС России рассмотрено заявление ООО «Водоканал Коченевский», перенаправленное из прокуратуры Коченевского района (вх. № 14794 от 02.12.19), содержащее информацию о наличии в действиях администрации Совхозного сельсовета Коченевского района Новосибирской области (632640, Новосибирская область, Коченевский район, рабочий поселок Коченево, улица Лермонтова, дом 47, ИНН 5425106732, КПП 542501001, ОГРН: 1025405825202) и Индивидуального предпринимателя Перегоедова Андрея Геннадьевича (далее – ИП Перегоедов А.Г., 630032, город

Новосибирск, микрорайон Горский, дом 63, квартира 124, ИНН 542005097711, ОГРНИП 319547600040771) признаков нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

В рамках рассмотрения заявления установлено, что в апреле 2019 г. администрацией Совхозного сельсовета были заключены два муниципальных контракта с ИП Перегоедов А.Г. на строительство водопроводной сети по ул. Береговая от дома № 5 до дома №79 и по уд. Зеленая, но ул. Береговая от дома №79 до дома №89.

Согласно указанных контрактов, работы должны быть выполнены механизмами с устройством траншеи **«открытым способом»**. Однако, по просьбе подрядчика и по согласованию с проектной организацией и независимым строительным контролем было выдано разрешение на строительство водопроводной сети **методом** прокола **ГНБ** (горизонтальное направленное бурение) без изменения стоимости работ.

Согласие на проведение работ методом прокола обусловлено тем, что при проколе сохраняется структура почвы, не нарушается ландшафт и создается благоприятная ситуация для строительства дорожной сети.

Круг потенциальных участников торгов на **проведение работ открытым и закрытым методом является разным**. Хозяйствующие субъекты, имеющие возможность проведения работ закрытым методом, но не обладающие достаточными ресурсами для осуществления «открытых» работ были лишены права принять участи в состязательной борьбе в силу безальтернативного требования в виду осуществления работ. Указанный факт не может не влиять на состояние конкуренции при проведении торгов.

Кроме того, прокуратурой Коченевского района в материалах дела были представлены письма, в которых главный инженер Гаврилкин А. С. ведет переписку с главой администрации Совхозного сельсовета Коченевского района Новосибирской области Кошелевым В. М., согласовывая:

- изменение в проектной документации следующих работ на объекте: «Строительство водопровода по ул. Береговая, ул. Зеленая в д. Белобородово Коченевского района Новосибирской области;

- изменение в проектной документации следующих работ на объекте: «Строительство водопровода по ул. Береговая (от ж/д.5 до ж/д.79) в д. Белобородово Коченевского района Новосибирской области;

Также, в одном из писем ведется обсуждение о средней стоимости выполнения работ при строительстве водопровода методом горизонтально-направленного бурения.

Таким образом, органом прокурорского надзора установлено, а материалами дела подтверждено, что фактическое выполнение работ в ходе исполнения контрактов, заключенных по результатам торгов № 0151300048719000001, № 0151300048719000002 было проведено не на условиях, публично заявленных в закупочной документации.

Пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного издан Приказ от 02.03.2020 г. № 33 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства администрации Совхозного сельсовета Коченевского района Новосибирской области (632640, Новосибирская область, Коченевский район, рабочий поселок Коченево, улица Лермонтова, дом 47, ИНН 5425106732, КПП 542501001, ОГРН: 1025405825202) и Индивидуального предпринимателя Перегоедова Андрея Геннадьевича (далее – ИП Перегоедов А.Г., 630032, город Новосибирск, микрорайон Горский, дом 63, квартира 124, ИНН 542005097711, ОГРНИП 319547600040771) пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Назначить дело № 054/01/17-368/2020 к рассмотрению на **01.04.2020 в 14-00 часов** по адресу: Кирова 3, кабинет 915. Регистрация ответчика в кабинете 1108.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 054/01/17-368/2020 в качестве ответчиков:

– администрацию Совхозного сельсовета Коченевского района Новосибирской области (ИНН 5425106732, место нахождения: улица Лермонтова, дом 47, рабочий поселок Коченево, Коченевский район, Новосибирская область, 632640);

– Индивидуального предпринимателя Перегоедова Андрея Геннадьевича (ИНН 542005097711, место нахождения: микрорайон Горский, дом 63, квартира 124, город Новосибирск, 630032).

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 054/01/17-368/2020 в качестве заявителя Генерального директора ООО «Водоканал Коченевский» Кожуховского Вячеслава Сергеевича (ИНН 5425003173, место нахождения:

улица Промышленная, дом 18, рабочий поселок Коченево, Коченевский район, Новосибирская область, 632640).

4. Ответчикам **в срок до 27.03.2020 года представить** объяснения по существу дела.

Явка ответчиков по делу или его представителей (**с доверенностью на участие в рассмотрении дела** № 054/01/17-368/2020, предоставляющей, в том числе, право участия в производстве по делу об административном правонарушении, получения приглашения на составление протокола об административном правонарушении, а также право подписания протокола об административном правонарушении) обязательна.