

## РЕШЕНИЕ

по делу № 074/05/18-1102/2023

Резолютивная часть оглашена 25 мая 2023 года

В полном объеме решение изготовлено 07 июня 2023 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (далее — Комиссия) в составе

рассмотрев дело № 074/05/18-1102/2023, возбужденное в отношении Индивидуального предпринимателя Светлакова Евгения Валерьевича (далее — ИП Светлаков Е.В.) по факту поступления 11.03.2023 на телефонный номер ... с номера ... рекламного звонка без предварительного согласия абонента, с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Федеральный закон «О рекламе»), к участию в котором привлечены: заявитель

\_\_\_\_\_ (далее — заявитель);

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства - ИП Светлаков Е.В. (ОГРНИП 318774600199662, ИНН 710607990241; далее — ИП Светлаков Е.В.), в его отсутствие,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 3087-ИП/23 от 13.03.2023) по факту поступления 11.03.2023 на телефонный номер ... с номера ... рекламного звонка без предварительного согласия абонента. В качестве доказательств заявителем представлена аудиозапись звонка.

Специалистами Челябинского УФАС России осуществлено прослушивание аудиозаписи и составлен акт прослушивания № 21-2023 от 14.03.2023. В ходе прослушивания выявлено следующее: «- Алло, здравствуйте. - Здравствуйте. - Меня зовут Надежда, я представляю интересы компании Ростелеком. Можете говорить, буквально минутку? - Вы же мне отключили вот эту услугу рекламы и опять звоните. - Дело в том, что сейчас, благодаря реально выгодным скидкам от Ростелеком можно выгодно пользоваться...». Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи [www.rossvyaz.ru](http://www.rossvyaz.ru), телефонный номер ... входит в ресурс нумерации оператора связи ПАО «ВымпелКом».

Челябинским УФАС России направлен запрос ПАО «ВымпелКом» для предоставления сведений о лице, осуществившем рекламный звонок на номер заявителя. В ответ на запрос ПАО «ВымпелКом» пояснило, что номер ... выделен ИП Светлакову Е.В. по договору об оказании услуг связи от 27.10.2020. Челябинским УФАС России направлен запрос ИП Светлакову Е.В. о направлении письменных пояснений по факту осуществления рекламного звонка. В ответ на запрос ИП Светлаков Е.В. пояснил, что по данным биллинговой системы 11.03.2023 исходящих вызовов с номера ... на номер ... не зафиксировано.

Сведений о наличии согласия абонента с номером на получение звонков

рекламного характера с номера не предоставлено, в связи с чем Челябинское УФАС России делает вывод о его отсутствии. По результатам рассмотрения заявления и материалов Комиссией установлено следующее. Заявителю 11.03.2023 поступил телефонный звонок рекламного характера с номера на номер без его предварительного согласия.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (пункт 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

По смыслу пункта 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», товаром признается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. В этой связи, рассматриваемые сообщения с предложениями услуг ПАО «Ростелеком» определяются как реклама, поскольку обладают всеми квалифицирующими признаками рекламы применительно к пункту 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе». Из имеющихся материалов и пояснений не усматривается подтверждение наличия согласия абонента на получение рекламных звонков на номер ... с номера ...

Таким образом, ИП Светлаков Е.В. осуществил звонок рекламного характера 11.03.2023 с номера ... на номер ... без предварительного согласия абонента в нарушение требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» возложена на распространителя рекламы. В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем следует признать ИП Светлакова Е.В. (ОГРНИП 318774600199662, ИНН 710607990241), как лицо, осуществившее распространение рекламы. В ответ на Определение о возбуждении дела № 074/05/18-1102/2023 ИП Светлаков Е.В. представил письменные пояснения, согласно которым абонентский номер ... внесен 15.03.2023 в перечень номеров, дозвон на которые технически невозможен, а также представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Принимая во внимание факт добровольного прекращения распространения ненадлежащей рекламы со стороны ИП Светлакова Е.В., Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания о прекращении нарушения требований законодательства о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ИП Светлаковым Е.В. (ОГРНИП 318774600199662, ИНН 710607990241) 11.03.2023 с номера ... на номер ... без предварительного согласия абонента, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Светлакову Е.В. не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Светлакова Е.В.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.