

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 20.10.2015 № 6963-04

РЕШЕНИЕ

16.10.2015

ДЕЛО

№ 12718/04-2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению жалоб по ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель

зам. руководителя управления К.Ю.Попов,

члены

- начальник отдела М.С. Степанова;

помощник руководителя А.В.Федорова;

рассмотрев дело №12718 /04-2015 по жалобе ООО «Сирениус» на действия конкурсного управляющего ООО «Агроснаб» Курбанова О.Д. при проведении торгов по продаже имущества ООО «Агроснаб» (сообщение на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> №746534) по части (Якорь) 1 статьи (Якорь) 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " (далее также – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

09 октября 2015 года в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Сирениус» на действия конкурсного управляющего ООО «Агроснаб» Курбанова Олега Джумабоевича при проведении торгов в форме публичного предложения открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене по продаже имущества ООО «Агроснаб» (119119, г. Москва, пр-т Ленинский, д.42, стр.1, корп.1-2-3). (119119, г. Москва, пр-т Ленинский, д.42, стр.1, корп.1-2-3) (адрес размещения публикаций (Якорь) <http://bankrot.fedresurs.ru> (№ сообщения 746534)):

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «МК Анкар» (начальная цена 295 689 401,33 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение № 1340298)

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «Кутузовское» (начальная цена 58 323 492,90 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение №1340297)

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «Приморье» (начальная цена 63 115 054,54 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение №1340291)

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «Конрада» (начальная цена 155 772 624,87 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение №1340290)

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «Тат-Агро» (начальная цена 553 795,20 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение №1340250)

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «Димитровградский мелькомбинат» (начальная цена 4 894 767,08 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение №1340095)

В жалобе ООО «Сирениус» указано, что конкурсным управляющим Курбановым О.Д. при проведении данных торгов нарушена статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее также – Закон «О банкротстве», поскольку размер задатка для всех последующих периодов продажи указан в размере 20% от начальной цены продажной цены имущества. Поскольку размер задатка для участия в торгах определен в размере 20% от начальной продажной цены имущества, его размер даже на настоящий момент превышает 20%, допустимых законодательством. Ввиду того, что торги по продаже имущества могут состояться и при стоимости имущества в 1% от начальной цены (с учетом пошагового ее уменьшения от начальной цены продажи), обоснованным и соответствующим требованиям законодательства является установление задатка, исходя из действующей цены продажи имущества в период предложения. Иное толкование и исчисление сумм задатка на любом этапе торгов, исходя из начальной цены продажи имущества, не соответствует положениям действующего законодательства. Обязание участника торгов внести задаток для участия в торгах посредством публичного предложения в размере больше цены или равном размере продажи имущества должника в период действующего предложения, налагает на участника торгов помимо обеспечительных функций задатка дополнительные имущественные обременения, не предусмотренные действующим законодательством и ограничивает права потенциального участника торгов для участия в торгах.

Также вопреки требованиям законодательства РФ и публикациям о торгах, организатор торгов до настоящего времени, п.10 ст. 110 Закона «О банкротстве» не опубликовал адрес своей электронной почты.

Считают, что данные действия организатора торгов и конкурсного управляющего являются противоправными.

На рассмотрение указанной жалобы заявитель не явился.

Представитель Конкурсного управляющего Курбанова О.Д. на рассмотрении жалобы наличие нарушения не признал, пояснил следующее.

В торгах по продаже имущества ООО «Агроснаб» задаток для каждого периода установлен в размере 20% от начальной цены периода. Однако, технические возможности торговой площадки «Фабрикант» не позволяют указать размер задатка для каждого отдельного периода публичного предложения, а возможно указать только размер задатка от начальной цены продажи, поэтому у заявителя могло сложиться мнение, что задаток в каждом периоде торгов вносится в размере 20% от начальной цены, а не от цены, действующей в периоде. По факту неуказания адреса электронной почты в извещении пояснил, что данный недостаток устранен, адрес на электронной площадке «Фабрикант» внесен в текст извещения.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия приходит к выводу о необходимости признать жалобу ООО «Сирениус» обоснованной, а в действиях Конкурсного управляющего ООО «Агроснаб» наличие нарушения части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

При этом комиссия исходит из следующего.

В едином федеральном реестре сведений о банкротстве 15.09.2015, на электронной площадке «Фабрикант» 17.09.2015 конкурсным управляющим ООО «Агроснаб» Курбановым О.Д. размещены извещения о проведении торгов в форме публичного предложения открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене по продаже имущества ООО «Агроснаб» (119119, г. Москва, пр-т Ленинский, д.42, стр.1, корп.1-2-3). (119119, г. Москва, пр-т Ленинский, д.42, стр.1, корп.1-2-3) (адрес размещения публикаций <http://bankrot.fedresurs.ru> (№ сообщения 746534)):

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «МК Анкар» (начальная цена 295 689 401,33 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение № 1340298)

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «Кутузовское» (начальная цена 58 323 492,90 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение №1340297)

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «Приморье» (начальная цена 63 115 054,54 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение №1340291)

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «Конрада» (начальная цена 155 772 624,87 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение №1340290)

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «Тат-

Агро» (начальная цена 553 795,20 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение №1340250)

Право требования дебиторской задолженности ООО «Агроснаб» к ООО «Димитровградский мелькомбинат» (начальная цена 4 894 767,08 руб., адрес размещения публикаций: <https://www.fabrikant.ru>, извещение №1340095)

Согласно части 9 статьи 110 Закона «О банкротстве» не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В статье 28 данного закона указано, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации. Согласно части 6 данной статьи при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат, в том числе сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов.

Согласно части 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в сообщении о продаже предприятия должника должна содержаться информация об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В сообщении о проведении торгов, размещенном в едином федеральном реестре сведений о банкротстве информация об адресе электронной почты конкурсного управляющего на момент подачи жалобы и ее рассмотрения отсутствовала. Согласно представленным письменным пояснениям конкурсного управляющего в извещение, размещенное на торговой площадке «Фабрикант», адрес электронной почты был внесен в извещение 23.09.2015.

Таким образом, в данной части жалобу необходимо признать обоснованной.

Кроме того, из анализа извещения, размещенного в едином федеральном реестре сведений о банкротстве (от 15.09.2015), на электронной площадке «Фабрикант» (от 17.09.2015) следует, что размер задатка определен в размере 20% от начальной цены. При этом указание, что за начальную цену для расчета задатка необходимо использовать начальную цену этапа торгов (периода торгов) отсутствует.

Доводы Конкурсного управляющего Курбанова О.Д., что техническая возможность указать, что размер задатка необходимо определять от начальной цены этапа, отклоняется, так как в части извещения, заполняемой организатором торгов, в описательной части возможно указание способа расчета задатка.

Согласно абзацу 10 пункта 8 статьи 110 Закона «О банкротстве» размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцати процентов начальной цены продажи предприятия. Поскольку из буквального прочтения извещения следует, что размер задатка для участия в торгах определен в размере 20% от начальной продажной цены имущества, его

размер даже на настоящий момент превышает 20%, допустимых законодательством. Ввиду того, что торги по продаже имущества могут состояться и при стоимости имущества в 1% от начальной цены (с учетом пошагового ее уменьшения от начальной цены продажи), обоснованным и соответствующим требованиям законодательства является установление задатка, исходя из действующей цены продажи имущества в период предложения. Иное толкование и исчисление сумм задатка на любом этапе торгов, исходя из начальной цены продажи имущества, не соответствует положениям действующего законодательства. Обязание участника торгов внести задаток для участия в торгах посредством публичного предложения в размере большей цены или равном размере продажи имущества должника в период действующего предложения, налагает на участника торгов помимо обеспечительных функций задатка дополнительные имущественные обременения, не предусмотренные действующим законодательством и ограничивает права потенциального участника торгов для участия в торгах.

Соответственно, в данной части жалобу также следует признать обоснованной.

Согласно статье 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Установление размера задатка в размере большей цены или равном размере продажи имущества должника в период действующего предложения может сократить число потенциальных участников торгов и, как следствие, ограничить конкуренцию на указанных торгах.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сирениус» обоснованной

Признать действия Конкурсного управляющего ООО «Агроснаб» Курбанова Олега Джумабоевича, выразившиеся в нарушении порядка определения размера задатка при проведении торгов по продаже имущества ООО «Агроснаб» (торги на ЭТП «Фабрикант.РУ» №1340297, 1340291, 1340290, 1340250, 1340095, 1340298), неуказании в извещении о торгах необходимой в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» информации, нарушением пункта 1 статьи 17 Закона "О защите конкуренции".

Выдать Конкурсному управляющему Курбанову О.Д. предписание о прекращении нарушения путем внесения изменения в извещения.

Председатель комиссии

К.Ю.Попов

Члены комиссии

М.С. Степанова

А.В.Федорова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 102

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - зам. руководителя управления К.Ю.Попов,

Члены Комиссии - нач. отдела М.С. Степанова,

- помощник руководителя А.В.Федорова,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от (Якорь) 16.10.2015 по делу № 12718/04-2015

о нарушении Курбановым О.Д. (432067, г. Ульяновск, пос. Ленинский, ул. Вишневая, 28) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Кому: Конкурсному управляющему ООО «Агроснаб» Курбанову Олег Джумабоевич

в срок до 30.10.2015 прекратить нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении порядка определения размера задатка при проведении торгов по продаже имущества ООО «Агроснаб» (торги на ЭТП «Фабрикант.РУ» №1340297, 1340291, 1340290, 1340250, 1340095, 1340298), неуказании в извещении о торгах необходимой в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» информации,

а именно:

в срок до 30.10.2015

- внести изменения в извещение о проведении торгов по продаже имущества ООО «Агроснаб» (торги на ЭТП «Фабрикант.РУ» №1340297, 1340291, 1340290, 1340250, 1340095, 1340298, сведения в Едином реестре сведений о банкротстве №746534 от 15.09.2015) путем внесения изменения в порядок определения размера задатка,

- внести изменения в извещение о проведении торгов по продаже имущества ООО «Агроснаб» (указать адрес электронной почты Конкурсного управляющего ООО «Агроснаб» Курбанова О.Д.) в извещении в Едином реестре сведений о банкротстве №746534 от 15.09.2015).

О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 05.11.2015.

Председатель комиссии

К.Ю.Попов

Члены комиссии

М.С. Степанова

А.В.Федорова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.