

Решение по делу

№ 759-ФАС52-ТР-16-02/06-10

12 августа 2010 года

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 29 июля 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Гребнева Ю.Н. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления;
-
- Валитова М. А. - члена комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля;
-
- Григорян Т. Н. - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля;
-
- Камильской Л. А. - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля, -
-

с участием:

- Харламова П. Г. - представителя НП «Российское лифтовое объединение» по доверенности от 27.07.2010;
-
- Ионовой Т. И. - представителя НП «Российское лифтовое объединение» по доверенности от 27.07.2010;
-
- Казаковой Д. В. - представителя Департамента международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области по доверенности от 27.07.2010;
-
- Лукьянова Л. М. - представителя Департамента международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области по доверенности от 27.07.2010;
-
- Воронцовой М. Н. - представителя Министерства строительства Нижегородской области по доверенности от 21.12.2009;
-
- Ромбальского И. О. - генерального директора ООО «НижегородЛифтмаш»,-
-

рассмотрев 29 июля 2010 года в открытом заседании комиссии с объявлением резолютивной части решения дело в отношении ООО «НижегородЛифтмаш», Департамента международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области и Министерства строительства Нижегородской области по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции»,

в отношении Министерства строительства Нижегородской области по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции»,

установила:

В Нижегородское УФАС России поступило заявление некоммерческого партнёрства «Российское лифтовое объединение» (далее – заявитель, НП РЛО), в котором сообщалось о размещении на интернет-сайте (www.liftnn.ru) общества с ограниченной ответственностью «НижегородЛифтмаш» (далее также ООО «НижегородЛифтмаш») письма Министерства строительства Нижегородской области (далее – Министерство, ответчик) от 18.05.2009 № 312-01/1442 «О направлении коммерческого предложения», адресованного руководителям строительных организаций. По существу спорное обращение представляло собой приглашение к сотрудничеству с ООО «НижегородЛифтмаш», производителем лифтового оборудования.

Указывая на несоответствие подобных действий со стороны представителей государственной власти части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», заявитель просил провести проверку изложенных фактов на предмет возможного нарушения требований антимонопольного законодательства.

С целью анализа действий Министерства строительства Нижегородской области по направлению этого письма и их последствий Нижегородским УФАС России возбуждено настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства по части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

В рамках рассмотрения указанного заявления НП РЛО по требованию Нижегородского УФАС России Министерство представило свои пояснения (исх. № 312-01/919 от 02.04.2010).

Исходящее от Министерства строительства Нижегородской области письмо «О направлении коммерческого предложения», о котором идёт речь в заявлении НП РЛО, носит, как полагает ответчик, информационно-рекомендательный характер и не влечёт правовых последствий для тех организаций, которым направлено.

Вместе с тем из поступивших в Управление материалов следовало, что Министерство строительства Нижегородской области направило упомянутое выше обращение к руководителям строительных организаций (их количество, по информации Министерства, составило 12) по результатам рассмотрения обращения Департамента международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области от 30 апреля 2009 года № 501/671 «О продукции предприятия».

Департамент международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области, в свою очередь, в письме от 30.04.2009 № 501/671 сообщал, что на территории Нижегородской области как результат сотрудничества с Республикой Беларусь функционирует лифтостроительное предприятие ООО «НижегородЛифтмаш». В соответствии с региональной программой «Покупай Нижегородское» предлагалось использовать продукцию ООО «НижегородЛифтмаш» в строительстве жилых зданий и осуществлении капитального ремонта многоквартирных домов в части установки, замены и модернизации лифтового оборудования.

В материалах дела имеется также письмо ООО «НижегородЛифтмаш» от 22 апреля 2009 года № 97/04 в Комитет международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области (в настоящее время – Департамент международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области), содержание которого аналогично приведённому обращению Департамента в адрес Министерства.

Указанные обстоятельства свидетельствовали о признаках нарушения статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции», согласно которой, запрещено осуществление органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и хозяйствующими субъектами согласованных действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Ввиду изложенного дело возбуждено в отношении ООО «НижегородЛифтмаш», Департамента международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области и Министерства строительства Нижегородской области с целью анализа соответствия их действий статье 16 Федерального закона «О защите конкуренции».

На заседании комиссии представители некоммерческого партнёрства «Российское Лифтовое Объединение» поддержали доводы заявления, считая направление органами исполнительной власти Нижегородской области коммерческих предложений недопустимыми действиями в контексте требований антимонопольного законодательства.

Взаимодействие между собой органов власти субъекта Российской Федерации в целях продвижения на рынке лифтового оборудования и распространения среди покупателей информации о ООО «НижегородЛифтмаш» и реализуемом им лифтовым оборудованием, по их мнению, способно привести к вытеснению с территории Нижегородской области продукции других производителей, конкурентов общества.

В то же время, как следует из письма от 22.01.2010 № 52, само НП РАО обращалось к Губернатору Нижегородской области с предложением обратить внимание на продукцию организаций, входящих в данное объединение (ОАО «Щербинский лифтостроительный завод», ОАО «Карачаровский механический завод», ОАО «МЭЛ», ООО «Камский лифтостроительный завод»), с тем, чтобы поддержать отечественных производителей лифтов и «учитывать использование продукции российских лифтовых заводов при реализации адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов за счёт средств, предоставляемых в порядке, предусмотренном ФЗ № 185-ФЗ от 21.07.2007 г.».

Представители Министерства строительства Нижегородской области со своей стороны изложили позицию о том, что содержание спорного письма Министерства от 18.05.2009 № 312-01/1442 не позволяет утверждать о каком-либо навязывании строительным организациям необходимости заключения в первоочередном порядке договоров с ООО «НижегородЛифтмаш». Письмо носило информационный характер и не повлекло неблагоприятных последствий для конкуренции на рынке реализации лифтового оборудования.

Кроме того, в доказательство отсутствовавшей у Министерства строительства Нижегородской области цели нарушить антимонопольное законодательство и в рамках реализации намерения по устранению барьеров для развития конкуренции на рынке лифтового оборудования представлена копия письма Министерства строительства Нижегородской области от 23.07.2010 № 312-01/2458 «Об отмене действия рекомендательного письма», в котором тем же строительным организациям предложено «не принимать к исполнению письмо министерства строительства Нижегородской области от 18.05.2009 № 312-01/1442».

Департамент в своих пояснениях сообщил том, что в число функций данного органа исполнительной власти Нижегородской области входит принятие определённых мер по реализации заключённых Правительством Нижегородской области соглашений о сотрудничестве с другими государствами, развитию внешнеэкономических торговых связей. ООО «НижегородЛифтмаш» учреждено в результате соответствующей договорённости с Республикой Беларусь, и целью направления обращения в Министерство строительства Нижегородской области относительно деятельности данной организации являлось только информирование Министерства о существовании ООО «НижегородЛифтмаш» и характере его деятельности. Поскольку лифтовое оборудование для государственных и муниципальных нужд приобретает с учётом требований Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на торгах, каких-либо преференций такие действия Департамента при последующем выборе Министерством организации, привлекаемой для строительства жилья или проведения капитального ремонта жилых домов, отдельному хозяйствующему субъекту создать не могли.

Того же мнения придерживался и присутствовавший на заседании комиссии директор ООО «НижегородЛифтмаш» И. О. Ромбальский, который сообщил, что в последнее время большинство строительных организаций заключают договор на поставку лифтового оборудования по итогам конкурса. Наличие какого-либо соглашения или общей цели действий у ООО «НижегородЛифтмаш», Департамента международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области и Министерства строительства Нижегородской области ООО «НижегородЛифтмаш» также отрицает.

Заслушав доводы представителей заявителя, ответчиков, заинтересованного лица, изучив материалы дела, комиссия приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещено совершение органами государственной власти субъектов РФ действий, принятие актов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Приведённой нормой не допускается создание препятствий либо, наоборот, преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам,

действующим на товарном рынке, направление указаний о заключении в приоритетном порядке договоров с конкретным лицом.

Нарушением части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», исходя из конструкции нормы, является уже сам факт совершения обозначенными органами действий, которые могут привести к ограничению конкуренции.

Направление органом власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере строительства и возведения жилой недвижимости, в адрес подконтрольных ему хозяйствующих субъектов писем о сотрудничестве с ООО «НижегородЛифтмаш» расценивается комиссией как административное вмешательство в отношения субъектов рынка. Делая такой вывод, комиссия также исходит из буквального содержания письма, которое именуется «коммерческим предложением».

Более того, письмо размещено на интернет-сайте коммерческой организации и доступно неограниченному числу лиц для ознакомления. Авторитет, которым обладают органы власти в глазах покупателей различных товаров, выражение компетентного мнения специалистов достаточно узкой отрасли о качестве производимой конкретным лицом продукции повышает привлекательность этих товаров на рынке, то есть в результате способно привести к появлению преимуществ у отдельного хозяйствующего субъекта на рынке.

Таким образом, действия Министерства строительства Нижегородской области, по заключению комиссии, отражают намерения расширить круг торговых связей ООО «НижегородЛифтмаш», создать преимущества последнему на рынке лифтового оборудования и потому противоречат требованиям части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

Вместе с тем представленные представителями Министерства материалы позволяют констатировать, что данным органом власти приняты меры по устранению последствий допущенного нарушения антимонопольного законодательства: адресатам первого письма Министерства направлено предложение не принимать ранее данные строительным организациям указания к исполнению.

В связи с этим рассмотрение дела в отношении Министерства строительства Нижегородской области по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» подлежит прекращению.

В том, что касается оценки действий Департамента, Министерства и ООО «НижегородЛифтмаш» в контексте требований статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия приходит к следующему.

Обращение хозяйствующего субъекта в органы власти с просьбой о содействии ему в решении какого-либо вопроса не образует состава правонарушения. Реализация лицом права на подобное обращение является одним из основополагающих способов защиты хозяйствующим субъектом своих интересов. Этим правом на обращение в органы власти активно пользуются как НП РЛО, так и ООО «НижегородЛифтмаш», что отражено в материалах дела.

В то же время в действиях Департамента, имевших место по итогам рассмотрения обращения хозяйствующего субъекта о содействии, комиссия не усмотрела цели (направленности) обеспечить преимущества ООО «НижегородЛифтмаш» на рынке лифтового оборудования; письмо Департамента, подлежащее оценке в рамках рассмотрения настоящего дела, носит информационный характер, не содержит конкретных предложений (или просьб) о «продвижении» лифтового оборудования данной организации на территории Нижегородской области.

Таким образом, совокупность условий, характеризующих согласованные действия в том смысле, какой придаётся этому понятию в антимонопольном законодательстве, в рассматриваемой ситуации отсутствует.

С учетом изложенного комиссия Нижегородского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 41, 48-50 Федерального закона «О защите конкуренции»,

решила:

1. Признать факт нарушения Министерством строительства Нижегородской области части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с направлением в адрес руководителей строительных организаций письма от 18.05.2009 № 312-01/1442 «О направлении коммерческого предложения».

2. В связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий Министерством строительства Нижегородской области производство по делу № 759-ФАС52-ТР-16-02/06-10 о нарушении части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении данного Министерства прекратить.

3. Производство по делу № 759-ФАС52-ТР-16-02/06-10 в отношении ООО «НижегородЛифтмаш», Департамента международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области и Министерства строительства Нижегородской области по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции» прекратить ввиду отсутствия в действиях ответчиков нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.