

22 июля 2020 года

г.Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») жалобу ООО «Технологии развития» на действия организатора торгов – Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края при проведении аукциона на получение права пользования участками недр местного значения (лот № 2 - месторождение песчано-гравийных пород Песчанка участок Кубековский (карьер 3) Емельяновского района Красноярского края) (извещение № 280520/25833875/01) (далее – торги), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 13.07.2020 поступила жалоба ООО «Технологии развития» на действия организатора торгов, выразившиеся в проведении торгов с нарушением законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в адрес подателя жалобы, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Жалоба рассмотрена в присутствии:

- представителя организатора торгов;
- представителя подателя жалобы;
- представителя ООО «Недра-Инвест» (заинтересованного лица).

Согласно доводам жалобы ООО «Технологии развития» необоснованно отказано в приеме заявки на участие в торгах по причине того обстоятельства, что заявка ООО «Технологии развития» подана представителем Общества лично, на бумажном носителе. Однако, заявка ООО «Технологии развития» была передана через курьерскую доставку ИП Смолянинов М.В. (ОГРНИП 315245900004426) 26.06.2020. При прибытии курьера по месту подачи заявки г.Красноярск, ул. Ленина, 125, позвонив по телефону 8-391-249-32-82, была получена информация о том, что заявку

необходимо положить в ящик, установленный на 1 этаже здания, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Ленина, 125. На указанном ящике была размещена наклейка о том, что это ящик предназначен для сбора заявок по указанному открытому аукциону.

Также из доводов жалобы следует, что положения раздела III аукционной документации находятся в прямом противоречии между собой, а именно:

- поскольку место подачи заявок определено по месту нахождения организатора торгов, то время подачи заявок на участие в торгах ограничено часами работы министерства с 9:00 до 18:00 часов, с перерывом на обед;

- форма почтового отправления не соответствует требованиям, установленным действующим законодательством Российской Федерации для отправки почтовых отправлений (согласно пункту 19 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 31 июля 2014 г. № 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи», почтовые отправления принимаются в упакованном виде. Упаковка почтовых отправлений должна соответствовать характеру вложения, условиям пересылки, исключать возможность повреждения вложения при обработке и пересылке, доступа к нему без нарушения оболочки, порчи других отправлений и причинения какого-либо вреда имуществу и работникам почтовой связи), однако, заказчиком определены требования к упаковке заявки (в виде запечатанного конверта) и направлении с сопроводительным письмом;

- до сведения потенциальных участников аукциона не была доведена информация о том в какие часы осуществляется доставка писем сотрудниками отделения почтовой связи в адрес министерства или в какие часы производится выемка писем сотрудниками министерства для того, чтобы можно было рассчитать время доставки писем для выполнения требования аукционной документации.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, указав на то, что ООО «Технологии развития» отказано в рассмотрении заявки на участие в торгах на основании нарушения требований аукционной документации, а именно: подача заявки осуществлена подателем жалобы лично, а не установленными аукционной документацией способами: по почте на бумажном носителе или в форме электронного документа по электронной почте или с помощью электронного сервиса федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», краевого портала государственных и муниципальных услуг, официального сайта Красноярского края - единого краевого портала «Красноярский край». Так как указанное нарушение в соответствии с пунктом 1 части 1.8 Порядка проведения аукционов на право пользования участками недр местного значения, в том числе порядка формирования

аукционных комиссий и порядка принятия ими решений в отношении каждого участка недр местного значения или группы участков недр местного значения, порядка уплаты суммы сбора за участие в аукционе на право пользования участками недр местного значения, утвержденного Постановлением Правительства Красноярского края от 21.09.2009 № 480-п

(далее – Порядок проведения аукционов), является основанием для отказа в приеме заявок, то аукционной комиссией принято решение об отказе ООО «Технологии развития» в приеме заявки на получение права пользования участками недр на месторождении песчано-

гравийных пород Песчанка участок Кубековский (карьер 3) Емельяновского района Красноярского края).

Документация от ООО «Технологии развития» поступила 26.06.2020 нарочно, путем помещения в накопитель «для почты Министерства», который расположен на входе в здание по ул. Ленина, 125 города Красноярска в конверте. Вся поступающая корреспонденция для Министерства в установленном порядке изымается из накопителя «для почты Министерства» уполномоченными специалистами Министерства и регистрируется. Представленный ООО «Технологии развития» пакет документации был изъят из «накопителя для почты Министерства» и зарегистрирован в установленном порядке уполномоченными специалистами Министерства 26.06.2020 (№ 77-13432).

Утверждение о том, что «на ящике была размещена наклейка, о том, что это ящик для сбора заявок по указанному открытому аукциону» не соответствует действительности.

Подробная информация о порядке приема заявок с указанием даты, времени начала и окончания приема заявок была размещена в извещении № 280520/25833875/01 на сайте zakupki.gov.ru в установленном порядке, с которой потенциальные участники объявленного аукциона могли ознакомиться в открытом доступе.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проведена в соответствии с требованиями Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», Порядка проведения аукционов.

Решением закупочной комиссии, оформленным протоколом **заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе № 5В-2020 от 29.06.2020**, заявка подателя жалобы на участие в торгах была отклонена по следующей, указанной в протоколе причине: подача

осуществлена заявителем лично, а не установленными аукционной документацией способами (по почте на бумажном носителе **или в форме электронного документа по электронной почте или с помощью электронного сервиса федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»**, краевого портала государственных и муниципальных услуг, официального сайта Красноярского края - единого краевого портала «Красноярский край»»).

Также из протокола заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе № 5В-2020 от 29.06.2020 следует, что аукционной комиссией было принято решение о возврате заявки подателя жалобы, поступившей на участие в торгах (материалами жалобы подтверждено, что заявка возвращена организатором торгов Обществу). Две заявки, из пяти поступивших на участие в торгах, допущены до участия в торгах.

В соответствии с разделом III «Порядок организации и проведения открытого аукциона» аукционной документации заявка может быть подана заявителем по почте на бумажном носителе или в форме электронного документа по электронной почте или с помощью электронного сервиса федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», краевого портала государственных и муниципальных услуг, официального сайта Красноярского края - единого краевого портала «Красноярский край».

В соответствии с Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» оператор курьерской доставки обязан получить расписку с подтверждением факта вручения адресату корреспонденции, что фактически подателем жалобы не подтверждено, также как и не подтверждено наличие на почтовом ящике наклейки о том, что этот ящик предназначен для сбора заявок по обжалуемому открытому аукциону. Напротив, организатором торгов в материалы жалобы представлено фотоизображение ящика для корреспонденции, из которого следует, что наклейка, на которую ссылается податель жалобы, на указанном ящике отсутствует.

Таким образом, из материалов жалобы не следует, что заявка ООО «Технологии развития» **поступила в адрес организатора торгов по средствам курьерской доставки.**

Аукционная документация положений, предусматривающих способ подачи заявки нарочно (лично), не содержит, что свидетельствует о подаче ООО «Технологии развития» заявки с нарушением требований раздела III «Порядок организации и проведения открытого аукциона» аукционной документации.

Из раздела III «Порядок организации и проведения открытого аукциона» аукционной документации следует, что основанием для отказа в приеме

заявки, в том числе является подача заявки с нарушением установленных требований, в том числе, если ее содержание не соответствует условиям, указанным в настоящем объявлении о проведении открытого аукциона.

На основании вышеизложенного Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу о том, что заявка ООО «Технологии развития» обосновано не допущена организатором торгов до участия в торгах в связи с тем обстоятельством, что заявка подателя жалобы подана с нарушением требований аукционной документации.

Довод подателя жалобы о том, что аукционная документация содержит противоречия, в части: ограничения времени приема заявок на участия в торгах часами работы организатора торгов (с перерывом на обеденный перерыв); формы почтового отправления, которая, по мнению подателя жалобы, не соответствует требованиям, установленным действующим законодательством Российской Федерации для отправки почтовых отправлений; отсутствия информации о времени осуществления доставки писем сотрудниками отделения почтовой, был отклонен Комиссией Красноярского УФАС России на основании того обстоятельства, что обжалуемые положения аукционной документации Порядку проведения аукционов, который регламентирует порядок организации и проведения торгов, не противоречат.

Вместе с тем Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что пунктом 1.9 Порядка проведения аукционов предусмотрено, что заявка может быть подана заявителем лично, по почте на бумажном носителе или в форме электронного документа по электронной почте или с помощью электронного сервиса федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», краевого портала государственных и муниципальных услуг, официального сайта Красноярского края - единого краевого портала «Красноярский край».

Аукционная документация указания на возможность подачи заявителем заявки на участие в торгах лично не содержит, что свидетельствует о несоответствии аукционной документации требованию пункта 1.9 Порядка проведения аукционов.

Согласно части 17 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Красноярского УФАС России решила следующее.

1. Признать жалобу ООО «Технологии развития» необоснованной.
2. Признать организатора торгов нарушившим требования пункта 1.9 Порядка проведения аукционов на право пользования участками недр местного значения, в том числе порядка формирования аукционных комиссий и порядка принятия ими решений в отношении каждого участка недр местного значения или группы участков недр местного значения, порядка уплаты суммы сбора за участие в аукционе на право пользования участками недр местного значения, утвержденного Постановлением Правительства Красноярского края от 21.09.2009 № 480-п.
3. Выдать организатору торгов предписание об устранении нарушения порядка организации торгов.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.