

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/14.3-762/2023

о назначении административного наказания

«05» мая 2023г.

г. Новосибирск

Заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Новосибирского УФАС России <...>при подготовке к рассмотрению протокола № 054/04/14.3-762/2023 от «25» апреля 2023г. об административном правонарушении и материалов административного дела, возбужденного в отношении Индивидуального предпринимателя Носничиной М.С. <...> (далее – ИП Носничина М.С.), по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

в отсутствие: <...>

### УСТАНОВИЛ:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 7314-ЭП/22 от 24.06.2022г.) о нарушении Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») при распространении рекламы 05.05.2022г. в 10:52 на номер заявителя <...> поступил звонок рекламного характера от представителя компании Совкомбанк, без предварительного согласия, от абонента с номером телефона: <...>, следующего содержания:

*«Добрый день, меня зовут Алена, скажите пожалуйста как я могу... Хочу Вас обрадовать, Вы ранее пользовались картами платежных систем Mastercard и Visa, и в качестве благодарности за Ваше доверие мы делаем Вам подарок это карта рассрочки. Проценты по Вашей карте платить вообще не нужно, так как она не является кредитной. Карта покупки оплачивается с рассрочкой без процентов до 18 месяцев. Тем более по карте предусмотрено бесплатное пожизненное обслуживание, то есть не надо будет платит ни сейчас ни потом, она будет для Вас абсолютно бесплатной. Для уточнения места получения Вашей карты оставайтесь на линии.*

*- Здравствуйте, в каком городе удобно получить карту?*

*- Какую карту?*

*- Карта «Халва» от Совкомбанка. Это карта рассрочки. Скажите для Вас актуально данное предложение? Рассрочка действует 24 месяца без процента и переплат.*

*- А Вы знаете, что Вы нарушаете ч.1 ст.18 Федерального закона?».*

По указанному факту возбуждено данное дело, в ходе рассмотрения которого

установлено следующее.

Согласно п. 1 ст. 3 Закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая информация является рекламой, т.к. привлекает внимание к объектам рекламирования: банку «Совкомбанк», продукту банка «Совкомбанк» - карте «Халва».

Согласно ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщается заявителем, им такого согласия какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч. 1 ст. 18 Закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст.18 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»).

Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно ответу ПАО «Мегафон» (вх. № 8355-ЭП/22 от 08.06.2022г.), отправка указанного смс-сообщения осуществлена ИП Носничиной М.С. на основании договора №219203150 от 20.12.2021г., заключенного между ПАО «Мегафон» и ИП Носничиной М.С.

Таким образом, есть основания считать ИП Носничину М.С. рекламораспространителем рассматриваемого сообщения. Следовательно, в действиях ИП Носничиной М.С. усматривается нарушение ч.1 ст. 18 Закона «О рекламе».

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - это

реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, лицом, ответственным за нарушение ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», является ИП Носницина М.С. (<...>

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России от 26.08.2022г., рекламная информация, распространенная 05.05.2022г. в 10:52 на номер заявителя <...> поступил звонок рекламного характера от представителя компании Совкомбанк, без предварительного согласия, от абонента с номером телефона: <...> следующего содержания:

*«Добрый день, меня зовут Алена, скажите пожалуйста как я могу... Хочу Вас обрадовать, Вы ранее пользовались картами платежных систем Mastercard и Visa, и в качестве благодарности за Ваше доверие мы делаем Вам подарок это карта рассрочки. Проценты по Вашей карте платить вообще не нужно, так как она не является кредитной. Карта покупки оплачивается с рассрочкой без процентов до 18 месяцев. Тем более по карте предусмотрено бесплатное пожизненное обслуживание, то есть не надо будет платит ни сейчас ни потом, она будет для Вас абсолютно бесплатной. Для уточнения места получения Вашей карты оставайтесь на линии.*

*- Здравствуйте, в каком городе удобно получить карту?*

*- Какую карту?*

*- Карта «Халва» от Совкомбанка. Это карта рассрочки. Скажите для Вас актуально данное предложение? Рассрочка действует 24 месяца без процента и переплат.*

*- А Вы знаете, что Вы нарушаете ч.1 ст.18 Федерального закона?» признана ненадлежащей, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», а ИП Носницина М.С. <...> нарушившей требования ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.*

**Дата совершения административного правонарушения – 05.05.2022.**

**Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.**

Нарушение указанной нормы Закона «О рекламе» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о

рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 данного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, в действиях ИП Носничиной М.С. содержится правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, Новосибирское УФАС России приходит к выводу о том, что в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по делу.

С учетом имеющихся в деле доказательств, Новосибирское УФАС России считает доказанным наличие в действиях ИП Носничиной М.С. состава административного правонарушения.

Факты нарушения удостоверяются: решением Комиссии Новосибирского УФАС России от 26.08.2022г. по делу №054/05/18-1252/2022 о нарушении законодательства РФ о рекламе; материалами дела №054/05/18-1252/2022 о нарушении законодательства РФ о рекламе, протоколом №054/04/14.3-762/2023 от 25.04.2023г.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи РФ 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из диспозиции части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере государственного регулирования рекламы, распространяемой посредством телефонного звонка.

Объективная сторона правонарушения, совершенного ИП Носничиной М.С., выражается в распространении рекламной информации на телефонный номер <...>

Субъектом данного правонарушения является ИП Носничина М.С.<...>.

Применительно к субъективной стороне необходимо принимать во внимание, что с учетом предусмотренных ст.2 Гражданского кодекса Российской Федерации характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой

риск), отсутствие вины предпринимателя, при наличии в его действиях признаков объективной стороны правонарушения, предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от предпринимателя не зависящих.

Доказательств принятия ИП Носничиной М.С. всех зависящих от неё мер по соблюдению установленных правил и норм в рамках рассмотрения настоящего дела не установлено.

В связи с этим, в деянии ИП Носничиной М.С. усматривается вина, предусмотренная ч.2 ст.2.1 КоАП РФ, поскольку у последнего имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но ИП Носничиной М.С. не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания индивидуальному предпринимателю учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренные статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ отсутствуют.

Срок давности привлечения ИП Носничиной М.С. к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно с.1.7 КоАП РФ, лицо совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии с п.1 ст.4.1.1. КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях,

административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно п.2 ст.3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со ст.4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно сведениям Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ИП Носницина М.С. является микропредприятием с 01.08.2016г.

Рассмотрев материалы дела, учитывая характер правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, установленных ст. ст.4.2, 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, руководствуясь ст.1.7, 3.4, 4.1.1, 14.3, 23.48, 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать Индивидуального предпринимателя Носницину М.С. <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.
2. Применить к ИП Носницинной М.С. меру административной ответственности в виде предупреждения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.