

07 мая 2010 г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Коренченко К.А.

Члены Комиссии Акопян Т.С., Кравцов А.Д., Доценко А.А.

рассмотрев дело №462, возбужденное по жалобе Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении открытого аукциона №659Г на выполнение работ по ремонту системы электроснабжения (далее - аукцион), выразившиеся в нарушении Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон)

УСТАНОВИЛА:

1. В Ростовское УФАС России 30.04.2010 г. (вх.№5071) поступила жалоба Заявителя о нарушении ч.2 ст.12 Закона аукционной комиссией Заказчика при проведении аукциона, выразившемся в необоснованном отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Как указал Заявитель, его заявка на участие в аукционе соответствовала всем требованиям документации об аукционе.

В рассмотрении дел приняли участие: от Заказчика – <...>, <...>, от Заявителя – <...> (доверенности в деле).

2. Как следует из Протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.04.2010 г. №659ГПРАук (далее – Протокол), Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям:

- данные, представленные участником, недостоверны и противоречивы: согласно форме «Заявка на участие в аукционе» фактический адрес участника 344038, г.Ростов-на-Дону, пр. М.Нагибина, 14 А, согласно выписке из ЕГРЮЛ и уставу фактический адрес участника 344002, г.Ростов-на-Дону, пер. Малый, 12;

- предложение участника по сроку выполнения работ не соответствует требованиям документации (в соответствии с требованиями п.4 Информационной карты работы должны быть выполнены в течение 60 дней с момента заключения контракта, участник предлагает выполнить работы через 60 дней).

2. Согласно п.10 Информационной карты документации об аукционе участнику размещения заказа – юридическому лицу в заявке на участие в аукционе следовало указать «фактический адрес участника» (по Форме «Анкета участника размещения заказа»).

Согласно ч.2 ст.54 Гражданского Кодекса РФ (ГК РФ) место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

В силу ч.3 ст.54 ГК РФ наименование и место нахождения юридического лица указываются в его учредительных документах.

В соответствии с пп.«в» п.1 ст.5 Федерального Закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон №129-ФЗ) в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) содержится адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности).

Заявитель указал следующий фактический адрес: 344038, г.Ростов-на-Дону, пр. М.Нагибина, 14 А. В п.п.11-19 нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ от 11.12.2009 г. №8765, входившей в состав заявки на участие Заявителя в аукционе, указан адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа Заявителя – 344002, г.Ростов-на-Дону, пер. Малый, 12.

Понятие «фактический адрес юридического лица» в действующем законодательстве, в т.ч. ГК РФ, Законе, Законе №129-ФЗ не раскрывается.

Из приведенных норм права следует, что указание в заявке на участие в аукционе фактического адреса юридического лица, совпадающего или не совпадающего с указанным в выписке из ЕГРЮЛ; уставе местом нахождения юридического лица, не может рассматриваться в качестве основания для отказа участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе в соответствии с ч.1 ст.12 Закона.

3. В соответствии с п.4 Информационной карты документации об аукционе Заказчиком установлено требование к сроку выполнения работ: «с момента заключения контракта в течение 60 (шестидесяти) дней».

Согласно п.10 Информационной карты документации об аукционе сроки начала и окончания выполнения работ (в т.ч. каждого вида работ) участнику размещения заказа следовало указать в Приложении №2 к заявке на участие в аукционе.

Заявитель указал, что работы (в т.ч. каждый вид работ) будут выполнены через 60 (шестьдесят) дней с момента заключения контракта.

Согласно ст.190 ГК РФ срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется в т.ч. днями. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

В силу ст.191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Примененная Заявителем формулировка «через 60 (шестьдесят) дней с момента заключения контракта» с учетом ст.191 ГК РФ является указанием на возможность окончания работ позднее 60-го дня (т.е. в 61-й день) с момента заключения контракта, что не соответствует требованию Заказчика.

В силу п.4 ч.1 ст.12 Закона участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия Заказчика, отказав Заявителю в допуске к участию в аукционе, действовала в соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона и не нарушила ч.2 ст.12 Закона, согласно которой отказ в допуске к участию в торгах по основаниям, не указанным в ч.1 ст.12 Закона, не допускается.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Коренченко К.А.
Акопян Т.С.
Кравцов А.Д.
Доценко А.А.