

31.07.2012

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии:

заместителя руководителя – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений
специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
специалиста-эксперта отдела экономического анализа,

при участии представителя заказчика Федерального государственного бюджетного учреждения «Отряд технической службы Федеральной противопожарной службы по Томской области» (далее — ФГБУ «ОТС ФПС по Томской области») П (доверенность от 31.07.2012), представителя аукционной комиссии К (доверенность от 31.07.2012), в отсутствии представителя заявителя ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения», который был уведомлен о месте и времени заседания комиссии Томского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения» (дело № 03-10/95-12) на действия заказчика, котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку вакуумной системы водозаполнения АВС-01Э,

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения» (вх. № 3966 от 24.07.2012) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст. 58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия заказчика, котировочной комиссии, по мнению заявителя, нарушивших указанный закон.

В своей жалобе ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения» (далее - заявитель) указывает, что заказчик в запросе котировок затребовал конкретную марку товара без возможности поставить эквивалентный товар, то есть не указал слова «или эквивалент».

В своей заявке заявителем был предложен эквивалентный товар с характеристиками, которые соответствовали требованиям заказчика. Однако, заказчиком была отклонена заявка ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения» с формулировкой: «Наименование поставляемого товара не соответствует товару указанному в извещении о проведении запроса котировок».

На основании вышеизложенного, Заявитель считает данное решение котировочной комиссии неправомерным.

Представители заказчика и котировочной комиссии представили отзыв на жалобу ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения» в письменной форме и пояснили в заседании Комиссии, что в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок заказчиком в соответствии с ч.2 ст.45 Закона 94-ФЗ указана конкретная марка товара, где поставка эквивалента недопустима в связи с необходимостью установки приобретаемого товара на насос центробежный пожарный нормального давления НЦПН-10/100 в соответствии с технической документацией на НЦПН-10/100.

17.07.2012 котировочной комиссией заказчика были рассмотрены котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. В заявке заявителя был предложен товар, не соответствующий потребностям заказчика.

Кроме того, представитель заказчика пояснил, что указанные в заявке характеристики товара не соответствуют действительности, а именно в предлагаемом товаре присутствуют элементы, требующие обслуживания и регулировке в процессе эксплуатации, что подтверждается техническим паспортом насоса НВЭ-1А.

Таким образом, котировочная комиссия приняла решение отклонить котировочную заявку участника размещения заказа ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения».

На основании вышеизложенного, представители заказчика и котировочной комиссии считают жалобу ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения» необоснованной.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав доводы представителей заказчика и котировочной комиссии, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая сведения, содержащиеся в жалобе заявителя и проведя на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ внеплановую проверку запроса котировок «Поставка вакуумной системы водозаполнения АВС-01Э» (Извещение № 036510000061200032) установила следующее.

09.07.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» опубликовано извещение о проведении запроса котировок на поставку вакуумной системы водозаполнения АВС-01Э (Извещение № 036510000061200032), с начальной (максимальной) ценой контракта: 192 000, 00 рублей.

В соответствии с ч.2 ст.45 Закона 94-ФЗ в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В извещении о проведении запроса котировок заказчиком указан конкретный товарный знак вакуумной системы водозаполнения - ABC-01Э. Данный товар заказчику необходим для его установки на уже используемый заказчиком насос центробежный пожарный нормального давления НЦПН-40/100. Согласно техническому паспорту на изделие «Насос центробежный пожарный нормального давления НЦПН-40/100 В1Т» (УСПТК-ПОЖГИДРАВЛИКА) данный товар включает в себя в том числе такой элемент как вакуумная система водозаполнения ABC-01Э. Таким образом, в данном случае указание заказчиком конкретного товарного знака без сопровождения слов «или эквивалент» не противоречит положениям ч.2 ст.45 Закона 94-ФЗ.

В соответствии с ч.1 ст.47 Закона 94-ФЗ котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Комиссия Томского УФАС России, рассмотрев котировочную заявку ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения» установила, что в табличной форме предложен следующий товар: «Насос вакуумный электрический НВЭ-1Э», что не соответствует установленному в извещении наименованию товара.

В соответствии с ч.3 ст.47 Закона 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что котировочная комиссия ФГБУ «ОТС ФПС по Томской области» при рассмотрении и оценки котировочных заявок отклонила заявку ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения» правомерно, как несоответствующую требованиям, установленным в извещении.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ч.2 ст.45, ч.1, ч.3 ст.47, ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ливенский завод противопожарного машиностроения» на действия заказчика, котировочной комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения «Отряд технической службы Федеральной противопожарной службы по Томской области» при проведении запроса котировок «Поставка вакуумной системы водозаполнения ABC-01Э» (Извещение № 0365100000612000032) необоснованной.

В соответствии с ч. 9, ст. 60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

председатель Комиссии

члены Комиссии