

Решение № 03-10.1/275-2018

о признании жалобы обоснованной

28 августа 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...»;

«...»;

«...»,

рассмотрев жалобу ООО «ГлавОмскСервис» (далее – Заявитель, ООО «ГОС», Общество) на действия Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Петропавловская средняя общеобразовательная школа» Муромцевского муниципального района Омской области и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку компьютерного, интерактивного и мультимедийного оборудования для оснащения МБОУ «Петропавловская СОШ» (извещение № 0352300105818000002) (далее - электронный аукцион),

в присутствии:

представителей Заявителя – «...»,

представителя Заказчика – «...»,

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 7298 от 21.08.2018), в которой указано, что при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе аукционной комиссией заказчика нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при отказе Обществу в допуске к участию в аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7186э от 22.08.2018) Заказчиком были представлены отзыв на жалобу и материалы закупки (вх. № 7523 от 28.08.2018), из которых следует, что 31.07.2018 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе с начальной

(максимальной) ценой контракта 10589924,42 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 17.08.2018 на участие в аукционе подано 3 заявки, Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе.

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 20.08.2018, победителем признан участник с идентификационным номером заявки 103654568.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) **непредоставления информации**, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, **или предоставления недостоверной информации**;
- 2) **несоответствия информации**, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, **требованиям документации о таком аукционе**.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий идентификационный номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе **с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем**.

Согласно протоколу рассмотрения первых заявок на участие в аукционе от 17.08.2018 Заявителю (идентификационный номер заявки 103652786) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

«Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ) несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ)».

Комиссия отмечает, что в нарушение указанной нормы в протоколе не были указаны положения документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положения заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией.

В жалобе Заявителя указано:

«ООО «ГОС» приняло участие в данном аукционе и подало все необходимые документы, в том числе первую часть заявки и выразило согласие на поставку компьютерного, интерактивного и мультимедийного оборудования для оснащения МБОУ «Петропавловская СОШ», в соответствии с техническим заданием и требованиями, являющимися предметом открытого аукциона в электронной форме и указанные в документации об аукционе № 0352300105818000002 от 31.07.2018 года, в пределах стоимости, не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении о проведении настоящего аукциона

17.08.2018 года от оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» пришло уведомление о том, что нашей заявке, номер в протоколе 2, отказано в допуске к участию в эл. аукционе № 0352300105818000002. Комиссия приняла решение – отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером 2, так как среди предложений участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, отсутствуют предложения о поставке товаров российского происхождения.

Причина отклонения: «Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ), а также за несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ).

Считаем данный отказ не мотивирован должным образом, не указана конкретная причина отказа».

В Отзыве Заказчика на жалобу в обоснование принятия решения об отказе участнику закупки в допуске к участию в аукционе указано, что пункты 2, 4, 6, 7, 14 первой части заявки Заявителя не соответствуют требованиям Технического задания документации об электронном аукционе.

Изучив заявку на участие в аукционе, Техническое задание, Комиссия установила следующее.

В пунктах 2 «АРМ тип 1 (моноблок)» и 4 «АРМ тип 2 (моноблок)» Технической части документации об электронном аукционе в качестве технических и функциональных характеристик товаров указано следующее: «Поддержка Full HD – наличие», «Максимальное разрешение экрана не менее 1366x768». В пунктах 2 «АРМ тип 1 (моноблок)» и 4 «АРМ тип 2 (моноблок)» первой части заявки с идентификационным номером 103652786 в качестве конкретных показателей товара указано следующее: «Поддержка Full HD – наличие», «Максимальное разрешение экрана 1366x768».

Вместе с тем, в Отзыве на жалобу Заказчик утверждает, что указанное заявителем Максимальное разрешение экрана 1366x768 является недостоверным, т.к. при поддержке Full HD максимальное разрешение экрана равно 1920x1080 (Международный стандарт).

Комиссия не согласилась с доводом Заказчика, учитывая следующее.

Согласно пункту 4.7.1 ГОСТ Р 52533-2009 «Цифровое телевидение высокой четкости. Основные параметры цифровых систем телевидения высокой четкости. Общие требования», воспроизведение широкоформатного изображения высокой четкости должно осуществляться в формате кадра 16:9 с **числом элементов изображения 1920x1080**.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что **в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики**, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что **Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающуюся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки**, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. **Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.**

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Однако в пунктах 2 и 4 Технического задания указан Максимальное разрешение экрана **1366x768**, в отличие от установленного ГОСТ Р 52533-2009 – **1920x1080**.

Обоснования необходимости использования отличных от ГОСТ показателей документация об аукционе не содержала.

Таким образом, Заказчиком при описании объекта закупки были установлены требования, не соответствующие законодательству Российской Федерации о стандартизации в нарушение части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе.

В пунктах 6 «Мультимедийное устройство отображения информации со встроенными интерактивными функциями (интерактивный проектор или дисплей)» и 7 «Мультимедийное устройство отображения информации (ультракороткофокусный проектор или дисплей)» **Технической части документации** об электронном аукционе в качестве технических и функциональных характеристик товаров указано:

6	Мультимедийное устройство отображения информации со встроенными интерактивными функциями (интерактивный проектор или дисплей)	<p>Размер изображения не менее 84 дюйма;</p> <p>Яркость изображения для дисплея не менее 300 Кд/м²;</p> <p>Яркость изображения для проектора не менее 3500 Лм;</p> <p>Контрастность изображения для дисплея не менее 1400:1;</p> <p>Контрастность изображения для проектора не менее 14000:1;</p> <p>Проекционное отношение для проектора должно быть 0,28:1;</p> <p>Разрешение для проектора и для дисплея не менее 1280 на 800 точек;</p>
---	---	--

7	Мультимедийное устройство отображения информации (ультракороткофокусный	<p>Размер изображения не менее 98 дюймов;</p> <p>Яркость изображения для дисплея не менее 500 Кд/м²;</p> <p>Яркость изображения для проектора не менее 3500 Лм;</p> <p>Контрастность изображения для дисплея не менее 1300:1;</p> <p>Контрастность изображения для проектора не</p>
---	---	--

	проектор или дисплей)	<p>менее 14000:1;</p> <p>Проекционное отношение для проектора должно быть 0,28:1;</p> <p>Разрешение не менее 1280 на 800 точек;</p>
--	-----------------------	---

В пунктах 6 «Мультимедийное устройство отображения информации со встроенными интерактивными функциями интерактивный проектор» и 7 «Мультимедийное устройство отображения информации (ультракороткофокусный проектор)» **первой части заявки** с идентификационным номером 103652786 указаны показатели, полностью соответствующие значениям показателей, установленным в Техническом задании:

6	Мультимедийное устройство отображения информации со встроенными интерактивными функциями интерактивный проектор	<p>Размер изображения 84 дюйма;</p> <p>Яркость изображения для дисплея 300 Кд/м²;</p> <p>Яркость изображения для проектора 3500 Лм;</p> <p>Контрастность изображения для дисплея 1400:1;</p> <p>Контрастность изображения для проектора 14000:1;</p> <p>Проекционное отношение для проектора 0,28:1;</p> <p>Разрешение для проектора и для дисплея 1280 на 800 точек;</p>
---	---	--

7	Мультимедийное устройство отображения информации (ультракороткофокусный проектор или дисплей)	<p>Размер изображения 98 дюймов;</p> <p>Яркость изображения для дисплея 500 Кд/м²;</p> <p>Яркость изображения для проектора 3500 Лм;</p> <p>Контрастность изображения для дисплея 1300:1;</p> <p>Контрастность изображения для проектора 14000:1;</p> <p>Проекционное отношение для проектора 0,28:1;</p> <p>Разрешение 1280 на 800 точек;</p>
---	---	---

В пункте 14 «Компьютерный лингафонный кабинет (Количество рабочих мест учеников 15 шт. и рабочее место преподавателя 1 шт.)» Технической части документации об электронном аукционе в качестве технических и функциональных характеристик товаров указано:

*«подготовка задания с изображением и добавлением к нему до 5-ти вопросов»,
«Серверный модуль должен иметь возможность запустить на другом компьютере или сервере (отличном от компьютера преподавателя) что позволяет использовать 1 комплект ПО в разных аудиториях учебного заведения».*

В пункте 14 «Компьютерный лингафонный кабинет (Количество рабочих мест учеников 15 шт. и рабочее место преподавателя 1 шт.)» первой части заявки с идентификационным номером 103652786 в качестве конкретных показателей товара также указано:

*подготовка задания с изображением и добавлением к нему до 5-ти вопросов»,
«Серверный модуль должен иметь возможность запустить на другом компьютере или сервере (отличном от компьютера преподавателя) что позволяет использовать 1 комплект ПО в разных аудиториях учебного заведения».*

Таким образом, комиссия приходит к выводу, что конкретные показатели товара, указанные в заявке Заявителя соответствуют требованиям документации об электронном аукционе.

Исходя из изложенного, Комиссия считает, что Заявителю было неправомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе, в связи с чем признала жалобу **обоснованной**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «ГлавОмскСервис» на действия Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Петропавловская средняя общеобразовательная школа» Муромцевского муниципального района Омской области и его аукционной комиссии при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку компьютерного, интерактивного и мультимедийного оборудования для оснащения МБОУ «Петропавловская СОШ» (извещение № 0352300105818000002).

2. Признать в действиях Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Петропавловская средняя общеобразовательная школа» Муромцевского муниципального района Омской области и его аукционной комиссии нарушения пунктов 1 и 2 части 1 и части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 4,

пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Петропавловская средняя общеобразовательная школа» Муромцевского муниципального района Омской области и его аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. По выявленным нарушениям законодательства о контрактной системе передать материалы закупки должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии:

«...»

«...»

Члены Комиссии:

«...»