

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «26» марта 2013 г. г.
Кемерово В полном объеме решение изготовлено
«29» марта 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председателя Комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя управления;
Членов Комиссии: Наумовой В.В. – начальника отдела ЖКХ,
транспорта и связи;
Давыдовой А.М. – начальника отдела топливно-энергетического комплекса;
Лисиной А.С. – начальника отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;
Кондратьевой С.В. – начальника отдела социальной сферы и финансовых рынков;
Котикова А.С. – главного специалиста-эксперта отдела ЖКХ, транспорта и связи,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу ИП <...> (вх. № 448э от 15.03.2013 г.),

УСТАНОВИЛА:

15.03.2013 г. Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ИП <...> на действия организатора торгов ООО «Кузбасская организация торгов», оператора торговой площадки ООО «Фабрикант.ру».

Организатор торгов 28.02.2013 г. в газете «Коммерсантъ» опубликовал объявление № 54030115319 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ИП <...> на торговой площадке www.fabrikant.ru в составе 13 лотов (№ 1130406, № 1130410, № 1130418, № 1130419, № 1130425, № 1130437, № 1130444, № 1130447, № 1130453, № 1130459, № 1130463, № 1130467, № 1130470).

По мнению ИП <...>, организатор торгов и оператор электронной площадки неправомерно не допустили заявки ИП <...> к участию в торгах.

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 19.03.2013 г. № 05/2061 рассмотрение жалобы было назначено на 22.03.2013 г. на 11 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено факсимильной связью в адрес организатора торгов, оператора электронной площадки и заявителя.

22.03.2013 г. на рассмотрение жалобы явился представитель организатора торгов – <...> (доверенность от 10.10.2011 г.), ИП <...> не явилась, ходатайство о рассмотрении жалобы в ее отсутствие не направляла. Представитель ООО «Фабрикант.ру» на рассмотрение жалобы не явился, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО «Фабрикант.ру» не направляло.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы, состоявшемся 22.03.2013 г., представитель ООО «Кузбасская организация торгов» <...> пояснил следующее:

ИП <...> было отказано в допуске к участию в торговых процедурах: № 1130406, № 1130410, № 1130418, № 1130419, № 1130425, № 1130437, № 1130444, № 1130447, № № 1130453 на основании статей 110, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку заявка на участие в торгах не соответствовала требованиям, установленным Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и указанным в сообщении о проведении торгов, а именно: цена предложения, указанная в заявке, не соответствовала цене предложения, указанной на электронной площадке. По торговым процедурам № 1130459, № 1130463, № 1130467, № 1130470 заявок от ИП <...> не поступало.

22.03.2013 г. Комиссией Кемеровского УФАС России был объявлен перерыв в заседании комиссии до 26.03.2013 г.

26.03.2013 г. на рассмотрение жалобы явился представитель организатора торгов – <...> (доверенность от 16.01.2013 г.). ИП <...> на рассмотрение жалобы не явилась, ходатайство о рассмотрении жалобы в ее отсутствие не направляла. ООО «Фабрикант.ру» представило письменные пояснения, заявило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО «Фабрикант.ру».

На заседании Комиссии, состоявшемся 26.03.2013 г., представитель ООО «Кузбасская организация торгов» – <...> представил сведения о ценах по лотам: № 1130406, № 1130410, № 1130418, № 1130419, № 1130425, № 1130437, № 1130444, № 1130447, № № 1130453, действовавших на момент подачи заявок ИП <...>

По состоянию на 09.03.2013 г. начальная продажи по лотам составила:

- № 1130406 – 27675 руб;
- № 1130410 – 2617923 руб;
- № 1130418 – 11070 руб;
- № 1130419 – 67500 руб;
- № 1130425 – 80528 руб;
- № 1130437 – 2194465 руб;
- № 1130444 – 1097296 руб;
- № 1130447 – 3291889 руб;
- № 1130453 – 944298 руб.

Изучив имеющиеся материалы по жалобе ИП <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

28.02.2013 г. организатор торгов в газете «Коммерсантъ» опубликовал объявление № 54030115319 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ИП <...> на торговой площадке www.fabrikant.ru в составе 13 лотов (№

1130406, № 1130410, № 1130418, № 1130419, № 1130425, № 1130437, № 1130444, № 1130447, № 1130453, № 1130459, № 1130463, № 1130467, № 1130470).

ИП <...> подала заявки на участие в торгах по лотам: № 1130406, № 1130410, № 1130418, № 1130419, № 1130425, № 1130437, № 1130444, № 1130447, № № 1130453.

К поданным ИП <...> заявкам был приложен документ «заявка на участие в торгах посредством публичного предложения», согласно которому ИП <...> пожелала участвовать в вышеуказанных торгах по 13 лотам (№ 1130406, № 1130410, № 1130418, № 1130419, № 1130425, № 1130437, № 1130444, № 1130447, № 1130453, № 1130459, № 1130463, № 1130467, № 1130470). За продаваемое имущество ИП <...> предложила цену по два рубля за лот, то есть в сумме по всем лотам – двадцать шесть рублей, перечислила задаток по всем 13 лотам в размере 5,20 рублей.

Согласно заявкам по вышеуказанным лотам предложения ИП <...> поступили на электронную площадку 09.03.2013 г.

По состоянию на 09.03.2013 г. начальная продажи по лотам составила:

- № 1130406 – 27675 руб;
- № 1130410 – 2617923 руб;
- № 1130418 – 11070 руб;
- № 1130419 – 67500 руб;
- № 1130425 – 80528 руб;
- № 1130437 – 2194465 руб;
- № 1130444 – 1097296 руб;
- № 1130447 – 3291889 руб;
- № 1130453 – 944298 руб.

Таким образом, цены по вышеперечисленным лотам на 09.03.2013 г. составляли суммы большие, чем цены предложенные ИП <...> (2 рубля за лот).

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с частью 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в

соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов отказал ИП <...> в дальнейшем участии в торговых процедурах: № 1130406, № 1130410, № 1130418, № 1130419, № 1130425, № 1130437, № 1130444, № 1130447, № № 1130453 на основании статей 110, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку цены предложений, указанных в заявках не соответствовали ценам предложения, указанным на электронной площадке, а именно: цены по вышеуказанным лотам составляли большие суммы нежели цены, указанные в предложениях ИП <...> (2 рубля за каждый лот).

Таким образом действия организатора торгов – ООО «Кузбасская организация торгов по отказу ИП <...> в дальнейшем участии в торгах по лотам № 1130406, № 1130410, № 1130418, № 1130419, № 1130425, № 1130437, № 1130444, № 1130447, № № 1130453 не противоречат положениям статей 110, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» неправомερных действий по блокированию заявок ИП <...> для участия по вышеуказанным лотам.

Продажа имущества должников в процедурах банкротства помимо положений Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» регулируется Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 54 от 15.02.2010 г. «О проведении торгов в электронной форме» (далее – Приказ).

Согласно пункту 6.12 данного Приказа при отсутствии в установленный в сообщении и проведении открытых торгов срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества (предприятия) должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества (предприятия) должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения.

Следовательно, после поступления первого соответствующего предложения, содержащего цену не ниже текущей, последующее снижение цены не происходит.

При наличии первого поданного предложения, другие участники вправе также направлять свои заявки, но по цене не ниже той на которой остановилось снижение.

Таким образом действия электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» по блокированию заявок ИП <...> с предложением о цене, которая отличалась от текущей цены, установленной на электронной площадке, правомерны.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ИП <...>на действия организатора торгов – ООО «Кузбасская организация торгов», действия электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» по отклонению заявки ИП <...>на участие в торгах форме публичного предложения по продаже имущества ИП <...> на торговой площадке www.fabrikant.ru в составе 13 лотов (№ 1130406, № 1130410, № 1130418, № 1130419, № 1130425, № 1130437, № 1130444, № 1130447, № 1130453, № 1130459, № 1130463, № 1130467, № 1130470) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Н.Е. Кухарская

Председатель комиссии:

В.В. Наумова

Члены Комиссии:

А.С. Лисина

А.М. Давыдова

С.В. Кондратьева

А.С. Котиков