

Резолютивная часть решения объявлена 19 сентября 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 24 сентября 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель
Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

рассмотрев дело № 675-12-Р по признакам нарушения ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» в отношении ООО Клиника «Надежда», возбужденное по инициативе Управления,

- в присутствии представителя ООО Клиника «Надежда» – <...> (доверенность № 106 от 18.09.2012 г., предъявлен паспорт),
- в присутствии генерального директора ООО Клиника «Надежда» - <...> (выписка из ЕГРЮЛ, предъявлен паспорт);

УСТАНОВИЛА:

В результате осуществления государственного контроля за соблюдением требований законодательства РФ о рекламе сотрудниками Пермского УФАС России установлено распространение рекламы с признаками нарушения ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (акт проверки № 44 от 15.08.2012 г.).

Так, на внешней стене здания, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Пушкина, 108 размещена информация следующего содержания:

«Клиника Надежда

Диагностика, консультации, лечение

-УЗИ, ЭКГ, ХОЛТЕР;

- Лаборатория

- Маммография

- Травматология

- Рентген всех органов

- Терапия

- Урология

- Гинекология

- Женская консультация

- Мужская консультация

Без выходных!

Высокий профессионализм – земные цены!

Ул.Пушкина, 108/1

236-60-55

www.nadezhda-med.ru»

17.08.2012 г. определением (исх. № 9678-12 от 22.08.2012 г.) в отношении рекламодателя и рекламораспространителя указанной рекламы – ООО Клиника «Надежда» (далее также – Общество) было возбуждено производство по делу № 675-12-Р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Общество представило запрошенные документы и письменные пояснения, согласно которым факта нарушения требований законодательства РФ о рекламе не признает.

На заседании Комиссии представитель ООО Клиника «Надежда» пояснил, что спорная реклама размещалась на основании договора на выполнение работ по изготовлению и размещению рекламной продукции между <...> (заказчик) и ООО <...> (исполнитель) № КФ-П-5/12 от 21 сентября 2010 г. (имеется в материалах дела). В соответствии с условиями договора ответственность за нарушение законодательства РФ о рекламе в части оформления и производства рекламной продукции несет заказчик, то есть <...>.

Также <...> пояснила, что согласование макета размещаемой рекламы происходило посредством электронной почты.

<...> также пояснила, что считает данный объект указателем и считает, что в тексте, размещенном на данном баннере, есть сведения о консультациях врачей, поэтому размещать информацию о том, что имеются противопоказания и необходимо проконсультироваться со специалистом, не нужно.

Проанализировав имеющиеся материалы дела, заслушав пояснения

представителя ООО Клиника «Надежда» - <...> пояснения генерального директора ООО Клиника «Надежда» - <...> Комиссия по рассмотрению дела № 675-12-Р пришла к следующим выводам.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 21.08.2012г., Общество с ограниченной ответственностью Клиника «Надежда» <...> оказывает медицинские услуги.

Согласно отраслевым стандартам «Термины и определения системы стандартизации в здравоохранении», утвержденным приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 22.01.2001 № 12, медицинская услуга – это мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на профилактику заболеваний, их диагностику и лечение, имеющих самостоятельное законченное значение и определенную стоимость.

В частности, услуги по ультразвуковому исследованию органов и тканей организма человека, рентгенография, маммография, холтер, согласно Номенклатуре Медицинских услуг, утвержденной Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27.12.2011 N 1664н, являются медицинскими услугами.

Таким образом, поскольку данная реклама не содержит предупреждения о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистом, в том числе перед проведением процедуры ультразвукового исследования, она содержит признаки нарушения ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

ООО Клиника «Надежда» в лице генерального директора <...> факт нарушения ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе» не признало и представило письменные пояснения относительно оснований возбуждения дела № 675-12-Р (вх. № 13170-12 от 19.09.2012г).

В пояснениях <...> говорит о том, что заключила договор № КФ-П-5/12 с ООО <...> на производство работ по изготовлению и размещению рекламного баннера по адресу: г. Пермь, ул. Пушкина, 108 от своего имени, однако действовала в интересах ООО Клиника «Надежда». Кроме того, пояснила, что данная информация является указателем, так как предназначена для указания места нахождения лаборатории, принадлежащей ООО Клиника «Надежда», и расположенной за зданием по ул. Пушкина, 108, которую сложно увидеть с ул. Пушкина, так как здание лаборатории закрыто стоящими перед ним зданием по ул. Пушкина, 108.

Комиссия не принимает данные пояснения к сведению, так как в тексте, размещенном на баннере, содержится фраза «*Высокий профессионализм – земные цены!*», адрес и телефон организации, что в совокупности с иной информацией – о предоставляемых медицинских услугах, выделяет клинику среди однородных организаций и формирует и поддерживает интерес к клинике

«Надежда» и оказываемым медицинским услугам.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закон от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе», Закон о рекламе) реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержанию интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой, т.к. удовлетворяет всем перечисленным выше признакам.

В соответствии с ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

Рассматриваемая реклама не содержит предупреждения о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистом.

На основании п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с ч.6 ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В силу п.5 ст.3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

На основании договора № КФ-П-5/12 от 21.09.2010г., заключенного между <...> и ООО <...>, рекламодателем указанной рекламы является <...>.

На заседании комиссии представитель ООО Клиника «Надежда» представил фотографии данного баннера, на котором имеется предупреждение «*имеются противопоказания, необходимо проконсультироваться со специалистом*», но данное предупреждение занимает менее 5% рекламной площади. Следовательно, доказательств устранения нарушения ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» не представлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 33 и ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с п.п. 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинских услуг, в том числе УЗИ, ЭКГ, холтер и др., оказываемых ООО Клиника «Надежда», содержащуюся на рекламном баннере, размещенном на внешней стене здания, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Пушкина, 108, в том числе в августе 2012 года, поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО Клиника «Надежда», предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении <...> административного дела по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 24 сентября 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 675-12-Р

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

24 сентября 2012 года

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель
Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

на основании своего решения от 24.09.2012 г. по делу № 675-12-Р в отношении ООО Клиника «Надежда» <...> о признании ненадлежащей рекламы медицинских услуг, оказываемых ООО Клиника «Надежда», распространенную, в том числе в августе 2012 г. на рекламном панно, размещенном на внешней стене здания, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Пушкина, 108, т.к. в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44- 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО Клиника «Надежда» в **пятнадцатидневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», а именно:
 - во всех случаях сопровождать рекламу медицинских услуг предупреждением о возможных противопоказаниях и необходимости консультации со специалистом, отводя такому предупреждению не 5% рекламной площади при распространении такой рекламы средствами наружной рекламы
2. ООО Клиника «Надежда» в **срок до 29 октября 2012 года** представить в

Пермское УФАС России документальное подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания.

В соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>