

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

05 октября 2010 г.

№ 95/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:
Мильчакова В.В. – руководителя управления;
Членов комиссии:
Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,
Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,
Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

< > – начальника управления муниципального заказа администрации города Кирова, по удостоверению,
< > – генерального директора ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ», Приказ №1 от 19.10.2009г.,
рассмотрев жалобу ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации г.Кирова при размещении заказа способом открытого аукциона ТО 490 на право заключения муниципального контракта на поставку мультимедийного оборудования по лоту №3

УСТАНОВИЛА

30.09.2010года в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации г.Кирова (далее – комиссия, Уполномоченный орган) при размещении заказа способом открытого аукциона ТО 490 на право заключения муниципального контракта на поставку мультимедийного оборудования по лоту №3.

Извещение о проведении аукциона ТО 490 и Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 23.09.2010г. № 490-1 размещены в сети Интернет по адресу www.mo-kirov.ru, www.pgz.ako.kirov.ru. Начальная цена контракта лота №3 – 920 000 руб.

Кировским УФАС РФ в адреса Заявителя, Заказчика – Муниципальное общеобразовательное учреждение Лицей №21 города Кирова и Уполномоченного органа направлено уведомление о рассмотрении жалобы, приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу. У Уполномоченного органа истребованы документы по размещению заказа, письменное пояснение по данной жалобе.

По мнению Заявителя жалобы, аукционная комиссия Уполномоченного органа необоснованно приняла решение об отказе ему в допуске к участию в аукционе ТО 490 по лоту №3 согласно п.1ч.1 ст.12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказа). Причиной отказа явилось внесение в копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (далее ЕГРЮЛ) изменений, неоговоренных нотариусом, что, по мнению Уполномоченного органа, являясь непредоставлением документов, определенных ч.3 ст.35 Закона. Заявитель считает, что решением комиссии нарушены его права на участие в аукционе, а в копии выписки из ЕГРЮЛ, заверенной нотариусом, имеется четкая запись, сделанная нотариусом, о том, что подчисток, приписок, зачеркнутых слов и иных неоговоренных исправлений или каких-либо особенностей нет. Нотариальные действия совершены согласно ст.51 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее Основы о нотариате). Аукционная заявка ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» выполнена с соблюдением всех требований аукционной документации и Закона. Просит отменить протокол № 490-1 от 23.09.2010г., рассмотреть заявку повторно и допустить Заявителя к участию в аукционе.

Уполномоченный орган представил копию документации об аукционе №490, копию протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 490-1 от 23.09.2010г., копию заявки ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» на участие в аукционе, а также письменные пояснения по жалобе, из которых следует, что комиссия, мотивируя свои действия требованиями ст. 45 Основ о нотариате и ч.3 ст.35 Закона, в части внесения в приложенную копию выписки из ЕГРЮЛ изменений, неоговоренных нотариусом, признала данную выписку из ЕГРЮЛ утратившей нотариальное заверение. Следовательно, по мнению Уполномоченного органа, отказ ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» в допуске к участию в аукционе по лоту №3 на основании п.1 ч.1 ст.12 Закона считает правомерным и обоснованным.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель Заявителя подтвердил требования, указанные в жалобе. С выводами комиссии Уполномоченного органа Заявитель не согласен. Сообщил, что рукописные надписи, расположенные над печатным текстом удостоверительной подписи нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» от 04.06.2010г. № 4235, совершены нотариусом и являются неотъемлемой частью процедуры свидетельствования верности копии документа с его подлинником. Считает, что заявка на участие в аукционе оформлена в соответствии с Законом и сквозная нумерация документов, представленных в составе заявки по лоту №3, предусмотрена требованиями аукционной документации. В подтверждение доводов, представитель ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» ссылается на факты неоднократного приложении идентичных копий выписок из ЕГРЮЛ к заявлениям на участие в аналогичных торгах, в том числе проходивших в других субъектах РФ, и о решениях соответствующих комиссий о допуске Заявителя к участию в торгах.

Кроме этого представитель Заявителя обратился в адрес Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов с требованием дать правовую оценку действиям Уполномоченного органа в части размещения на официальном сайте аукционной документации в формате «*.pdf» (приложение Adobe Reader). Представитель Заявителя считает, что размещение документов в данном формате создает технические трудности при оформлении заявки к участию в торгах. Предлагает использовать документы в общепринятом формате «*.doc» (приложение Microsoft Office Word).

Представитель Уполномоченного органа считает, что использование файлов с расширением «*.pdf» при размещении государственного (муниципального) заказа не ограничивает возможность потенциальных участников торгов ознакомиться с документацией, а равно получить необходимую и достоверную информацию, в том числе относительно требований к товарам, работам, услугам, в том числе указанных в техническом задании. Использование файлов программного продукта Adobe Reader очень широко распространено, в том числе в среде Internet и не требует наличия у пользователей лицензионного соглашения с разработчиками Microsoft Office, что также может быть рассмотрено как действия Уполномоченного органа направленные на экономии денежных средств участников торгов. Применение данных файлов существенно снижают возможность редактирования информации (ее части), в том числе с целью использования ее содержимого при оформлении заявки на участие в аукционе, но нарушении требований Закона не являются. Данное техническое решение Уполномоченного органа направлено исключительно на индивидуализацию товаров (работ, услуг) которые могут предложить участники для удовлетворения муниципальных нужд.

По факту отказа в допуске ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» к участию в аукционе - протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 490-1 от 23.09.2010г., представителем Уполномоченного органа пояснил позицию комиссии и конкретизировал, что при нумерации листов заявки, Заявителем внесены приписки в копию выписки из ЕГРЮЛ, данные приписки привели к утрате нотариального удостоверения данной выписки, что и послужило предпосылкой отказа в допуске по основаниям п.1 ч.1 ст.12 Закона.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

Согласно п.«б» ч.2 ст.35 Закона и требованиям документации об аукционе № 490 заявка на участие в аукционе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из ЕГРЮЛ или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица).

В инструкции по подготовке и заполнению заявки на участие в аукционе участниками размещения заказа, документации об аукционе №490, предусмотрено, что при оформлении указанной заявки должны быть учтены требования законодательства о нотариате.

Заявка ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» содержит, в том числе, копию выписки из ЕГРЮЛ Заявителя. При подготовке и оформлении заявки на участие в открытом аукционе №490 по лоту №3 Заявителем были дополнительно пронумерованы страницы копии выписки из ЕГРЮЛ, свидетельствующие о верности которой с подлинником удостоверено 20.08.2010г. Беспаловой М.А., временно исполняющей обязанности нотариуса Пермского городского нотариального округа Пьянковой Н.Н.

В соответствии с п.5 Приказа Минюста РФ от 15.03.2000 N 91 "Об утверждении Методических рекомендаций по

совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации" текст удостоверительной надписи и свидетельства может быть напечатан или ясно написан от руки, подчистки не допускаются, приписки и иные исправления оговариваются нотариусом и подтверждаются его подписью с приложением печати. Статья 45 Основ о нотариате устанавливает требования к документам, представляемым для совершения нотариальных действий, так нотариусы не принимают для совершения нотариальных действий документы, имеющие подчистки либо приписки, зачеркнутые слова и иные неоговоренные исправления, а также документы, исполненные карандашом. Таким образом, копия выписи из ЕГРЮЛ, заверенная нотариально, приложенная Заявителем к заявке на участие в аукционе №490 по лоту №3 и дополнительно пронумерованная после совершения нотариальных действий, имеет приписки, а, следовательно, утратила нотариальное заверение, что послужило нарушением требований п. «б» ч.2 ст.35 Закона и положений документации об аукционе № 490. Из чего следует, что выводы комиссии об отказе ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» в допуске к участию в аукционе (протокол № 490-1 от 23.09.2010г.) обоснованы и правомерны.

В соответствии с ч.8 ст.15 Закона о размещении заказа, информация о размещении заказа, размещенная на официальном сайте, должна быть доступна без взимания платы. Информация об аукционной документации в формате «*.pdf», размещенная уполномоченным органом в сети Интернет, доступна для ознакомления и не требует расходования денежных средств для ознакомления с ней. Следовательно, действия Уполномоченного лица в данной части не ограничивают доступ к информации потенциальных участников аукциона и не противоречат Закону.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «АЛАРТ-ПЕРМЬ» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.