

ООО "Глазной центр"

Партизанский пр-т, д. 44, офис 18-28,

г. Владивосток, 690106

## РЕШЕНИЕ

Дело № 025/01/14.2-665/2024 г. Владивосток

Резолютивная часть решения объявлена: 14.08.2024

Полный текст решения изготовлен: 23.08.2024

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...>, заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

члены Комиссии: <...> - начальник отдела контроля антимонопольного законодательства, <...> – ведущий специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 025/01/14.2-665/2024, возбужденное по признакам нарушения ООО «Глазной центр» (ОГРН 1162536069442, дата присвоения ОГРН 02.06.2016, ИНН 2536295085, КПП 253601001, Партизанский пр-т, д. 44, офис 18-28, г. Владивосток, 690106) статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

при участии представителей по ВКС:

от ООО «Глазной центр»: <...> – представитель по доверенности от 08.08.2024 № 2,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции Российской

Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на недобросовестную конкуренцию.

Согласно статье 10 bis Парижской Конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В Приморское УФАС России поступили сведения (вх. № 4665-ЭП/24 от 17.05.2024) с признаками нарушения антимонопольного законодательства ООО «Глазной центр».

При рассмотрении материалов Приморским УФАС России установлено следующее.

В силу статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении: 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей; 2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар; 3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя; 4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://glaznoycentr.ru/> в разделе «Специалисты» размещена информация о специалисте - Рукина Дарья Александровна, кандидат медицинских наук, офтальмохирург.

Как сообщается в представленных сведениях, после обращения в центр для записи к <...> на приём, выяснилось, что <...> уже 2 года не работает в этом центре, является гражданкой Израиля и проживает там постоянно в течение последних 2-х лет. Таким образом, указанный специалист уже не является сотрудником медицинского центра.

Данные о специалистах являются одним из показателей, так как определяют привлекательность компании для потребителей.

Приморское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» выдало предупреждение ООО «Глазной центр» о необходимости прекращения указанных действий в течение 10 дней с момента получения предупреждения (бездействия) путем корректировки распространяемой информации.

О выполнении предупреждения необходимо было сообщить в Приморское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

В соответствии с частью 5 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано в срок, указанный в предупреждении.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Указанное предупреждение (исх. от 20.05.2024 № 3651/24) было направлено в адрес ООО «Глазной центр» по адресу регистрации (почтовый идентификатор № 80097596625768).

01.07.2024 Приморским УФАС России установлено, что рассматриваемая информация не претерпела изменений.

Таким образом, рассмотрев имеющиеся в распоряжении материалы, Приморское УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Глазной центр» признаков нарушения статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» при распространении недостоверной информации.

На основании изложенного издан приказ Приморского УФАС России от 01.07.2024 года № 16 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Глазной центр» статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 18.07.2024 № 5302/24 дело назначено к рассмотрению.

12.08.2024 от ООО «Глазной центр» поступила письменная позиция по делу, из которой следует, что общество не согласно вменяемым нарушением. Сотрудник, сведения о котором размещены на сайте, действующий сотрудник компании. В настоящее время он находится в отпуске. В материалы дела представлены копии заявлений, приказов, а так же сведения о трудовой деятельности (вх. № 7807-ЭП/24).

Представитель общества на заседании Комиссии поддержала представленные пояснения.

Довод представителя ООО «Глазной центр» о том, что подача заявления является актом недобросовестной конкуренции, отклоняется Комиссией, поскольку статьей 33 Конституции Российской Федерации закреплено право направлять обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, которые в пределах своей компетенции обязаны рассматривать эти обращения, проверять изложенные сведения, принимать по ним решения и давать мотивированный ответ в установленный законом срок.

Направление хозяйствующим субъектом обращений в органы государственной власти Российской Федерации (например, с жалобой на конкурентную процедуру), в том числе содержащих ложные, неточные либо искаженные сведения о хозяйствующем субъекте-конкуренте, которые могут быть неподтвержденными и носить предположительной характер, даже если они способны дискредитировать другой хозяйствующий субъект, не может рассматриваться как акт недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействии) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции»

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии: <...>