

Я, заместитель Руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области – начальник отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 07-18-57/2015, возбужденного в отношении должностного лица ООО «МРТ-БК» – директора (...) ((...)),

Сведения о юридическом лице - Общество с ограниченной ответственностью «МРТ-БК» (ИНН 5603040740, КПП 560301001, ОГРН 1145658000971, юридический адрес: 461040, Оренбургская область, г. Бузулук, ул. 1 Мая, д. 100),

В присутствии представителя по доверенности должностного лица ООО «МРТ-БК» - директора (...):(…) (Доверенность от 21.12.2015 г., паспорт гражданина РФ),

УСТАНОВИЛ:

В порядке осуществления государственного контроля, в целях проверки соблюдения требований, установленных Федеральным законом Российской Федерации о рекламе, руководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») «01» октября 2015 года сотрудниками Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области проведена проверка рекламы размещенной в печатных изданиях, распространяемых на территории Оренбургской области на предмет соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о рекламе.

В ходе проверки установлено, что в печатном издании «Информационный плюс Банк» № 29 (29) от 03.08.2015 г., на странице № 3, размещена реклама следующего текстового содержания: «МРТ РЕГИОН. ООО «МРТ-БК» e-mail: mrt-bk@mail.ru, www.mrt-bk.ru. Медицинский диагностический центр. Магнитно-резонансная томография. Режим работы 8.00-20.00 без выходных. Лицензия минздрава от 23 апреля 2004 г. № ЛО-56-01-001185, 8 (35342) 39-283, 89058827787, ул. 1 мая, 100».

Проанализировав содержание данной информации, Комиссия приходит к следующему:

В соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования пункт 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определяет товар, средство его индивидуализации, изготовителя или продавца товара результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование

и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования в данном случае являются - услуги, предоставляемые ООО «МРТ-БК».

Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой.

В рассматриваемой рекламе содержится следующая текстовая информация об услугах, предоставляемых ООО «МРТ-БК»: «Магнитно-резонансная томография».

Комиссией установлено, что в соответствии с номенклатурой медицинских услуг, утвержденной Минздравсоцразвития России от 27.10.2011 г. № 1664н, услуга магнитно-резонансная томография – является медицинской услугой.

Таким образом, рассматриваемая реклама об услугах, предоставляемых ООО «МРТ-БК», является рекламой медицинских услуг.

Частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, причем такому предупреждению должно быть отведено, не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Комиссией установлено, что в рекламе медицинских услуг, предоставляемых ООО «МРТ-БК», предупреждение о необходимости получения консультации специалиста отсутствует.

Определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе исх. № 16515 от 01.10.2015 г. было возбуждено дело № 07-17-97/2015 и назначено на 30.10.2015 г.

ИП (...) и (или) представитель по доверенности ИП (...) не явились, извещены надлежащим образом (Определение о возбуждении дела № 07-7-97/2015 исх. № 16515 от 01.10.2015 г., уведомление о вручении заказного письма от 07.10.2015 г.), ИП (...) заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела от 29.10.2015 г. Документы, запрошенные Определением, не представлены.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела № 07-17-97/2015 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе было принято решение удовлетворить ходатайства ИП (...) и отложить рассмотрение дела на более поздний срок.

Определением об отложении и продлении срока рассмотрения дела исх. № 18183 от 30.10.2015 г. дело № 07-17-97/2015 было продлено, отложено и назначено на 19.11.2015 г.

ИП (...) и (или) представитель по доверенности ИП (...) на рассмотрение дела не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 07-17-97/2015 исх. № 18183 от 30.10.2015 г.).

В соответствии с письменными пояснениями ИП (...) (вх. № 9579 от 06.11.2015 г.), между ООО «МРТ-БК» и ИП (...) был заключен договор рекламы от 15.01.2015 г.,

разрабатывался макет заказчиком – ООО «МРТ-БК», изготовлен макет данной рекламы дизайнерами ИП (...)

Определением об отложении рассмотрения дела исх. № 19002 от 19.11.2015 г. к участию в рассмотрении дела № 07-17-97/2015 было привлечено ООО «МРТ-БК» в качестве лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства РФ о рекламе. Дело № 07-17-97/2015 было отложено и назначено на 09.12.2015 г.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией принято решение об удовлетворении ходатайства ООО «МРТ-БК» о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «МРТ-БК» (исх. № 17 от 01.12.2015 г., вх. № 10323 от 01.12.2015 г.).

В соответствии с письменными пояснениями ООО «МРТ-БК» (исх. № 18 от 01.12.2015 г.; вх. № 10324 от 01.12.2015 г.) ООО «МРТ-БК» был заключен договор рекламы от 15.01.2015 г. с ИП (...), макет рассматриваемой рекламы был разработан ООО «МРТ-БК», затем он был согласован с ИП (...), отредактирован и изготовлен дизайнером ИП (...)

В соответствии с Лицензией № ЛО-56-01-001539 от 04.08.2015 г. ООО «МРТ-БК» предоставлено право осуществления медицинской деятельности.

Таким образом, в содержании рассматриваемой рекламы медицинских услуг, оказываемых ООО «МРТ-БК» содержатся нарушения требований, установленных частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного, в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рассматриваемая реклама является ненадлежащей, так как не соответствует требованиям, установленным частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Часть 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), предусматривает ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Проанализировав письменные пояснения ООО «МРТ-БК» (исх. № 18 от 01.12.2015 г.; вх. № 10324 от 01.12.2015 г.), договор рекламы от 15.01.2015 г., Комиссия приходит к выводу, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «МРТ-БК».

В соответствии с Уставом ООО «МРТ-БК» единоличным исполнительным органом Общества является Директор (пункт 3.23. Устав). Директор без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и

совершает сделки. Содержание рекламы определено директором ООО «МРТ-БК» (...), договор рекламы от 15.01.2015 г. от имени ООО «МРТ-БК» подписан директором (...)

Проанализировав материалы дела, Должностное лицо приходит к выводу о том, что при указанных обстоятельствах административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», несет должностное лицо ООО «МРТ-БК» - директор (...)

Вместе с тем, проанализировав материалы и конкретные обстоятельства дела, должностное лицо приходит к выводу о том, что действия должностного лица ООО «МРТ-БК» - директора (...) формально содержат признаки состава административного правонарушения, но не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений с учетом того, что рассматриваемая реклама распространялась не продолжительное время, на момент возбуждения административного производства нарушение было устранено в добровольном порядке, вследствие размещения рассматриваемой рекламы не был причинен существенный вред охраняемым общественным правоотношениям, тяжести наступивших последствий в рамках дела не установлено.

На основании вышеизложенного, объективно оценивая конкретные обстоятельства совершения рассматриваемого правонарушения, руководствуясь личным убеждением, должностное лицо устанавливает возможность освобождения от административной ответственности должностного лица ООО «МРТ-БК» - директора (...) в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48, 2.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 07-18-57/2015, возбужденному в отношении должностного лица ООО «МРТ-БК» - директора (...) прекратить в связи с малозначительностью административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ должностному лицу ООО «МРТ-БК» - директору (...) за нарушение, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, объявить устное замечание.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя – начальник отдела

(...)

Копию постановления получил «____» _____ 2015 г.

/_____/ _____

(подпись)

(расшифровка подписи)