

**Решение по результатам рассмотрения жалоб
участников размещения заказа № 04-50/139-2013**

«6» июня 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> –,

в отсутствие Заказчика – ГБУЗ «Республиканская клиническая больница им. Семашко», в присутствии представителей Заявителя – <...> и <...>, действующих на основании доверенности от 6.06.2013 и представителя Уполномоченного органа - <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Республиканский мусороперерабатывающий завод» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении аукциона на оказание услуг по вывозу и обезвреживанию медицинских отходов класса «Б», № извещения 0102200001613000689 и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в своей жалобе не согласен с решением Заказчика признать победителем аукциона ИП <Т...>, в связи с тем, что условием участия в аукционе было наличие зарегистрированного в РФ специализированного оборудования в соответствии с СанПиН 2.1.7.2790-10, которое у <Т...> отсутствует. Оборудование <...> «Форсаж-2М» не соответствует требованиям законодательства.

На основании изложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Уполномоченный орган в лице представителя <...> доводами Заявителя не согласился, просит признать доводы заявителя несостоятельными, а жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Бурятского УФАС России установлено следующее:

В соответствии с аукционной документацией наличие зарегистрированного в РФ специализированного оборудования в соответствии с СанПиН 2.1.7.2790-10 не

является обязательным условием для участия в аукционе, но рассматривается в качестве условия исполнения услуг договора. Указанное означает, что аукционная комиссия не вправе отклонить заявку участника, не имеющего вышеназванного оборудования.

Вместе с тем, комиссией установлено, что в качестве требований к участникам аукциона указано наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности, что квалифицируется как техническая ошибка, поскольку указанное требование не имеет никакой логической связи с предметом договора. При этом комиссия учитывает, что аукцион состоялся и названное условие никак не ограничило количество его участников.

Таким образом, проанализировав доводы ООО «Республиканский мусороперерабатывающий завод», комиссия приходит к выводу об их необоснованности.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Республиканский мусороперерабатывающий завод» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на оказание услуг по вывозу и обезвреживанию медицинских отходов класса «Б» необоснованной.
2. Признать Уполномоченный орган нарушившим ч.1 ст. 41.6, ч.2 ст. 34 Закона о размещении заказов.
3. По факту нарушения требований ч.1 ст. 41.6, ч.2 ст. 34 Закона о размещении заказов передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения административного производства в отношении должностного лица Уполномоченного органа по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии