

## РЕШЕНИЕ № 054/06/66-256/2019

28 февраля 2019 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Заргаров А.М. - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;  
Новосельцева А.В. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в результате осуществления внеплановой проверки электронного аукциона № 0851200000618006612 на оказание комплексной услуги по обеспечению функционирования передвижных комплексов фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения в местах концентрации ДТП на автомобильных дорогах и улично-дорожной сети населенных пунктов на территории НСО, проведенной на основании п.2 ч.15 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в связи с поступлением обращения уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» о нарушении Закона о контрактной системе,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ГКУ НСО «УКСис» с просьбой проверить информацию о признаках нарушения заказчиком – ГКУ НСО «Центр организации дорожного движения» законодательства о контрактной системе при заключении контракта по результатам электронного аукциона № 0851200000618006612 на оказание комплексной услуги по обеспечению функционирования передвижных комплексов фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения в местах концентрации ДТП на автомобильных дорогах и улично-дорожной сети населенных пунктов на территории НСО.

***При проведении внеплановой проверки Новосибирским УФАС России установлено следующее.***

Закупка на оказание комплексной услуги по обеспечению функционирования передвижных комплексов фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения в местах концентрации ДТП на автомобильных дорогах и улично-дорожной сети населенных пунктов на территории НСО была размещена в ЕИС 20.12.2018.

По результатам проведения электронного аукциона 16.01.2019 победителем было признано ООО «Шедевр».

Вместе с тем, 21.01.2019 заказчиком в ЕИС был опубликован протокол отказа от заключения контракта с ООО «Шедевр». Согласно указанному протоколу в ходе процедуры заключения контракта был установлен факт представления победителем аукциона недостоверной информации о своем соответствии требованиям документации об электронном аукционе, что позволило ООО «Шедевр» стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя). На момент подачи заявки (29.12.2018) на участие в электронном аукционе для лица, осуществившего подачу и подписание заявки на участие в электронном аукционе, представлены недостоверные документы, подтверждающие полномочия для выполнения указанных действий. Таким образом, на основании ч.6.1 ст.66 Закона о контрактной системе заказчиком было принято решение об отказе от заключения контракта с ООО «Шедевр».

При этом, в указанном протоколе также содержатся сведения о документах, подтверждающих факт наличия основания для принятия решения об отказе от заключении контракта, а именно, уведомление о смене директора ООО «Шедевр» от 21.01.2019; решение единственного участника общества от 27.12.2018, приказ о приеме сотрудника от 27.12.2018.

В соответствии с ч.6.1 ст.66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения. Вместе с тем, положения частей 3 и 5 ст.66 Закона о контрактной системе не содержат требований в части документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника аукциона действий по участию в аукционах.

Согласно ч.9 ст.31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Однако вышеуказанными нормами также не установлены требования в отношении документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника аукциона действий по участию в аукционах.

Кроме того, изучив выписку из ЕГРЮЛ ООО «Шедевр» от 28.02.2019, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что последние изменения, вносимые в ЕГРЮЛ, датированы 12.09.2014. В то время как согласно решению единственного участника общества Гриценко Андрей Андреевич прекратил полномочия директора ООО «Шедевр» 27.12.2018.

Таким образом, согласно данным ФНС России как на момент подачи заявки на участие в электронном аукционе, так и 28.02.2019 директором ООО «Шедевр»

является Гриценко А.А.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что, так как нормами Закона о контрактной системе не предусмотрена возможность отказа от заключения контракта на основании смены директора юридического лица, заказчиком неправомерно было принято решение об отказе от заключения контракта с ООО «Шедевр». Таким образом, заказчиком нарушена ч.6.1 ст.66 Закона о контрактной системе.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что 01.02.2019 ГКУ НСО «ЦОДД» по данной закупке был заключен контракт с ООО «ГИС-эксперт», таким образом, Комиссии Новосибирского УФАС России не представляется возможным выдать предписание об устранении выявленного нарушения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п.2 ч.15 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

***РЕШИЛА:***

1. Признать заказчика нарушившим ч.6.1 ст.66 Закона о контрактной системе.
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*