

резюлютивная часть оглашена 05 сентября 2013 года
Ижевск

г.

изготовлено в полном объеме 13 сентября 2013 года

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии - <...> – заместитель руководителя Управления, члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> – старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует), кворум соблюден,

рассмотрев дело № СЮ04-02/2013-13, возбужденное по заявлению Управления ГИБДД МВД по УР в отношении ОСАО «Ингосстрах» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по фактам заключения договоров ОСАГО на территории и в помещениях учебно-производственного комплекса ГИБДД МВД по УР, расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 1а, без требования у граждан диагностических карт, содержащих сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств,

в присутствии представителей ответчика ОСАО «Ингосстрах» – <...> по доверенности № <...>., <...> по доверенности № <...> от 11.01.2013г.,

лица, располагающего информацией по делу – <...>.,

в отсутствие представителя УГИБДД МВД России по Удмуртской Республике, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление о вручении № 42600964150238 от 26.07.2013г.),

лица, располагающего информацией по делу – гражданки <...>(почтовое уведомление о вручении копии определения об отложении рассмотрения дела от 19.07.2013г. отсутствует),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее - Удмуртское УФАС России) 29.01.2013г. поступило обращение Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России по Удмуртской Республике (далее – Управление ГИБДД МВД по УР) о заключении различными страховыми агентами договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – договоров ОСАГО) на территории и в помещениях учебно-производственного комплекса ГИБДД МВД по УР, расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 1а, что нарушает требования пункта 1 статьи 22 Федерального закона от 25.04.2002г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности

владельцев транспортных средств». Кроме того в заявлении указано, что в нарушение подпункта «е» пункта 3 статьи 15 указанного Федерального закона страховые агенты осуществляют заключение договоров ОСАГО без предъявления собственниками транспортных средств диагностических карт, содержащих сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств.

К заявлению Управления ГИБДД МВД по УР, в частности, приложены объяснения физических лиц <...>, <...> полученные должностными лицами ГИБДД МВД по УР, копии страховых полисов ОСАГО, выданных указанным физическим лицам от имени ОСАО «Ингосстрах», копии паспортов транспортных средств, приобретенных данными гражданами, а также результаты поиска данных технического состояния приобретенных транспортных средств.

Из представленных документов следует, что физические лица <...>, <...> после приобретения своих автомобилей обратились в ГИБДД г. Ижевска для перерегистрации. В здании учебно-производственного комплекса ГИБДД МВД по УР по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 1а к данным гражданам обратились страховые агенты ОСАО «Ингосстрах» с предложением приобрести полис ОСАГО. При этом, страховые агенты не потребовали у граждан ни талона технического осмотра, ни диагностической карты. Вместе с тем, данные документы у <...>, <...> отсутствовали. Страховой полис серия ВВВ № <...> выдан <...> 26.01.2013г., серия ВВВ № <...> выдан <...> <...>.

Удмуртским УФАС России в адрес ОСАО «Ингосстрах» письмом исх. № СЮ01-17-04/1421 от 11.03.2013г. был направлен запрос о представлении документов и сведений, необходимых для рассмотрения заявления по существу.

ОСАО «Ингосстрах» представило в Удмуртское УФАС России копии учредительных документов, копию положения о филиале ОСАО «Ингосстрах» в г. Ижевске, копию уведомления о постановке на учет в налоговом органе, копию лицензии ОСАО «Ингосстрах» на осуществление страхования, серия С № <...> от 20.07.2010г. копию договора № 1399640-182/12 от 01.05.2012г. об оказании агентских услуг по заключению договоров страхования, копии страховых полисов ОСАГО серия ВВВ № <...>, серия ВВВ № 0637183960, копию объяснительной агента <...>., письменные пояснения.

Согласно письменным пояснениям ОСАО «Ингосстрах», договоров об оказании агентских услуг или трудового найма между ОСАО «Ингосстрах» и <...> не заключалось.

Между ОСАО «Ингосстрах» и <...>. заключен агентский договор № 1399640-182/12 от 01.05.2012г. В соответствии с п. 2.1.19 указанного договора при осуществлении агентом деятельности, направленной на продвижение услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, агенту запрещается совершать действия, предусмотренные пунктами 2.2.-2.7 Правил продвижения на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных

Постановлением Президиума Российского Союза автостраховщиков (Протокол от 31.08.2006г. № 3). В п. 2.2. указанных правил указано, что при продвижении услуг обязательного страхования запрещается организация заключения договоров обязательного страхования в помещениях и на территориях, занимаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления. Исходя из изложенного, ОСАО «Ингосстрах» предприняло все возможные мероприятия, запрещающие агентам, действующим от имени ОСАО «Ингосстрах», заключать договоры обязательного страхования на территориях, занимаемых органами власти, в том числе на территориях, занимаемых органами Госавтоинспекции.

В соответствии с объяснениями агента <...>, договор ОСАГО, заключенный в форме выдачи полиса серии ВВВ № 0637184182, заключался на личной территории агента и при заключении договора агенту был предъявлен талон о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства.

В связи с изложенным, в адрес ОСАО «Ингосстрах» был направлен запрос исх.№ СЮ01-17-04/1918 от 28.03.2013г. о предоставлении дополнительных документов и сведений.

ОСАО «Ингосстрах» дополнительно представило копию страхового полиса серия ВВВ № <...>, заключенного между ОСАО «Ингосстрах» и <...>, выданного страховым агентом <...>, копию журнала учета бланков строгой отчетности, копию агентского договора № 1272703-182/12 от 11.05.2012г., копию договора аренды нежилого помещения № 1895052/13 от 01.02.2013г., копию договора субаренды нежилого помещения №1947661/13 от 01.02.2013г., копию заявления агента <...>, письменные пояснения.

Согласно письменным пояснениям ОСАО «Ингосстрах» бланк строгой отчетности серия ВВВ № 0637183960 был выдан агенту <...>, по пояснениям которой бланки строгой отчетности хранятся в сейфе в арендуемом ею помещении. Третьим лицам указанные бланки <...> . не передавала. Экземпляр страхового полиса ВВВ № 0637183960, находящийся в ОСАО «Ингосстрах» подписан <...>.

Поскольку действующим законодательством РФ не предусмотрено хранение страховщиком копий талонов технического осмотра, копий диагностических карт, представление данных документов не представляется возможным.

В филиале ОСАО «Ингосстрах» в г. Ижевске ежемесячно проводятся собрания и обучение по вопросам, возникающим в связи с реализацией новых положений и изменений законодательства об ОСАГО, а также контроль за соблюдением требований и норм к оформлению договоров ОСАГО агентами и сотрудниками ОСАО «Ингосстрах», имеющих непосредственное отношение к заключению договоров ОСАГО.

Удмуртским УФАС России приказом № 130 от 26.04.2013г. было возбуждено дело № СЮ04-02/2013-13 по заявлению Управления ГИБДД МВД по УР в отношении ОСАО «Ингосстрах» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по фактам заключения договоров

ОСАГО на территории и в помещениях учебно-производственного комплекса ГИБДД МВД по УР, расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 1а, без требования у граждан диагностических карт, содержащих сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств, с привлечением в качестве лиц, располагающих информацией по делу – граждан <...>, <...>.

Определением от 07.05.2013г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2013-13 было назначено на 23 мая 2013 года в 13 часов 00 минут.

Копия приказа № 130 от 26.04.2013г. о возбуждении дела № СЮ04-02/2013-13 и определения от 07.05.2013г. о назначении дела № СЮ04-02/2013-13 к рассмотрению были направлены Удмуртским УФАС России письмами исх. № СЮ01-17-04/2737 от 30.04.2013г., СЮ01-17-04/2890 от 08.05.2013г. в адрес УГИБДД МВД по УР, ОСАО «Ингосстрах», филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Ижевске. Копия определения от 07.05.2013г. о назначении дела № СЮ04-02/2013-13 к рассмотрению была также направлена в адрес лиц, располагающих информацией по делу – граждан <...>, <...>.

22.05.2013г. от филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Ижевске поступили письменные пояснения (исх. № 321 от 21.05.2013г.), согласно которым ОСАО «Ингосстрах» не заключало с ГИБДД МВД по УР договоров о предоставлении сотрудникам общества площадей для заключения договоров ОСАГО на территории и в помещении учебно-производственного комплекса ГИБДД МВД по УР по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 1а.

ОСАО «Ингосстрах», г. Ижевск, не располагает информацией о лицах, осуществляющих деятельность по заключению договоров ОСАГО на территории и в помещении учебно-производственного комплекса ГИБДД МВД по УР.

Порядок осуществления страховыми агентами деятельности по заключению договоров ОСАГО регламентирует договор об оказании агентских услуг, согласно которому при осуществлении агентом деятельности на продвижение услуг ОСАГО, агенту запрещается совершать действия, предусмотренные пунктами 2.2-2.7 Правил продвижения услуг на рынке ОСАГО, утвержденных Постановлением Президиума Российского союза автостраховщиков (Протокол от 31.08.2006г. №3). Пунктом 2.2 указанных Правил при продвижении услуг обязательного страхования, запрещается размещение и распространение рекламы услуг обязательного страхования, а также организация заключения договоров ОСАГО в помещениях и на территории, занимаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления, их структурными подразделениями.

Исходя из письменных пояснений агента <...>, договор ОСАГО был заключен на имя <...>. При страховании агенту был предъявлен талон технического осмотра 18ММ 973313 с датой окончания 06.2013г. 26.01.2013г. страхователь продал автомобиль <...>. В свою очередь, <...> переоформила договор ОСАГО, в связи со сменой собственника, поскольку талон был действующий, со страхователя повторно его не требовала.

Договор ОСАГО, заключенный в форме выдачи страхового полиса серии ВВВ № 0637184182, составлялся на личной территории агента, и при заключении договора

талон о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства был действующим.

Исходя из письменных пояснений агента <...>., договор ОСАГО, заключенный в форме выдачи страхового полиса ВВВ № 0637183960, составлялся на территории арендуемого агентом <...> помещения, при заключении полиса страхователем <...> был предъявлен талон о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства 18АН 830122 со сроком действия до 08.2013г.

В связи с изложенным, ОСАО «Ингосстрах» соблюден порядок заключения договоров ОСАГО, установленный действующим законодательством, исходя из чего, в действиях общества отсутствуют признаки недобросовестной конкуренции и нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

23 мая 2013 года в Удмуртское УФАС России поступили дополнительные пояснения ОСАО «Ингосстрах» (исх. № 323 от 23.05.2013г.), согласно которым в целях выявления и устранения случаев нарушения страхового законодательства при оформлении договоров ОСАГО в филиале ОСАО «Ингосстрах», г. Ижевск, был издан Приказ № 07/13 от 09.04.2013г. «Об усилении контроля и выявлении случаев нарушения страхового законодательства при оформлении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

В ходе проводимой ОСАО «Ингосстрах» проверки на правильность заключения договоров ОСАГО было установлено, что при заключении договора ОСАГО с <...>, наряду с заявлением ОСАО «Ингосстрах» были представлены паспорт страхователя серия <...> паспорт транспортного средства серия <...> КК № 121194, водительские удостоверения <...>, <...>. Кроме того, в заявлении на страхование <...> собственноручно написал недостоверные сведения о прохождении технического осмотра, в частности, в графе талон технического осмотра указал № 18 АН 830122, срок очередного технического осмотра 08.2013г. Таким образом, договор страхования был заключен с недостоверными сведениями о прохождении технического осмотра.

ОСАО «Ингосстрах» выявлено, что по ошибке агента <...>. договор был заключен без предъявления диагностической карты, что не соответствует требованиям, установленным пп. е) п. 3 ст. 15 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». По данному факту с агента взято объяснение, проведено дополнительное обучение в целях недопущения подобных ситуаций в будущем и применены санкции, предусмотренные договором об оказании агентских услуг. В связи с изложенным, ОСАО «Ингосстрах» принято решение расторгнуть договор ОСАГО, заключенный с <...>

К письменным пояснениям ОСАО «Ингосстрах» приложены копия полиса ВВВ № 0637183960, копия заявления о заключении договора ОСАГО, копия письма ОСАО «Ингосстрах» исх. № 277 от 15.04.2013г., копия соглашения о расторжении договора от 22.05.2013г., копия документа, подтверждающего возврат страховой премии.

На заседание Комиссии 23 мая 2013 года явился представитель УГИБДД МВД по УР

- старший государственный инспектор МРЭО ГИБДД МВД по УР <...> по доверенности б/н от 22.06.2012г., представители ОСАО «Ингосстрах», г. Ижевск, <...> по доверенности № <...> от 27.12.2012г., <...> по доверенности № <...> от 11.01.2013г.

Лица, обладающие информацией по делу, - граждане <...>., <...>на заседание Комиссии не явились, при этом в Удмуртском УФАС России отсутствовали доказательства надлежащего уведомления данных лиц о времени и месте заседания Комиссии.

Кроме того, такие доказательства отсутствовали и в отношении уведомления ОСАО «Ингосстрах» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2.

Определением от 23.05.2013г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2013-13 было отложено на 16 июля 2013 года в 13 часов 00 минут, в связи с необходимостью надлежащего уведомления ответчика о времени и месте рассмотрения дела, а также получения дополнительных документов и сведений. Копия определения от 23.05.2013г. об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2013-13 была направлена в адрес лиц, участвующих в деле, письмом исх. № СЮ01-17-04/3345 от 28.05.2013г.

Во исполнение определения от 23.05.2013г. ОСАО «Ингосстрах» представило копии заявлений <...>, <...>копию приказа ОСАО «Ингосстрах» № 04/13 от 04.03.2013г. с копией Приложения № 1, копию приказа ОСАО «Ингосстрах» № 10/13 от 22.04.2013г. с копией Приложения № 1, копию приказа ОСАО «Ингосстрах» № 17/13 от 19.06.2013г. с копией Приложения № 1, копии приказов ОСАО «Ингосстрах» № 13/13 от 22.05.2013г., № 07/13 от 09.04.2013г., копию заявления в УМВД по УР № 381 от 26.06.2013г., копию талона-уведомления №199 от 26.06.2013г., письменные пояснения.

Согласно письменным пояснениям, ОСАО «Ингосстрах» не может представить копию заявления гражданки <...>на заключение договора ОСАГО, поскольку договор ОСАГО был заключен на имя <...> При страховании агенту был предъявлен талон технического осмотра 18 ММ 973313 с датой окончания 06.2013г. 26 января 2013 года страхователь <...> продал автомобиль <...>в свою очередь, агентом <...> договор ОСАГО был переоформлен в связи со сменой собственника.

В филиале ОСАО «Ингосстрах» в г. Ижевске на постоянной основе проводятся собрания и обучение страховых агентов по вопросам, возникающим в связи с реализацией новых положений и изменений законодательства об ОСАГО, а также контроль за соблюдением требований и норм к оформлению договоров ОСАГО агентами и сотрудниками филиалов, имеющих непосредственное отношение к заключению таких договоров.

Кроме того, все агенты обязаны заключать договоры ОСАГО, вносить в них изменения и продлевать срок действия (заключать договоры на очередной срок) в соответствии с порядком, установленным Правилами ОСАГО, утвержденными Правительством РФ, а также в соответствии со страховыми тарифами по ОСАГО, их структурой и порядком применения страховщиками при определении страховой премии, утвержденными Правительством РФ, и Правилами

профессиональной деятельности РСА. В своей деятельности агенты в дополнение к указанным нормативным документам используют указания и инструкции ОСАО «Ингосстрах».

При осуществлении агентами деятельности на продвижение услуг ОСАГО агентам запрещается совершать действия, предусмотренные пунктами 2.2. - 2.7 Правил продвижения услуг на рынке ОСАГО, утвержденных Постановлением Президиума РСА (Протокол от 31.08.2006г. №3). Так, п. 2.2 указанных Правил при продвижении услуг ОСАГО запрещается размещение и распространение рекламы услуг ОСАГО, а также организация заключения договоров ОСАГО в помещениях и на территориях, занимаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления, их структурными подразделениями.

ОСАО «Ингосстрах» было выявлено, что по ошибке агента <...> договор страхования ВВВ № 0637183960, был заключен без предъявления диагностической карты, что не соответствует пп. «е» п. 3 ст. 15 ФЗ «Об ОСАГО». В связи с изложенным, <...> было принято решение расторгнуть договор ВВВ № 0637183960 от 10.07.2012г., заключенный с <...>

По данному факту с агента взято объяснение, проведено дополнительное обучение в целях недопущения подобных ситуаций в будущем и применены санкции, предусмотренные договором об оказании агентских услуг по заключению договоров страхования и сопровождению деятельности агентов ОСАО «Ингосстрах».

Кроме того, 22.05.2013г. в филиал ОСАО «Ингосстрах» в г. Ижевске обратился <...>с заявлением о том, что при регистрации документов в ГИБДД МВД по УР инспектор регистрационного отдела в принудительном порядке заставил <...>под диктовку написать заявление о том, что полис ОСАГО ВВВ № <...> был выдан на территории Управления ГИБДД МВД по УР.

Фактически договор ОСАГО ВВВ № <...> был заключен страховым агентом ОСАО «Ингосстрах» на личной территории агента. Данное заявление было написано под давлением сотрудника УГИБДД МВД по УР.

По данному факту ОСАО «Ингосстрах» инициировало обращение в Управление МВД по Удмуртской Республике с просьбой провести проверку в порядке ст. 144 УПК РФ по вышеизложенным обстоятельствам, в рамках которой дать правовую оценку действиям сотрудников УГИБДД МВД по УР.

Определением от 07.06.2013г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2013-13 было отложено на 19 июля 2013 года 13 часов 00 минут, в связи с невозможностью присутствия председателя Комиссии <...> на рассмотрении дела № СЮ04-02/2013-13 16 июля 2013 года.

На заседание Комиссии 19 июля 2013 года представитель Управления ГИБДД МВД по УР, представитель ОСАО «Ингосстрах», лица, располагающие информацией по делу, не явились.

Вместе с тем, при подготовке материалов дела № СЮ04-02/2013-13 установлено, что 30.07.2013г. в Высшем Арбитражном суде Российской Федерации состоится рассмотрение дела № А07-23099/2011 по заявлению ОАО «Росгосстрах» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан. Постановление ВАС РФ по данному делу будет иметь значение для рассмотрения настоящего дела в части решения вопроса о необходимости включения в комиссию антимонопольного органа по рассмотрению дела, возбужденного в отношении страховой компании, представителей федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг, выдавшего лицензию страховой компании.

В связи с изложенным, определением от 19.07.2013г. рассмотрение дела было отложено на 05 сентября 2013 года в 09 часов 30 минут.

Во исполнение данного определения ОСАО «Ингосстрах» представило письменные пояснения, согласно которым в филиале ОСАО «Ингосстрах» в г. Ижевске на постоянной основе проводятся собрания и обучение страховых агентов по вопросам, возникающим с реализацией новых положений и изменений законодательства, в том числе, законодательства об ОСАГО, а также контроль за соблюдением требований и норм к оформлению договоров ОСАГО агентами и сотрудниками филиала, имеющими непосредственное отношение к заключению таких договоров. В частности в филиале изданы приказы № 04/13 от 04.03.2013г., № 10/13 от 22.04.2013г., 17/13 от 19.06.2013., «О проведении агентского собрания».

Кроме того, в целях выявления и устранения случаев нарушения страхового законодательства при оформлении договоров ОСАГО был издан приказ № 07/13 от 09.04.2013г. «Об усилении контроля и выявлении случаев нарушения страхового законодательства при оформлении договоров ОСАГО».

Также был издан приказ № 01/13 от 17.01.2013г. о проведении внеплановой выездной проверки в связи с необходимостью проверки деятельности агентов, сотрудничающих с ОСАО «Ингосстрах» на факт организации заключения агентами рекламы услуг обязательного страхования ОСАО «Ингосстрах» на территории и в помещениях, занимаемых органами государственной власти, их структурными подразделениями. По результатам проверки фактов организации заключения агентами договоров обязательного страхования на территории и в помещениях УГИБДД МВД по УР от имени ОСАО «Ингосстрах» не выявлено.

К пояснениям приложена копия приказа № 01/13 от 17.01.2013г., копия докладной записки от 21.01.2013г., копия заявления <...>.

Удмуртским УФАС России письмами исх. №СЮ01-17-04/4709 – СЮ01-17-04/4724, СЮ01-17-04/4726- СЮ01-17-04/4728 от 26.07.2013г. были направлены запросы в адрес ОАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ», ООО «РСТК», ООО «Группа Ренессанс Страхование», ЗАО «Страховая группа УралСиб», ОАО «ГСК «Югория», ОАО «СК «Альянс», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО СК «БАСК», ООО СК «ВТБ Страхование», ЗАО «СК «ГУТА-Страхование», ОАО «НАСКО», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО «Страховая группа «МСК», ОАО «СОГАЗ», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО

«Ингосстрах», ЗАО «МАКС», ОСАО «Россия», ООО «СК «Согласие», о предоставлении информации в отношении того, нарушаются ли действиями ОСАО «Ингосстрах», являющимися предметом рассмотрения настоящего дела, права и законные интересы указанных страховых компаний на рынке заключения договоров ОСАГО в г. Ижевске.

ООО «Росгосстрах» представило письменные пояснения, согласно которым в настоящее время страховым сообществом в РФ не выработано единого мнения о нарушениях прав страховых компаний при продаже страховщиками договоров ОСАГО без наличия диагностических карт. Таким образом, однозначно высказать позицию о нарушении прав ООО «Росгосстрах» по данному вопросу не представляется возможным.

ЗАО «МАКС» сообщило, что поскольку не располагает информацией обо всех обстоятельствах дела, дать однозначный ответ о нарушении прав и интересов общества не представляется возможным.

ОАО «САК Энергогарант» пояснило, что действия ОСАО «Ингосстрах», указанные в письме антимонопольного органа, создают неблагоприятные условия для формирования цивилизованного рынка страховых услуг в сфере обязательного страхования, а также нарушают права и законные интересы добросовестных страховщиков, таких как ОАО «САК Энергогарант». Вместе с тем, у общества нет информации и данных о фактах нарушения ОСАО «Ингосстрах» законных прав и интересов страховщиков.

Согласно письму ЗАО «Страховая группа «УралСиб», общество не имеет возможности указать, в чем могут выразиться предполагаемые убытки в случае возможного нарушения законных прав и интересов ЗАО «Страховая группа «УралСиб» на рынке заключения договоров ОСАГО в г. Ижевске.

ОАО «НАСКО» указало в своих пояснениях, что законные права и интересы ОАО «НАСКО» действиями ОСАО «Ингосстрах», являющимися предметом рассмотрения дела № СЮ04-02/2013-1, не нарушаются.

Согласно письму ООО «СК «Согласие», у общества отсутствуют данные, свидетельствующие об уменьшении количества заключенных ООО «СК «Согласие» договоров ОСАГО на территории г. Ижевска в связи с действиями ОСАО «Ингосстрах», указанными в письме антимонопольного органа.

ОАО «Страховая группа «МСК» представило письменные пояснения, согласно которым не обладает необходимыми и достаточными данными и доказательствами для того, чтобы установить наличие/ или отсутствие нарушений антимонопольного законодательства в действиях вышеуказанных страховых компаний, а также информацией об убытках от действий общества на рынке заключения договоров ОСАГО в г. Ижевске.

ОАО «РСТК», ОАО «СК «БАКС», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СК «Альянс», СОАО «ВСК», ЗАО «ГУТА-Страхование», ООО СК «ВТБ Страхование», ООО «Группа Ренессанс Страхование» сообщили, что права и законные интересы данных обществ действиями ОСАО «Ингосстрах» не нарушаются.

ОСАО «РЕСО-Гарантия» представило в Удмуртское УФАС России письменные

пояснения, согласно которым действиями ОСАО «Ингосстрах» по заключению договоров ОСАГО в здании ГИБДД МВД УР без требования у страхователей талона ТО/диагностической карты, нарушаются права и законные интересы общества на рынке заключения договоров ОСАГО в г. Ижевске. По статистическим данным ОСАО «РЕСО-Гарантия» в г. Ижевске средний процент пролонгации полисов ОСАГО в филиале за 2011 год составил 63%. В 2012 году произошло резкое падение процента пролонгации: 1 полугодие 2012 года - 50%, за весь 2012 год - 52%. При работе с клиентами основной причиной отказа пролонгации в ОСАО «РЕСО-Гарантия» послужило отсутствие ТО и нежелание проходить ТО в установленном законом порядке. Страхователи также сообщали, что оформляют полисы в ОСАО «Ингосстрах» без прохождения ТО.

ООО «ГСК «Югория» сообщило, что обществу известно об имеющихся на территории г. Ижевска случаях выдачи ОСАО «Ингосстрах» полисов ОСАГО без талонов ТО/диагностической карты. Указанные действия причинили ООО «ГСК «Югория» убытки в сфере ОСАГО, о чем свидетельствует существенное снижение количества договоров ОСАГО, заключенных Ижевским филиалом в 3 и 4 кварталах 2012 года и 1 квартале 2013 года по сравнению со 2 кварталом 2012 года. В сложившейся ситуации затрагиваются имущественные интересы и деловая репутация ООО «ГСК «Югория» при осуществлении ОСАГО. Рассматриваемые действия ОСАО «Ингосстрах», причиняющие убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам, подпадают под признаки недобросовестной конкуренции.

На заседание Комиссии 05 сентября 2013 года явились представители ОСАО «Ингосстрах» – <...> по доверенности № 1785058-8/12 от 27.12.2012г., <...>. по доверенности № 1805361-182/13 от 11.01.2013г., а также лицо, располагающее информацией по делу – <...>. Представитель УГИБДД МВД России по Удмуртской Республике, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился.

В отношении лица, располагающего сведениями по делу – <...> отсутствуют сведения об ее надлежащем уведомлении. Вместе с тем, Комиссия считает возможным принять решение по делу в ее отсутствие, поскольку решением не затрагиваются права и законные интересы указанной гражданки.

Представители ОСАО «Ингосстрах» пояснили, что в действиях общества отсутствуют нарушения ФЗ «Об обязательном страховании ответственности владельцев транспортных средств», сведения, представленные гражданином <...>, не подтверждают факт заключения договора ОСАГО в здании УГИБДД МВД по УР. ОСАО «Ингосстрах» не смогло установить фактическое местонахождение гражданки <...> и взять с нее объяснения, однако не исключена ситуация, аналогичная произошедшей с гражданином <...>.

Гражданин <...> на заседании Комиссии пояснил, что оформил полис ОСАГО на квартире у страхового агента. При регистрации автомобиля в ГИБДД инспектор регистрационного отдела заставил гражданина написать заявление о том, что полис ОСАГО был заключен на территории ГИБДД, хотя фактически такого не было. Заявление по диктовку сотрудника ГИБДД <...> написал, поскольку боялся отказа в

принятии документов на регистрацию.

При обращении с жалобой на действия должностного лица УГИБДД МВД по УР ему была дана формальная отписка о неустановлении факта неправомерных действий.

Комиссия Удмуртского УФАС России, исследовав материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 25.04.2002г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» организация заключения договоров обязательного страхования и размещение рекламы услуг конкретных страховщиков по обязательному страхованию в помещениях и на территориях, занимаемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, [запрещаются](#).

Кроме того, согласно пп. е) п. 3 ст. 15 ФЗ «Об обязательном страховании ответственности владельцев транспортных средств» для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику диагностическую карту, содержащую сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств.

Согласно объяснениям гражданки <...> взятым сотрудником УГИБДД МВД по УР, 26.01.2013г. указанная гражданка приобрела автомобиль Mazda, для перерегистрации которого обратилась в ГИБДД. После осуществления всех необходимых предварительных действий для регистрации, в здании ГИБДД по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 1а, между первым и вторым этажом, страховым агентом ОСАО «Ингосстрах» <...> был выдан страховой полис ОСАГО. Однако, страховым агентом не был истребован талон ТО или диагностическая карта. При этом, данные документы у гражданки отсутствовали. В выданном страховом полисе <...> впоследствии увидела фамилию и инициалы страхового агента ОСАО «Ингосстрах» – <...>.

Факт заключения договора подтверждается полисом ОСАГО серия ВВВ № <...>, выданным от имени ОСАО «Ингосстрах» страховым агентом <...>.

УГИБДД МВД по УР также представлены объяснения, полученные от гражданина <...> Согласно данным объяснениям, <...> приобрел автомобиль ВАЗ 21093. 18.01.2013г. за оформлением обратился в ГИБДД 25.01.2012. В фойе 1-го этажа здания ГИБДД по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 1а, к <...> подошла страховой агент ОСАО «Ингосстрах с предложением заключить договор ОСАГО. После оформления полиса страховой агент разъяснила гражданину, что автомобиль необходимо представить на диагностику.

Факт заключения договора подтверждается полисом ОСАГО серия ВВВ № 0637183960, выданным от имени ОСАО «Ингосстрах» страховым агентом <...>.

Исходя из копии договора № 1272703-182/12 от 11.05.2012г., заключенного ОСАО «Ингосстрах» с <...>, <...> является страховым агентом ОСАО «Ингосстрах». <...> осуществляет свою деятельность по адресу: г. Ижевск, ул. Пушкинская, 163, в соответствии с договором аренды нежилого помещений № 1895052/13 от 01.02.2013г.

Согласно объяснительной записке указанного страхового агента, <...> заключила договор ОСАГО с <...> на территории арендуемого ею помещения по адресу: г. Ижевск, ул. Пушкинская, 163. При выдаче полиса <...> предъявил талон технического осмотра.

В соответствии с договором № 1399640-182/12 от 01.05.2012г., заключенным ОСАО «Ингосстрах» с <...>, <...> является страховым агентом указанного общества.

Согласно объяснительной записке <...>, 14 мая 2012 года ею был выдан полис ОСАГО на имя <...>. При страховании был предъявлен талон ТО 18ММ 973313 с датой окончания 06.2013г. 26.01.2013г. страхователь продал автомобиль <...> переоформила договор в связи со сменой собственника. По правилам при смене собственника талон техосмотра страховой агент не требует. Для заключения договора страхователь приходил к агенту домой.

Исходя из изложенного, объяснительные страховых агентов ОСАО «Ингосстрах» <...> в отношении места заключения договоров ОСАГО и наличия диагностических карт противоречат ранее полученным пояснениям граждан <...>, <...>

Вместе с тем, Комиссией объяснительные страховых агентов <...>, <...> в отношении места заключения договоров ОСАГО не принимаются, поскольку данные лица являются заинтересованными в результатах рассмотрения дела № СЮ04-02/2013-13 и их объяснения могут не соответствовать объективным обстоятельствам дела.

Кроме того, Комиссией не принимаются и полученные на заседании Комиссии пояснения гражданина <...> относительно указания сведений о заключении договоров ОСАГО в здании ГИБДД под принуждением сотрудника УГИБДД МВД по УР, поскольку факт совершения указанным сотрудником неправомερных действий в отношении данного гражданина не подтвержден в порядке, установленном соответствующими нормативно-правовыми актами.

Таким образом, исходя из фактических данных, подтвержденных объяснениями граждан <...> <...> ОСАО «Ингосстрах» нарушило ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 25.04.2002г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» при осуществлении страховыми агентами <...> действий по выдаче страховых полисов ОСАГО указанным гражданам в здании УГИБДД МВД УР по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 1а.

В отношении вопроса о наличии талона ТО/диагностической карты Комиссией установлено, что в представленных ОСАО «Ингосстрах» заявлениях <...>, <...> на выдачу страховых полисов ОСАГО указаны сведения о действующих на момент выдачи полисов талонах ТО 18АН 830122, 18ММ 973313.

Вместе с тем, исходя из информации, представленной ОСАО «Ингосстрах», гражданин <...> указал в талоне недостоверные сведения о прохождении технического осмотра.

При этом, страховым агентом ОСАО «Ингосстрах» <...>. не были предприняты все необходимые действия для проверки достоверности предоставляемых сведений о прохождении автомобилем технического осмотра. Вследствие этого, ОСАО «Ингосстрах» был выдан полис ОСАГО гражданину <...> с нарушением пп. е) п. 3 ст. 15 ФЗ «Об обязательном страховании ответственности владельцев транспортных средств».

В соответствии с п. 9) ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, для установления наличия недобросовестной конкуренции необходимо установить не только факт нарушения законодательства Российской Федерации, обычаев делового оборота, требований добропорядочности, разумности и справедливости, но и причинение/возможность причинения убытков другим хозяйствующим субъектам – конкурентам.

Исходя из анализа пояснений, представленных страховыми компаниями – конкурентами ОСАО «Ингосстрах» на рынке заключения договоров ОСАГО на территории г. Ижевска, большинство опрошенных страховых компаний считает, что действия ОСАО «Ингосстрах» не причиняют вреда их правам и законным интересам, а также не наносят убытков при осуществлении деятельности на указанном рынке.

Пояснения ООО «ГСК «Югория», ОСАО «РЕСО-Гарантия» о причинении им убытков в виде уменьшения объема выданных полисов ОСАГО вследствие рассматриваемых действий ОСАО «Ингосстрах», Комиссией не принимаются, поскольку указанными страховыми компаниями не доказана причинно-следственная связь между действиями ОСАО «Ингосстрах» и уменьшением объема выдачи полисов ОСАГО.

Исходя из изложенного, ввиду отсутствия доказательств причинения (возможности причинения) убытков конкурентам ОСАО «Ингосстрах» на рынке заключения договоров ОСАГО на территории г. Ижевска, действия ОСАО «Ингосстрах» по

заключению договоров ОСАГО в здании УГИБДД МВД УР по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 1а, с отсутствием диагностической карты/талона ТО, нарушающие пп. е) п. 3 ст. 15, ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 25.04.2002г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», не являются актом недобросовестной конкуренции, предусмотренным частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ОСАО «Ингосстрах» нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем, на основании пункта 2) части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции», производство по делу подлежит прекращению.

Вместе с тем, в связи с установлением факта нарушения ОСАО «Ингосстрах» пп. е) п. 3 ст. 15, ч.1 ст. 22 Федерального закона от 25.04.2002г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», имеются основания для передачи материалов дела № СЮ04-02/2013-13 в Центральный банк Российской Федерации для принятия им мер реагирования в пределах своей компетенции.

Руководствуясь пунктом 2) части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

р е ш и л а:

1. Производство по делу № СЮ04-02/2013-13 в отношении ОСАО «Ингосстрах» прекратить в связи с отсутствием в действиях общества нарушения антимонопольного законодательства.

2. Передать материалы дела № СЮ04-02/2013-13 в Центральный банк Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 23.07.2013г. № 251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному Банку Российской Федерации полномочий по регулированию контролю и надзору в сфере финансовых рынков».

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>