

РЕШЕНИЕ

21.04.2022

Дело № 073/06/105-197/2022

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя комиссии - заместителя руководителя управления –
начальника отдела <...>;

членов комиссии: - заместителя начальника отдела <...>,
- специалиста-эксперта <...>,

в присутствии - от ФГБОУ ВО «Ульяновский институт
(с использованием гражданской авиации имени Главного маршала
системы видеоконференцсвязи), авиации Б.П. Бугаева», комиссии по
осуществлению закупок:
- <...> (доверенность № 210 от 30.12.2021 г.,
паспорт),
- от ООО «ТАРГА»;
- <...> (доверенность б/н от 08.04.2022 г.),

рассмотрев дело № 073/06/105-197/2022 по жалобе ООО «ТАРГА» (далее – заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона № 0368100010822000022 (наименование объекта закупки – «Поставка антигололедного реагента гранулированного и жидкого для искусственных покрытий аэродрома»; заказчик – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева», далее - заказчик; начальная (максимальная) цена контракта – 5 904 250,00 руб., дата подведения итогов – 11.04.2022) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2427 от 15.04.2022 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «ТАРГА» на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона № 0368100010822000022.

По мнению заявителя, участник № 61 не мог быть признан победителем по причине отсутствия заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня на товар, так как в открытых источниках информации, включая официальный сайт Росприроднадзора, сведения о выдаче заключения государственной экологической экспертизы лицам, осуществляющим свою деятельность на территории Ульяновской области, отсутствуют. В связи с этим заявитель считает, что заявку участника № 61 следовало признать несоответствующей в связи с непредставлением документов, предусмотренных извещением.

Вх. № 2563 от 19.04.2022 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

15.04.2022 комиссия подвела итоги электронного аукциона, в результате рассмотрения вторых частей заявок заявке № 61 (ООО «АВИАФЛЮИД РУС») присвоен первый номер. Доводы заявителя в части отсутствия у победителя заключения государственной экологической экспертизы являются неосновательными, поскольку в приложении к заявке ООО «АВИАФЛЮИД РУС» предоставило заключение, выданное Федеральной службой по надзору в сфере природопользования от 28.04.2020 г. В заключении перечислены противогололедные материалы (указанные в заявке на участие), которые, исходя из вывода экспертной комиссии соответствуют допустимым нормам воздействия на окружающую среду. Также в составе заявки на участие ООО «АВИАФЛЮИД РУС» предоставлены заключения по оценке показателей реагентов на их соответствие установленным нормативным требованиям и утверждены Сертификационным центром «Объекты гражданской авиации» ФГУП ГосНИИ ГА.

На заседании Комиссии 20.04.2022 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заказчика и член комиссии по осуществлению закупок с доводами жалобы не согласилась, поддержала представленные письменные возражения, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 21.04.2022 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 21.04.2022 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе, представитель заказчика и член комиссии по осуществлению закупок с доводами жалобы не согласилась, поддержала ранее представленные возражения.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 29.03.2022 г. было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона №

0368100010822000022, наименование объекта закупки – «Поставка антигололедного реагента гранулированного и жидкого для искусственных покрытий аэродрома» (начальная (максимальная) цена контракта – 5 904 250,00 руб.).

Согласно протоколу подачи ценовых предложений от 07.04.2022 г. на участие в указанной закупке поступило 2 заявки, цена была снижена на 1,5 %.

Согласно протоколу подведения итогов от 11.04.2022 г. заявки обоих участников были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ТАРГА» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Согласно подпункту «в» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки, включающее в себя документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона № 0368100010822000022 объектом закупки является поставка антигололедного реагента гранулированного и жидкого для искусственных покрытий аэродрома.

В силу статьи 1 Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее - Закон об экологической экспертизе) экологическая экспертиза - установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области

охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

На основании пункта 5 статьи 11 Закона об экологической экспертизе проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду, являются объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня.

Приложением к извещению № 0368100010822000022 является, в том числе, файл «Извещение об электронном аукционе», содержащий раздел «Глава III. Требования к содержанию, составу заявки, инструкция по ее заполнению».

Пунктом 8 главы III «Требования к содержанию, составу заявки, инструкция по ее заполнению» файлы «Извещение об электронном аукционе» закупки № 0368100010822000022 предусмотрено, что заявка на участие в закупке должна содержать документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно **положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня** (выданное Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) - согласно Федеральному закону от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и Федеральному закону от 23.11.1995 N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»).

Пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе установлено, что не позднее одного часа с момента завершения процедуры подачи ценовых предложений оператор электронной площадки направляет заказчику протокол, предусмотренный пунктом 2 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, заявки на участие в закупке, а также предусмотренные пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, информацию и документы участников закупки, подавших такие заявки.

Согласно подпункту «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и

документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Закона о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Согласно протоколу подведения итогов от 11.04.2022 г. заявки всех участников были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства.

В ходе документального анализа заявок и требований извещения Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе заявки № 61 (ООО «АВИАФЛЮИД РУС») участником в качестве документа, подтверждающего соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, представлено заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проекта технической документации «Противообледенительные жидкости и противогололедные материалы производства ООО «АВИАФЛЮИД интернешнл» от 28.04.2020 г., утвержденное приказом Федеральной службой по надзору в сфере природопользования № 477 от 29.04.2020 г.

В представленном заключении перечислены указанные в заявке на участие противогололедные материалы (реагент противогололедный Алексор-60 ТУ 2429-014-58016916-2016 и реагент противогололедный гранулированный Green way SFU ТУ 20.59.43-019-58016916-2018), которые, согласно выводу экспертной комиссии, соответствуют допустимым нормам воздействия на окружающую среду.

Таким образом, в действиях комиссии по осуществлению закупок, рассмотревшей заявки на участие в аукционе № 0368100010822000022, и признавшей заявку № 61 соответствующей требованиям, отсутствуют нарушения положений Закона о контрактной системе, и жалоба ООО «ТАРГА» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТАРГА» необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.