

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Капитал-М»

Резолютивная часть решения оглашена «04» октября 2018

В полном объеме решение изготовлено «09» октября 2018

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Капитал-М»

В присутствии:

представителей ООО «Капитал-М» (далее – Заявитель)

представителя ООО «Спутник» (далее – Организатор торгов)

представителей Конкурсного управляющего Мариничева А.И. (далее- Конкурсный управляющий)

представителя кредитора ООО «НКТ»

представителя кредитора ООО «ТЛК»

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Капитал М» (вх. от 14.09.2018 №23388/18) на действия Организатора торгов – ООО «Спутник» при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества ОАО «Транспортно-логистический комплекс» извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, №**2958472**, лот№1) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №**2958472**, опубликовано на сайте единого федерального реестра

сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru> (далее – сайт торгов).

Дата начала представления заявок на участие: 20.08.2018 - 10:00

Дата окончания представления заявок на участие: 21.09.2018 - 15:00

Дата проведения: 25.09.2018 - 12:00

Дата публикации сообщения о проведении открытых торгов в официальном издании: 17.08.2018

Дата публикации в печатном органе по месту нахождения должника: 20.08.2018

Дата размещения сообщения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве: 19.08.2018

Предметом продажи аукциона является имущество ОАО «ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС».

В жалобе Заявитель указывает, что в нарушение его прав и законных интересов Организатором торгов, надлежащим образом не обеспечена процедура ознакомления с реализуемым имуществом (договорами с ООО «Новые Коммунальные Технологии»), учитывая, что информация о существенных условиях договоров, в составе сообщения о продаже имущества, не размещена. Указанные действия (бездействие) Организатора торгов, противоречат требованиям статьи 110 Закона о несостоятельности.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требованиям к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Следует отметить, что согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

Таким образом, антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли-продажи по итогам проведения торгов в рамках конкурсного

производства в соответствии с Законом о банкротстве (если обжалуются действия в части заключения договора).

Рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Таким образом, в рамках указанной жалобы, рассматриваются доводы, относящиеся к действиям Организатора торгов.

Пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В перечень реализуемого имущества входят в том числе договоры аренды с ООО «Новые Коммунальные Технологии».

Однако, указанное сообщение не содержит указание на цены реализуемых договоров.

Вместе с тем, пункт 10 статьи 110 Закона о несостоятельности не расшифровывает понятия «сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия», подразумевается, что недостаток какой-либо информации, необходимой для принятия решения об участии в торгах, может быть компенсирован путем непосредственного ознакомления с предметом торгов.

Сообщением о продаже имущества определен порядок ознакомления с имуществом, а именно: «Ознакомление с Имуществом осуществляется в период представления заявок на участие в торгах по предварительной записи по тел: 8 (905) 211-85-29 или на электронную почту sputnik.spb@inbox.ru. Звонки принимаются в рабочие дни с 12 час. 00 мин. по 16 час. 00 мин.»

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Материалами дела подтверждается, сторонами не оспаривается, что 07.09.2018 Заявитель осуществлял ознакомление с реализуемым имуществом, однако, ознакомившись с представленной Заявителем видеозаписью (флэшноситель ADATA UV128/16GB), было установлено, что Организатор торгов в нарушении норм действующего законодательства не предоставил Заявителю для ознакомления договоры с ООО «Новые Коммунальные Технологии», тем самым нарушив пункт 9 статьи 110 Закона о несостоятельности.

Более того, совокупность отсутствия в сообщении о продаже имущества сведений о цене договоров аренды с ООО «Новые Коммунальные Технологии» и отказа в предоставлении соответствующих договоров для ознакомления, свидетельствуют

о нарушении Организатором торгов порядка опубликования сведений о реализуемом имуществе (пункт 10 статьи 110 Закона о несостоятельности).

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Капитал-М» обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушения пунктов 9, 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Организатору торгов ООО «Спутник» в срок до 22 октября 2018 года:

1. Отменить решение от 25.09.2018 № 3812-оаоф/1/2 о признании несостоявшимися торгов в форме аукциона по продаже имущества ОАО «Транспортно-логистический комплекс»;
2. Отменить протокол от 25.09.2018 № 3812-оаоф/1 об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества ОАО «Транспортно-логистический комплекс»;
3. Опубликовать существенные условия договоров, являющиеся предметом лота;
4. Обеспечить возможность ознакомления с имуществом в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;
5. Продлить срок подачи заявок на участие в торгах таким образом, чтобы с даты размещения внесенных изменений до даты окончания подачи заявок на участие в торгах он составлял семь дней;
6. Представить доказательства исполнения настоящего Предписания в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его исполнения.

