

РЕШЕНИЕ

по делу №95 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

06 октября 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Тихенький О.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Силичев М.В.- член комиссии, зам. начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Смерчанский Г.В.- член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №95 по признакам нарушения ООО «Блокнот. Ставрополь» законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы, содержащей нарушение части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38–ФЗ «О рекламе»,

в адрес Ставропольского УФАС России поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела №95 на более поздний срок. К ходатайству прикреплена копия командировочного удостоверения, а также копия приказа о направлении в командировку.

Указанную в ходатайстве причину об отложении рассмотрения дела №95 нельзя признать уважительной по следующим основаниям.

В случае отсутствия законного представителя юридического лица обязанности по исполнению его функций возлагаются на иное уполномоченное лицо.

Более того, нахождение управляющего ООО «Блокнот Ставрополь» <***> в служебной командировке с 27.09.2011 по 10.10.2011 не помешало ей лично ознакомиться 30.09.2011 с материалами дела №95, что подтверждено личной росписью в листе ознакомления с материалами дела №95.

Таким образом, заявленная причина отложения рассмотрения дела №95 не является уважительной, следовательно ходатайство не мотивировано.

УСТАНОВИЛА:

В результате осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов были выявлены признаки нарушения Федерального закона «О рекламе».

В информационно – справочной газете «Блокнот. Ставрополь» №19 (19) 30 июля-5 августа 2011г. была размещена реклама услуги монтажа натяжных потолков фирмы «АВИВ» (ИП <***>), содержащая информацию «акция - бесшовные потолки от

400 руб. за кв. м.». В содержании данной рекламы отсутствует информация о сроках проведения данной акции.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В силу пункта 5 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», рекламоделец - это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно пункту 6 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, в содержании вышеуказанной рекламы, размещённой в информационно – справочной газете «Блокнот. Ставрополь» №19 (19) 30 июля-5 августа 2011г. отсутствует существенная информация о сроках проведения акции.

Согласно представленной в адрес Ставропольского УФАС России информации <***>, следует, что данная реклама была размещена в информационно – справочной газете «Блокнот. Ставрополь» без договора и согласования макета, по инициативе самой газеты. Содержание данного рекламного объявления достоверно, цена потолков составляет 400 рублей за квадратный метр. Понижение цены было осуществлено с целью увеличения количества заказов, бессрочно.

Таким образом, рекламное объявление сообщающее потребителям о проведении акции, в рамках которой указанная услуга будет реализоваться по сниженной цене, вводит потребителя в заблуждение в связи с отсутствием существенной информации о периоде времени, в течении которого предлагаемая услуга будет осуществляться по сниженной цене.

Исходя из части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В связи с тем, что реклама услуги монтажа натяжных потолков фирмы «АВИВ» (ИП <***>), размещённая в информационно – справочной газете «Блокнот. Ставрополь» №19 (19) 30 июля-5 августа 2011г., была опубликована без договорных отношений, нарушения рекламного законодательства, допущенные в содержании данной

рекламы, произошли по вине рекламодателя и рекламопроизводителя ООО «Блокнот. Ставрополь».

Согласно части 8 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», рекламопроизводитель несёт ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, услуги монтажа натяжных потолков ООО «Блокнот. Ставрополь», ненадлежащей поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. ООО «Блокнот. Ставрополь», выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 14.10.11. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.