

ООО «Магинтек»

Измайловский проспект, д. 121,

г. Москва, 105203

ООО «Интерра Групп»

ул. Берзарина, д. 22, офис 3,

г. Москва, 123060

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-15/22-16 о нарушении
антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 02 ноября 2016 года
Москва

г.

В полном объеме решение изготовлено 07 ноября 2016 года

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – «__», заместителя руководителя Московского областного УФАС России; членов Комиссии – «__»,

начальника отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России, «__», заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России; «__», ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России, рассмотрев дело № 05-15/22-16 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Магинтек» (место нахождения: 105203, г. Москва, Измайловский проспект, д. 121) (далее – ООО «Магинтек») и Обществом с ограниченной ответственностью «Интерра Групп» (место нахождения: 123060, г. Москва, ул. Берзарина, д. 22, офис 3) (далее – ООО «Интерра Групп») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 05-15/22-16 о нарушении антимонопольного законодательства послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в материалах, представленных электронными торговыми площадками АО «ЕЭТП» по запросу Московского областного УФАС России.

Согласно представленным АО «ЕЭТП» материалам, ООО «Интерра Групп» и ООО «Магинтек» являлись единственными участниками электронных аукционов с реестровыми №№ 0348100010214000004, 0348100010214000041, 0348100010214000011, 0373100048614000076.

При этом, подача заявок и ценовых предложений ООО «Интерра Групп» и ООО «Магинтек», а также заключение контрактов, происходили с одного IP адреса.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы и возражения сторон, Комиссией установлено следующее.

ООО «Интерра Групп» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного общим собранием учредителей (Протокол от 11.11.2011 № 1).

ООО «Интерра Групп» внесено в Единый государственный реестр

юридических лиц 21.11.2011 за основным государственным регистрационным номером 1117746941102 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве.

В соответствии с Уставом ООО «Интерра Групп», место нахождения Общества: 123060, г. Москва, ул. Берзарина, дом 22, офис 3.

Основным видом деятельности ООО «Интерра Групп» является производство строительных работ.

ООО «Магинтек» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением единственного участника (Решение от 06.04.10 № 3).

ООО «Магинтек» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 23.11.2007 за основным государственным регистрационным номером 1077762845170 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве.

В соответствии с Уставом ООО «Магинтек», место нахождения Общества: 105203, г. Москва, Измайловский проспект, дом 121.

Основным видом деятельности ООО «Магинтек» является производство строительных работ.

Таким образом, ООО «Интерра Групп» и ООО «Магинтек» осуществляют деятельность на рынке производства строительных работ.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Московским областным УФАС России проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу № 05-15/22-16, в ходе которого установлено, что ООО «Интерра Групп» и ООО «Магинтек» являлись хозяйствующими субъектами – конкурентами в период проведения электронных аукционов с реестровыми №№ 0348100010214000004, 0348100010214000041, 0348100010214000011, 0373100048614000076.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakurki.gov.ru Федеральным государственным бюджетным учреждением «Центр реабилитации» Управления делами Президента Российской Федерации (место нахождения: 143088, Московская область, Одинцовский район, поселок Санатория имени Герцена) 30.05.2014 опубликован аукцион в

электронной форме с реестровым № 0348100010214000004.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на капитальный ремонт кровель складов (склад из металлических конструкций, склад из стальных конструкций).

Аукцион состоялся 16.06.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Интерра Групп» и ООО «Магинтек».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 384 100,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Магинтек» в размере 380 259,00 рублей (1 % от НМЦ), ООО «Интерра Групп» в размере 382 179,50 рублей (0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «Магинтек» по цене 380 259,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Федеральным государственным бюджетным учреждением «Центр реабилитации» Управления делами Президента Российской Федерации 16.12.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0348100010214000041.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на капитальный ремонт помещений под размещение рентгенологического стоматологического оборудования в кабинете здания корпуса № 2 (неврологическое отделение № 3) ФГБУ «Центр реабилитации».

Аукцион состоялся 29.12.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Интерра Групп» и ООО «Магинтек».

НМЦ составила 588 900,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Магинтек» в размере 583 011,00 рублей (1 % от НМЦ), ООО «Интерра Групп» в размере 585 955,50 рублей (0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «Магинтек» по цене 583 011,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Федеральным

государственным бюджетным учреждением «Центр реабилитации» Управления делами Президента Российской Федерации 12.09.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0348100010214000011.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на капитальный ремонт здания садово-парковой службы (замена кровельного покрытия, ремонт помещений, замена систем отопления, водоснабжения, электроснабжения, замена ограждения).

Аукцион состоялся 06.10.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Интерра Групп» и ООО «Магинтек».

НМЦ составила 9 620 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Магинтек» в размере 9 523 800,00 рублей (1 % от НМЦ), ООО «Интерра Групп» в размере 9 571 900,00 рублей (0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «Магинтек» по цене 9 523 800,00 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Федеральным государственным бюджетным учреждением «Объединенная больница с поликлиникой» Управления делами Президента Российской Федерации 26.06.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373100048614000076.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту помещений пищеблока стационара ФГБУ «ОБП».

Аукцион состоялся 18.07.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Интерра Групп» и ООО «Магинтек».

НМЦ составила 3 500 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Магинтек» в размере 3 465 000,00 рублей (1 % от НМЦ), ООО «Интерра Групп» в размере 3 482 500 рублей (0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «Магинтек» по цене 3 465 000,00 рублей.

Согласно материалам дела № 05-15/22-16 о нарушении

антимонопольного законодательства, заявки и ценовые предложения ООО «Интерра Групп» и ООО «Магинтек» на указанных электронных аукционах были поданы с одних и тех же IP-адресов, контракты также были заключены с тех же IP-адресов.

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на аукцион	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
Аукцион № 0348100010214000011			
ООО «Магинтек»	89.169.153.15-89.169.153.15	193.233.79.85	95.90.123.75-95.90.123.75
ООО «Интерра Групп»	89.169.153.15-89.169.153.15	193.233.79.85	-
Аукцион № 0373100048614000076			
ООО «Магинтек»	95.90.123.75-95.90.123.75	89.169.153.15	89.169.153.15-89.169.153.15
ООО «Интерра Групп»	95.90.123.75-95.90.123.75	89.169.153.15	-
Аукцион № 0348100010214000004			
ООО «Магинтек»	89.169.74.95-89.169.74.95	95.90.123.75	91.242.161.93-91.242.161.93
ООО «Интерра Групп»	89.169.74.95-89.169.74.95	95.90.123.75	-
Аукцион № 0348100010214000041			
ООО «Магинтек»	89.248.234.50-89.248.234.50	95.90.123.75	89.248.234.50-89.248.234.50
ООО «Интерра Групп»	89.248.234.50-89.248.234.50	95.90.123.75	-

В результате анализа IP-адреса 89.248.234.50 установлено, что владельцем данного IP-адреса, по которому предоставляются услуги доступа к сети интернет, являлось ООО «Быстрые линии».

Согласно имеющейся в материалах дела информации (вх. от 27.06.2016 № 10034), ООО «Быстрые линии» IP-адрес 89.248.234.50 выделялся

ООО «Магинтек» по договору на предоставление услуг связи от 14.08.2014. Адрес предоставления услуг связи: 115533, г. Москва, ул. Нагатинская, д. 5.

Договоры на оказание услуг связи с ООО «Интерра Групп» названный оператор связи не заключал.

В результате анализа IP-адреса 89.169.153.15. установлено, что владельцем данного IP-адреса, по которому предоставляются услуги доступа к сети интернет, являлось ООО «Мультисервисные сети».

Согласно представленной ООО «Мультисервисные сети» информации (вх. от 05.09.2016 № 7872Эп), IP-адрес 89.169.153.15. в период с 01.01.2014 по 01.05.2016 выделялся по договорам о предоставлении услуг на условиях предварительной оплаты абонентам – физическим лицам. В том числе в период с 01.01.2014 по 01.05.2016 IP-адрес 89.169.153.15 выделялся на основании договора от 20.03.201 № 887508 Сафронову Павлу Владимировичу. Адрес предоставления услуг: Московская область, г. Балашиха, ул. Зеленая, д. 16, кв. 23.

Договоры на оказание услуг связи с ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» названный оператор связи не заключал.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства (вх. от 27.06.2016 № 10034) установлено, что между ЗАО «АНТЭК» (Арендатор) и ООО «Магинтек» (Субарендатор) заключен договор субаренды недвижимого имущества от 10.12.2013 № 27-ар.

На основании указанного договора, Арендатор сдает, а Субарендатор принимает в аренду нежилое помещение общей площадью 39,2 кв.м., расположенные по адресу: 109390, г. Москва, ул. Артюхиной, д. 4, стр. 1, этаж 3, комн. 310.

Также установлено, что между ОАО «Московский ювелирный завод» и ООО «Магинтек» заключен договор субаренды нежилого помещения от 01.08.2014 № АМ/08/2014.

На основании указанного договора Арендатор на основании имеющегося у него права передает Субарендатору во временное владение и пользование нежилое помещение № 520А, расположенное на пятом этаже в здании по адресу: г. Москва, ул. Нагатинская, д. 5. Срок действия указанного договора на основании дополнительного соглашения от 24.02.2015 продлен до 31.01.2016.

Согласно материалам дела № 05-15/22-16 о нарушении антимонопольного законодательства местом нахождения ООО «Интерра Групп» является 123060, г. Москва, ул. Берзарина, д. 22, оф. 3.

Согласно представленным документам и пояснениям (вх. от 27.06.2016 № 10034) ООО «Магинтек» в период с 01.01.2014 по 13.08.2014 Обществу был присвоен IP-адрес 85.94.39.242 и в период с

14.08.2014 по 31.12.2015 присвоен IP-адрес 89.248.234.50.

Также ООО «Магинтек» сообщает о том, что в период с 01.01.2014 по 31.12.2015 выход в сеть Интернет осуществлялся с адресов, по которым фактически располагалось ООО «Магинтек» (г. Москва, ул. Артюхиной, дом 4, стр.1, этаж 3, комната 310 или: г. Москва, ул. Нагатинская, д.5, этаж 5, помещение 520А). Выход в сеть интернет осуществлялся с IP адреса: 85.94.39.242; 85.94.39.243; 85.94.39.244; 85.94.39.245; 85.94.39.246; 89.248.234.50, либо с домашнего адреса сотрудника ООО «Магинтек» (Московская область, г. Балашиха, ул. Зеленая д.16, кв.23).

Также ООО «Магинтек» сообщает о том, что в период с 01.01.2014 по 31.12.2015 ответственным сотрудником принимавшим участие в подготовке документов и проведении электронных аукционов являлся Советник генерального директора по юридическим вопросам Софронов Павел Владимирович.

В своих пояснениях и представленных материалах ООО «Интерра Групп» сообщает о том, что по состоянию с 01.01.2014 по 31.12.2015 договоров на осуществление входа в сеть интернет компания не заключала.

Также ООО «Интерра Групп» сообщает о том, что в период с 01.01.2014 по 31.12.2015 выход в сеть интернет осуществлялся с адресов, по которым фактически располагалось ООО «Магинтек» (г. Москва, ул. Артюхиной, дом 4, стр.1, этаж 3, комната 310 или: г. Москва, ул. Нагатинская, д. 5, этаж 5, помещение 520А), либо с домашнего адреса сотрудника ООО «Магинтек» (Московская область, г. Балашиха, ул. Зеленая, д.16, кв. 23).

Соответственно, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно инфраструктуру и оборудование, принадлежащую

ООО «Магинтек». Использование ООО «Интерра Групп» выделенной сети

ООО «Магинтек» свидетельствует о доверии и помощи в действиях на торгах указанного Общества к своему конкуренту.

В результате анализа свойств файлов, полученных торговыми площадками от ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались,

изменялись и сохранялись файлы заявок.

Аукцион № 0348100010214000004

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Магинтек»	Первая часть заявки	Документация об открытом аукционе, Титова, Ценный Совет	Lenovo
	Вторая часть заявки (согласие)	Lenovo	Comp 14
	Вторая часть заявки (декларация)	Lenovo	Lenovo
	Вторая часть заявки (доверенность)	Магинтек1	user
	Вторая часть заявки (устав)	Илья	Илья
ООО «Интерра Групп»	Первая часть заявки	Документация об открытом аукционе, Титова, Ценный Совет	Lenovo

Аукцион № 0348100010214000041

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Магинтек»	Первая часть заявки	Документация об открытом аукционе, Титова, Ценный Совет	Магинтек3
	Вторая часть заявки (устав)	Илья	Илья
	Вторая часть заявки (доверенность)	Магинтек1	user
	Вторая часть заявки (декларация)	Lenovo	Lenovo
ООО «Интерра Групп»	Первая часть заявки	Документация об открытом аукционе, Титова, Ценный Совет	Магинтек3
	Вторая часть заявки (согласие)	Lenovo	Comp 14

Аукцион № 0348100010214000011

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Магинтек»	Первая часть заявки	Документация об открытом аукционе, Титова, Ценный Совет	Lenovo
	Вторая часть заявки (Карточка компании)	7658907	7658907
ООО «Интерра Групп»	Первая часть заявки	Документация об открытом аукционе, Титова, Ценный Совет	Lenovo
	Вторая часть заявки (Карточка компании)	7658907	7658907

Аукцион № 0373100048614000076

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Магинтек»	Первая часть заявки	Документация об открытом аукционе, Титова, Ценный Совет	Lenovo
	Вторая часть заявки (Карточка компании)	7658907	7658907
ООО «Интерра Групп»	Первая часть заявки	Документация об открытом аукционе, Титова, Ценный Совет	Lenovo
	Вторая часть заявки (Карточка компании)	7658907	7658907

Совпадение учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

На основании изложенного, ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» осуществляли совместную подготовку и координирование своих

действий по участию в аукционах с реестровыми №№ 0348100010214000004, 0348100010214000041, 0348100010214000011, 0373100048614000076, что также подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Тот факт, что Заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» осуществлялся в целях допуска всех участников до электронных аукционов с реестровыми №№ 0348100010214000004, 0348100010214000041, 0348100010214000011, 0373100048614000076.

Вместе с тем, с использованием информации, размещенной на сайте zakupki.gov.ru, Комиссией проведен анализ поведения ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» при участии в иных электронных торгах.

Проведенный анализ показал, что в случае участия в электронных торгах иных хозяйствующих субъектов, поведение ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» отличается от их поведения в аукционах, являющихся предметом рассмотрения дела № 05-15/22-16 о нарушении антимонопольного законодательства.

Выборочные данные о поведении ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп»:

№ аукциона	Предмет аукциона	НМЦ	Ценовое предложение	Третьи лица	Снижение %
0348100010214000006	Капитальный ремонт помещений в подвале, ремонт козырьков и крылец запасных выходов, ремонт цокольной части заднего фасада.	2 340 000,00	ООО «Магинтек» 1 755 000,00	ООО «НаутилиусМ», ООО «СК» ПрофСтройИнжиниринг»	25 %
0373100048612000069	Выполнение работ по капитальному ремонту помещений 3 этажа зон "А" и "Б" главного корпуса.	5 139 994,60	ООО «Магинтек» 2 701 891,97		47 %
037310002711000101	Контракт на выполнение работ по капитальному ремонту объектов федерального государственного	41	ООО	ООО «Р.О.С.семстрой», ООО «Столичная Строительная Компания	22 %

0373100023711000101	учреждения «Клиническая больница» Управления делами Президента Российской Федерации	166 797,00	«Магинтек» 27 424 820,01	- 19», ЗАО «Партнер Бизнес Групп», ООО «СУ-106»	33 %
0373100048613000075	Выполнение работ по капитальному ремонту помещений отделения неотложной кардиологии 4 этаж, зона Б ФГБУ «ОБП»	8 000 000,00	ООО «Магинтек» 5 800 000,00	ООО «МедСтрой»	27 %
31401071564	Выполнение работ по демонтажу (сносу) аварийных зданий	1 826 317,18	ООО «Магинтек» 1 390 868,41	ООО «Дэри Групп», ООО «МБ-СТРОЙ»	24 %
31401899391	Эксплуатационное, техническое и аварийное обслуживание инженерных систем и строительных конструкций	4 900 000,00	ООО «Интерра Групп» 4 680 000,00	—	5 %

Данные таблицы свидетельствуют об активном поведении ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» в борьбе за контракты с другими хозяйствующими субъектами. Снижение НМЦ составляет от 5 % до 47 %, тогда как в рассматриваемых Комиссией электронных аукционах снижение составляет 1 % от НМЦ контрактов.

В представленных пояснениях ООО «Магинтек» сообщает, что с 30.11.2009 года и до настоящего времени единственным участником ООО «Магинтек» является физическое лицо - «__», владеющий 100 % долей в уставном капитале Общества. В период с 22.04.2008 по 08.10.2015 «__» являлся единоличным исполнительным органом Общества (генеральным директором).

С момента создания ООО «Интерра Групп» и до настоящего времени участниками ООО «Интерра Групп» являются физические лица - «__» и «__», владеющие каждый по 50 % долей в уставном капитале Общества. В период с 20.02.2012 по 10.03.2015 единоличным исполнительным органом Общества (генеральным директором) являлся «__».

20.02.2012 высшим органом ООО «Интерра Групп» - внеочередным

общим собранием участников Общества были приняты следующие решения:

1. ООО «Интерра Групп» принимать участие в торгах в форме аукциона в электронной форме по заказам на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, контракты по которым может выполнить Общество, в том числе с привлечением субподрядных организаций, и рассчитывает на получение прибыли в размере не менее 3 (трёх) процентов от начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

2. Определить максимально допустимую Обществом с ограниченной ответственностью «Интерра Групп» величину понижения начальной (максимальной) цены контракта (лота) в ходе торгов в форме аукциона в электронной форме в размере 1 (один) процент от начальной (максимальной) цены контракта (лота).

Как следует из протокола внеочередного общего собрания участников ООО «Интерра Групп» от 20.02.2012 № 3, принятие такого решения об ограничении величины понижения начальной (максимальной) цены контракта (лота) в ходе торгов на 1 процент от начальной (максимальной) цены контракта (лота), мотивировано минимизацией рисков получения убытков ООО «Интерра Групп» в случае заключения контрактов по результатам торгов.

С данным решением 20.02.2012 был ознакомлен генеральный директор ООО «Интерра Групп» «__», что подтверждается сделанной им собственноручной записью на Протоколе внеочередного общего собрания участников ООО «Интерра Групп» от 20.02.2012 № 3. Как следует из содержания Протоколов подведения итогов электронного аукциона по закупкам №№ 0348100010214000004, 0373100048614000076, 0348100010214000011, 0348100010214000041, генеральный директор

ООО «Интерра Групп» «__» исполнял данное решение внеочередного общего собрания участников Общества в строгом соответствии с его содержанием, не допуская понижения начальной (максимальной) цены контракта на данных аукционах более чем на один процент от начальной (максимальной) цены контракта.

Далее ООО «Магинтек» поясняет, что подача заявок и подача предложений осуществлялась участниками аукционов №№ 0348100010214000004, 0373100048614000076, 0348100010214000011, 0348100010214000041 - ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» с одного и того же IP-адреса, а также подписание

контрактов победителем данных аукционов ООО «Магинтек» с одного и того же IP-адреса, что и подача заявки и /или подача предложений с IP-адреса другого участника - ООО «Интерра Групп».

Поскольку «__» являлся и является как участником ООО «Магинтек», так и участником ООО «Интерра Групп», в целях оптимизации расходов ООО «Интерра Групп», подача заявок на участие в аукционах и предложений по цене, а также подписание контрактов победителем аукционов (ООО «Магинтек») осуществлялись работником

ООО «Магинтек» и генеральным директором ООО «Интерра Групп» за одним и тем же компьютером по месту жительства работника ООО «Магинтек», а поэтому с одного и того же IP-адреса.

Аналогичные пояснения представило ООО «Интерра Групп» (вх. от 27.062016 № 10032).

Таким образом, представленные пояснения ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» не опровергают собранных по делу № 05-15/22-16 о нарушении антимонопольного законодательства доказательств и не указывают на их самостоятельное конкурентное поведение на аукционах, а свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Использование ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» одной выделенной сети, принадлежащей ООО «Магинтек» свидетельствует о доверии указанных обществ друг другу на электронных аукционах. Следовательно, такие действия ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В адрес Московского областного УФАС России от ООО «Магинтек» поступило заявление (вх. от 25.08.2016 № 13056). В своем заявлении ООО «Магинтек» сообщает, что добровольно с целью освобождения от административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации, выразившееся в заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, заявляет:

1. В начале 2014 года, по предложению генерального директора ООО «Интерра Групп» «__», между ООО «Интерра Групп» в лице генерального директора «__», и ООО «Магинтек» в лице генерального директора «__», было заключено недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашение. Предметом и условиями соглашения было совместное участие обеих компаний в торгах по государственным и муниципальным заказам на выполнение строительных работ, в которых ООО «Интерра Групп» обеспечивает победу ООО «Магинтек» путем не снижения или минимального снижения цены от начальной максимальной цены. Взамен ООО «Магинтек» предоставляет ООО «Интерра Групп» займы на нужды последнего, а также предоставляет в безвозмездное пользование помещения по месту фактического нахождения ООО «Магинтек», необходимую офисную мебель и оргтехнику.

2. Исполняя данное соглашение, ООО «Интерра Групп» вместе с ООО «Магинтек» участвовали в закупках №№ 0348100010214000004, 0373100048614000076, 0348100010214000011, 0348100010214000041, в которых победителем объявлено ООО «Магинтек». Также обе компании участвовали в закупке № 0348100034614000028, где победителем объявлен третий участник, с которым не было никаких антиконкурентных соглашений, и который предложил меньшую цену. Все это время ООО «Интерра Групп» пользовалось помещениями ООО «Магинтек», его офисной мебелью, подавало заявки на участие в электронных торгах и участвовало в вышеуказанных электронных аукционах вместе с ООО «Магинтек» с одного компьютера. За период с 2014 по настоящее время ООО «Магинтек» предоставило ООО «Интерра Групп» следующие займы: 26.12.2014 в размере 1 500 000,00 руб., 30.03.2015 в размере 415 000,00 руб., 26.06.2015 в размере 1 500 000,00 руб., 29.04.2016 в размере 576 000,00 руб.

Вышеуказанное соглашение было заключено с ООО «Интерра Групп» устно и продолжало действовать до 23.08.2016 года. Факт заключения данного антиконкурентного соглашения подтверждается предоставленными в настоящем заявлении сведениями и документами.

Одновременно ООО «Магинтек» представило копию письма ООО «Магинтек» исх. № 28/16-1 от 23.08.2016 г., адресованного ООО «Интерра Групп», с заявлением об отказе от дальнейшего участия в вышеуказанном соглашении.

В адрес Московского областного УФАС России от ООО «Интерра Групп» поступило заявление (вх. от 26.08.2016 № 13002).

В своем заявлении ООО «Интерра Групп» сообщает, что добровольно, с целью освобождения от административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации, выразившееся в заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, заявляет:

1. При вступлении в должность генерального директора ООО «Интерра Групп», от бывшего руководителя общества «__», передававшего документы компании, стало известно о том, что в начале 2014 по предложению «__» между ООО «Интерра Групп» и ООО «Магинтек» было заключено соглашение, являющееся недопустимым в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации. Предметом и условиями соглашения было совместное участие обеих компаний в торгах по государственным и муниципальным заказам на выполнение строительных работ, в которых ООО «Интерра Групп» обеспечивает победу ООО «Магинтек» путем не снижения или минимального снижения цены от начальной максимальной цены. Взамен ООО «Магинтек» предоставляет

ООО «Интерра Групп» займы на нужды последнего, а также предоставляет в безвозмездное пользование помещения по месту фактического нахождения ООО «Магинтек» необходимую офисную мебель и оргтехнику.

2. Исполняя данное соглашение, ООО «Интерра Групп» вместе с ООО «Магинтек» участвовали в закупках №№ 0348100010214000004, 0373100048614000076, 0348100010214000011, 0348100010214000041, в которых победителем было объявлено ООО «Магинтек». Также обе компании участвовали в закупке № 0348100034614000028, где победителем был объявлен третий участник, с которым не было никаких антиконкурентных соглашений, и который предложил меньшую цену. Все это время ООО «Интерра Групп» пользовалось помещениями ООО «Магинтек», его офисной мебелью и оргтехникой, подавало заявки на участие в электронных торгах и участвовало в вышеуказанных электронных аукционах вместе с ООО «Магинтек» с одного компьютера. За период с 2014 года по настоящее время ООО «Интерра Групп» получило от ООО «Магинтек» следующие займы: 26.12.2014 г. в размере 1 500 000,00 руб., 30.03.2015 г. в размере 415 000,00 руб., 26.06.2015 г. в размере 1 500 000,00 руб.,

29.04.2016 г. в размере 576 000,00 руб.

Вышеуказанное соглашение было заключено с ООО «Магинтек» устно и продолжало действовать до 23.08.2016 года. Факт заключения данного антиконкурентного соглашения подтверждается предоставленными в настоящем заявлении сведениями и документами.

Одновременно ООО «Интерра Групп» представило копию письма ООО «Интерра Групп» исх. № 25/08/2016 от 25.08.2016 г., адресованного ООО «Магинтек», с заявлением об отказе от дальнейшего участия в вышеуказанном соглашении.

Изложенные в заявлении ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» сведения и представленные доказательства свидетельствуют о наличии заключенного соглашения в отношении аукционов 2014-2015 с реестровыми № № 0348100010214000004, 0348100010214000041, 0348100010214000011, 0373100048614000076.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Указанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «Магинтек» выиграть аукционы с реестровыми №№ 0348100010214000004, 0348100010214000041, 0348100010214000011, 0373100048614000076 со снижением в 1% от НМЦ контракта, вследствие чего ООО «Магинтек» смогло заключить государственные контракты на сумму 14 093 000,00 рублей.

Согласно материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства, ООО «Магинтек» и ООО «Интерра Групп» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частью 7, 8 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а

также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Федеральный закон «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (Заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации

антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

На основании изложенного, Комиссией установлены факты, свидетельствующие о наличии в действиях ООО «Магинтек» и ООО «Итерра Групп» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровыми №№ 0348100010214000004, 0348100010214000041, 0348100010214000011, 0373100048614000076.

Ущерб от реализации картельных соглашений между ООО «Магинтек» и ООО «Итерра Групп», Комиссией не устанавливался, в том числе, не устанавливалось получение дохода ООО «Магинтек» и ООО «Итерра Групп».

В соответствии со статьей 22 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Магинтек» и ООО «Итерра Групп» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0348100010214000004, 0348100010214000041, 0348100010214000011, 0373100048614000076.

2. Рассмотрение дела № 05-15/22-16 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Магинтек» и ООО «Итерра Групп» прекратить в связи с прекращением нарушения

антимонопольного законодательства, установленного пунктом 1 настоящего решения.

3. В связи с прекращением нарушения антимонопольного законодательства Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

4. Материалы дела № 05-15/22-16 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу Московского областного УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

«__»

Члены Комиссии:

«__»

«__»

«__»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

УСТАНОВЛЕНА АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

«__»

(499) 755-23-23 доб. 050-240