

Решение
о возвращении жалобы
(дело №06/172-16)

20.02.2016

г. Симферополь

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу Соломахина А.О. (далее – Заявитель) от 27.01.2016, направленную по подведомственности Министерством экономического развития Республики Крым от 12.02.2016 №С-8/7/2 (вх. №667ов от 19.02.2016) на действия государственного унитарного предприятия Республики Крым «Санаторий «Ай-Петри» (далее – Заказчик) при проведении закупки у единственного поставщика «Поставка и установка запчастей для прачечного оборудования» (номер извещения 31502815074) (далее – Закупка),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Комиссией установлено, что Заказчиком 01.10.2015 в единой информационной системе – официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://www.zakupki.gov.ru>) (далее — официальный сайт) опубликован/размещен протокол для способа «Закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)» №31502815074-01.

Заказчик 29.09.2015 заключил с ООО «Профитекс-Люкс» договор №559 поставки запчастей и расходных материалов, размещенный 01.10.2015 на официальном сайте.

Таким образом, учитывая то, что Заказчиком заключен договор по результатам процедуры закупки, на дату поступления обращения Заявителя в Крымское УФАС России в десятидневный срок со дня размещения результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (официальном сайте) истек.

Учитывая приведенное, обращение Соломахина А.О. от 27.01.2016 подано с нарушением требований, предусмотренных частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу Заявителя оставить без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.