

**Я, заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Оренбургской области «...» (далее по
тексту – Должностное лицо),
рассмотрев протокол и материалы дела
об административном правонарушении
№ 07-18-58/2018, возбужденного в
отношении ООО «Центр-Маркет» (ИНН
5610072492, юридический адрес: 460000,
г. Оренбург, ул. 8 марта, центральный
рынок) по факту нарушения требований,
установленных пунктом 1 частью 3 статьи
5 «О рекламе» Федерального Закона
Российской Федерации «О рекламе» №
38-ФЗ от 13.03.2006 (далее по тексту –
ФЗ «О рекламе»),**

УСТАНОВИЛА:

Представители ООО «Центр-Маркет» на рассмотрение административного дела № 07-18-58/2018 не явились, о времени и месте рассмотрения дела Общество извещено надлежащим образом при составлении протокола об административном правонарушении № 58 исх. 12000 от 21.11.2018г.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1, ч. 3 ст. 28.6 Кодекса об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного

представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, дело об административном правонарушении рассматривается в их отсутствии.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1, ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ дело № 07-18-58/2018 рассматривается в отсутствие представителей ООО «Центр-Маркет».

Проанализировав материалы дела, Должностное лицо установило, что 08.10.2018г. вх.7490э в Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области поступило обращение (вх.7490э от 08.10.2018г.) Управления по размещению наружной рекламы и объектов наружной информации администрации г. Оренбурга о размещении ООО «Центр-Маркет» (ИНН 5610072492) рекламной конструкции с содержанием: «СВАДЬБЫ Лучшие цены в городе!», распространяемой по адресу: г. Оренбург, Шарлыкское шоссе, д.26. По мнению заявителя, указанная информация содержит признаки нарушения требований законодательства о рекламе.

Решением по делу № 07-17-39/2018 установлено, что вышеуказанная информация, отвечает понятию «реклама», закрепленного часть 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», поскольку преследует цель привлечения внимания потребителей к конкретному объекту рекламирования. В данном случае, объектом рекламирования является услуга по проведению свадеб, с указанием потребительских характеристик – лучшие цены в городе.

Исходя из положений статьи 19 ФЗ «О рекламе» рассматриваемая конструкция является наружной рекламной конструкцией (наружной рекламой).

Статьей 5 ФЗ «О рекламе» определены общие требования к рекламе.

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства

рекламирования своего товара, однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые [Законом](#) о рекламе.

В пункте 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 58 от 08.10.2012 года «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указано, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим, использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами (услугами), например, путем употребления слов "самый", "лучший", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Рассматриваемая наружная реклама содержит текст: «..лучшие..». Следовательно, реклама использует сравнительную характеристику объекта с иными товарами (услугами). Однако, конкретный критерий по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение в рекламе не указан.

Исходя из обращения Управления по размещению наружной рекламы и объектов наружной информации администрации г. Оренбурга и представленной фотофиксации рассматриваемой наружной рекламы следует, что реклама: «СВАДЬБЫ Лучшие цены в городе!» распространялась без соответствующего подтверждения (критерия), по которому осуществлялось сравнение цен в г.Оренбурге в отношении услуг по проведению свадеб и который имеет объективное тому подтверждение.

Согласно данным из имеющихся материалов дела, Должностным лицом установлено, что рассматриваемую наружную конструкцию по адресу: г. Оренбург, Шарлыкское шоссе, д.26 разместило юридическое лицо ООО «Центр-Маркет» (ИНН 5610072492).

В письменных пояснениях, представленных ООО «Центр-Маркет», Общество подтвердило распространение рассматриваемой наружной рекламы по указанному адресу, нарушение требований п.1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» было допущено ООО «Центр-Маркет» по

причине невнимательности. В будущем Общество обязуется не нарушать требования законодательства о рекламе. Должностным лицом установлено, что, на момент вынесения постановления по делу № 07-18-58/2018 реклама: «СВАДЬБЫ Лучшие цены в городе!», распространяемая посредством наружной конструкции по адресу: г. Оренбург, Шарлыкское шоссе, д. 26 - не распространяется.

Решением по комиссионному делу № 07-17-39/2018 было установлено, что наружная реклама: «СВАДЬБЫ Лучшие цены в городе!» распространялась без соответствующего подтверждения, по которому осуществлялось сравнение цен в г. Оренбурге в отношении услуг по проведению свадеб и который имеет объективное тому подтверждение.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных п.1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель-изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и/или содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований п.1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Должностным лицом установлено, что исходя из имеющихся материалов дела и места распространения рассматриваемой наружной рекламы, рекламодателем рассматриваемой рекламы: «СВАДЬБЫ Лучшие цены в городе!» является юридическое лицо ООО «Центр-Маркет» (ИНН 5610072492, юридический адрес: 460000, г. Оренбург, ул. 8 марта, центральный рынок).

В отношении ООО «Центр-Маркет» (ИНН 5610072492) возбуждено дело об административном правонарушении № 07-18-58/2018 – часть 1 статьи 14.3 КоАП по факту нарушения требований п.1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Проанализировав материалы дела, Должностное лицо приходит к выводу о том, что при указанных обстоятельствах административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ: за нарушение установленных законодательством о рекламе общих требований к рекламе, в части достоверности сведений о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами (п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе») несет ООО «Центр-Маркет» (ИНН 5610072492, юридический адрес:

460000, г. Оренбург, ул. 8 марта, центральный рынок).

Согласно ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ООО «Центр-Маркет» признается виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, поскольку у Общества имелась возможность для соблюдения требований, установленных пунктом 1 частью 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», но ООО «Центр-Маркет» не были приняты все зависящие от Общества меры по их соблюдению (доказательства обратного не представлены). Объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдение установленных законом запретов, не установлены.

Вина ООО «Центр-Маркет» в совершении данного правонарушения не оспаривается.

Принимая во внимание положения ст. 2.4 КоАП РФ вина ООО «Центр-Маркет» в совершении административного правонарушения выражена в форме неосторожности, поскольку Общество не осознавало противоправности характера своего деяния и не предвидело возможности наступления вредных последствий его совершения, хотя должно было в силу своего правового статуса и могло (доказательства обратного в материалы дела не представлены) предвидеть последствия содеянного.

Таким образом, в действиях ООО «Центр-Маркет» присутствует состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Должностным лицом установлено, что местом совершения административного правонарушения является город Оренбург, Шарлыкское шоссе, д. 26.

Время совершения административного правонарушения - октябрь 2018г.

При назначении административного штрафа должностным лицом учтено, что обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Центр-Маркет», материалами дела не установлено.

В качестве смягчающих обстоятельств при назначении наказания учитываются следующие: на момент рассмотрения дела указанное нарушение устранено, к административной ответственности за

аналогичное правонарушение ООО «Центр-Маркет» не привлекалось.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлено, что за нарушение законодательства о рекламе (п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе») влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Следовательно, действия юридического лица ООО «Центр-Маркет» влекут наложение административного штрафа на Общество от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

Часть 2 статьи 3.4 КоАП РФ определяет, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного [статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3](#)

[статьи 19.27](#), [статьями 19.28](#), [19.29](#), [19.30](#), [19.33](#) настоящего Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ).

Должностным лицом установлено, что ООО «Центр-Маркет» включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, категория – малое предприятие.

Административное правонарушение, предусмотренные частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ ООО «Центр-Маркет» совершено впервые. Со стороны Общества отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб.

На основании изложенного, а также учитывая принцип соразмерности, выражающий требования справедливости и предполагающий дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, Должностное лицо считает, что замена административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ на предупреждение будет реально достигнута цель предупреждения совершения новых правонарушений.

Оценив доказательства на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушения, руководствуясь законом и правосознанием, Должностное лицо приходит к выводу о том, что правонарушения, за которое ООО «Центр-Маркет» привлечено Оренбургским УФАС России к административной ответственности в виде предупреждения на основании статьи 4.1.1 КоАП РФ, не могут быть признаны малозначительными, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, исходя из следующего:

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным

замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. В свою очередь угроза охраняемым общественным отношениям подразумевает не фактическое причинение вреда в результате противоправных действий, а возможность (угрозу) его причинения.

Административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от наступления материальных последствий.

Руководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), на основании части 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать ООО «Центр-Маркет» (ИНН 5610072492, юридический адрес: 460000, г. Оренбург, ул. 8 марта, центральный рынок)

виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ - за нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. На основании положений статьи 4.1.1 КоАП РФ административный штраф, предусмотренный ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ заменить на предупреждение.

Заместитель руководителя управления

«...»