



В приложении № 5 документации об Аукционе содержатся минимальные и (или) максимальные значения показателей и показатели, значения которых не могут изменяться, при этом имеется примечание «2», под которым указаны показатели, значения которых не могут изменяться.

Вместе с тем, согласно разделу № 1 документации об Аукционе «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии со ст. 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. и инструкция по ее заполнению» указано, что конкретные показатели используемого товара (материалов) могут быть представлены по форме, установленной Приложением № 8 к проекту государственного контракта, согласно которой участники размещения заказа должны указывать конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт), документация об Аукционе не содержит инструкции по заполнению заявки с указанием на то, какие характеристики товара, работы, услуги должны быть конкретными, а какие характеристики могут быть представлены в составе заявок в виде переменных значений.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что отсутствие четкой инструкции в составе документации об Аукционе, не дает возможности участникам размещения заказа сделать однозначный вывод, какие конкретно характеристики должны быть конкретно указаны в составе заявки, а какие могут изменяться.

В связи с чем, отказ в допуске участникам размещения заказа на основании указания или неуказания конкретных показателей используемого товара, не является законным.

Согласно протоколу №А-51-13 рассмотрения первых частей заявок № участие в открытом аукционе в электронной форме от 15.02.2013 (далее – Протокол) аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме заявке ОАО «Чувашавтодор».

В первой части заявки участника размещения заказа с порядковым номером указаны конкретные показатели: содержания вяжущегося эмульгатора - 68% по массе, условная вязкость при 20°C - 54с; пористость минеральной части — 16,3%, остаточная пористость - 1,9%, водонасыщение по объему образцов, отформированных из смесей - 2,2%, водонасыщение по объему вырубков и кернов готового покрытия - 2,8%, предел прочности при сжатии: при температуре 20°C - 2,2МПа, при температуре 50°C - 0,96 МПа; сдвигоустойчивость: коэффициент внутреннего трения - 0,95, сцепление при сдвиге при температуре 50°C - 0,26; трещиностойкость - предел прочности на растяжении при расколе при температуре 0°C - 4,0 МПа; водостойкость при длительном водонасыщении - 0,87; температура вспышки - 279°C; температура самовоспламенения - 372°C; концентрация паров углеводородов битумов в воздухе рабочей зоны - 280мг/м3; глубина проникания иглы, единица измерения 0,1 мм: при 25°C - 84, при 0°C - 22; температура размягчения по кольцу и шару не ниже 49°C; растяжимость: при 25°C -65 см, при 0°C - 4,0 см; температура хрупкости - минус 18°C; изменение температуры размягчения после прогрева, - 5°C; индекс пенетрации +0,5.

Таким образом, отказав в допуске к участию в торгах ОАО «Чувашавтодор» комиссия Заказчика нарушила части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ нарушение членом аукционной или единой комиссии порядка отбора участников аукциона на право заключить контракт, в том числе отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, влечет наложение административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

При проведении названного аукциона начальная (максимальная) цена контракта составила 27 803 550,00 руб.

Согласно Протоколу, лицом, проголосовавшим за отказ в допуске к участию в Аукционе ОАО «Чувашавтодор» является член аукционной комиссии государственного заказчика - ФКУ «Волго-Вятскуправтодор» Гатауллин А.Р.

Таким образом, в действиях Гатаулина А.Р., нарушившего порядок отбора участников Аукциона, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Довод Гатаулина А.Р. о том, что решение по делу № 19-гз/2013, явившееся основанием для привлечения членов комиссии Федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона Федерального дорожного агентства» к административной ответственности, является незаконным и отменено судом, не может быть принят во внимание, так как ведение административного производства, в том числе, привлечение к административной ответственности регулируется не Законом о размещении заказов, а Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

В соответствии со статьей 23.66 КоАП дела об административных правонарушениях, совершенных в сфере размещения государственного заказа, рассматриваются должностным лицом Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России, к компетенции которого не относится пересмотр решений, вынесенных Комиссией ФАС России по контролю в сфере размещения государственного заказа (далее - Комиссия ФАС России).

В соответствии со статьей 26.1 КоАП устанавливается иной круг обстоятельств, подлежащих выяснению при ведении отдельного производства – административного расследования.

При этом должностное лицо, ответственное за рассмотрение дела, осуществляет общую оценку всех обстоятельств дела и само принимает решение о наличии или отсутствии нарушений в действиях должностных лиц, не основываясь на решении Комиссии ФАС России.

В случае его привлечения к административной ответственности вынесенное постановление в соответствии с главой 30 КоАП имеет иной порядок обжалования, в том числе, в суде общей юрисдикции.

Так же не может быть признан обоснованным довод Гатаулина А.Р. о том, что члены комиссии при принятии решения об отказе в допуске руководствовались документацией по торгам и не могут нести ответственность за вину Заказчика.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов

сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

При этом в соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

Таким образом, принимая решение о допуске или отказе в допуске участникам размещения заказа, члены комиссии Заказчика обязаны были руководствоваться в первую очередь Законом о размещении заказов.

Указанные обстоятельства дела и вина Гатауллина А.Р. в совершении данного административного правонарушения подтверждается собранными по делу об административном правонарушении доказательствами.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан Мухаметзянов Д.Ф. обоснованно признал, что доказательства получены в соответствии с законом, поскольку их допустимость и достоверность не вызывают сомнений, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Собранные по делу доказательства, оценены заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобовым А.Ю. в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о доказанности вины Гатауллина А.Р. и наличии в его действиях состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах обоснованность привлечения Гатауллина А.Р. к административной ответственности по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ не вызывает сомнений.

Выводы должностного лица, изложенные в постановлении, полностью соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Каких-либо оснований не согласиться с этими выводами не имеется.

Существенных нарушений закона в процессе производства по данному делу об административном правонарушении, в том числе, права

Гатауллина А.Р. на защиту, влекущих отмену постановления заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан Мухаметзянова Д.Ф. от 13.06.2013 № А04-402/2013, не усматривается.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан Мухаметзянова Д.Ф. от 13.06.2013 по делу об административном правонарушении № А04-402/2013, в соответствии с которым Гатауллин А.Р. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ – оставить без изменения, жалобу Гатауллина А.Р. без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.