

Решение по результатам рассмотрения жалоб

участника размещения заказа № 04-50/329-2013, 04-50/332-2013

«13» ноября 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

в присутствии представителя ООО «Перспектива-Строй» <...> (доверенность от 05.11.2013 № 1), директора ООО «Вид-Плюс» <...> (паспорт серии ... № ... выдан Октябрьским отделением милиции ОВД Октябрьского района г. Улан-Удэ Республики Бурятия ...), представителя ООО «Вид-Плюс» <...> (доверенность от 09.01.2013), представителя Комитета по управлению муниципальным хозяйством Прибайкальского района Республики Бурятия (далее – Заказчик) <...> (доверенность от 11.11.2013 № 7), представителя Прибайкальской районной администрации (далее – Уполномоченный орган) <...> (доверенность от 12.11.2013 б/№),

рассмотрев жалобы ООО «Перспектива-Строй» (далее – Заявитель-1), ООО «Вид-Плюс» (далее – Заявитель-2) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на строительство двухквартирных жилых домов для переселения граждан из аварийного жилищного фонда в с. Ильинка Прибайкальского района Республики Бурятия, номер извещения – 0302300004313000018 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

23.09.2013 опубликовано извещение о проведении открытого Аукциона № 0302300004313000018. Начальная (максимальная) цена контракта – 22 282 520,00 рублей.

Заявители обжалуют решение аукционной комиссии об отказе им в допуске к участию в аукционе, полагая его неправомерным, просят провести проверку действий аукционной комиссии.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа считают, что действия аукционной комиссии осуществлялись в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов, принятые решения в отношении ООО «Перспектива-Строй», ООО «Вид-Плюс» правомерно, просят признать жалобы необоснованными.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия

Бурятского УФАС России установила следующее:

1. Нарушения в части информационного обеспечения размещения заказа отсутствуют.
2. Положения документации об Аукционе не соответствуют требованиям Закона о размещении заказов.

В разделе 26 Технического задания документации об Аукционе «Требования к используемым товарам»:

- по позиции 11 «Бруски обрезные» требовались бруски обрезные I, II сорта, тогда как в ведомости объемов работ не значатся бруски I сорта;

- по позиции 23 «Болты анкерные оцинкованные» установлены 3 размера требуемых болтов, тогда как приведены характеристики, соответствующие одному из указанных размеров болтов 10x55 мм;

- по позиции 81 «Умывальник» установлены требования к умывальнику «фарфоровый/полуфарфоровый» с использованием символа «/», не предусмотренного правилами русского языка.

Вышеперечисленные требования к материалам являются неоднозначными, вводят в заблуждение участников размещения заказа, создают препятствия для формирования правильной заявки на участие в Аукционе и ограничивают количество участников размещения заказа.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, положения документации об Аукционе разработаны с нарушением требований части 3.1 статьи 34, части 1 статьи 46 Закона о размещении заказов.

3. Процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе проведена в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение

о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В первой части заявки ООО «Перспектива-Строй» выявлены несоответствия заявки требованиям раздела 26 технического задания «Требования к используемым товарам»:

- позиция 1 «Бетон» заявки - не соответствие требованиям документации. В документации указано «Водонепроницаемость W2, W4», в заявке представлено «Водонепроницаемость W4»;

- позиция 5 «Гвозди строительные» - не соответствие требованиям документации. В документации указано «Гвозди строительные проволочные оцинкованные для кровли. Оцинкованные проволочные гвозди должны быть из термически необработанной светлой низкоуглеродистой [стальной проволоки](#), должны иметь диаметр стержня гвоздей не менее 4 мм, длина **90,100,120 мм**, диаметр головки менее 13,5 мм, высота головки менее 2,2 мм в соответствии с ГОСТ», в заявке представлен один размер гвоздей;

- по позиции 37 «Шурупы строительные с потайной головкой» заявки по показателю «диаметр» указаны не конкретные размеры «3 (3,5) мм»;

- по позиции 85 «Унитаз» заявки по показателям «ширина», «глубина» указаны не конкретные размеры «35,4 (36) мм» и «49 (51,7) мм» соответственно;

- по позиции 11 «Бруски обрезные» заявки - не соответствие требованиям документации. В документации по позиции 11 указывалось «пиломатериала хвойных пород.....I, II сорта», в заявке представлен товар только I сорта;

- по позиции 14 «Бруски обрезные» заявки - не соответствие требованиям документации. В документации по позиции 14 указывалось «пиломатериала хвойных пород.....толщиной 100, 125 мм», в заявке товар представлен толщиной 125 мм, товар толщиной 100 мм отсутствует;

- по позиции 23 «Болты анкерные оцинкованные» - не соответствие требованиям документации. В документации указываются несколько размеров болтов, а также характеристики болтов, которые могут быть применены (по данной позиции были даны разъяснения по запросу одного из участников размещения заказа), в заявке указан один размер болтов;

- по позиции 92 «Провода самонесущие изолированные для воздушных линий электропередачи с алюминиевыми жилками» - не соответствие требованиям документации. В документации по показателю «электрическое сопротивление 1 км жилы постоянному току: фазной более 1,2 Ом», в заявке представлено по данному показателю «...фазной 1,2 Ом».

В первой части заявки ООО «Вид-Плюс» выявлены несоответствия заявки требованиям раздела 26 технического задания «Требования к используемым товарам»:

- по позиции 81 «Умывальник» в заявке указаны не конкретные параметры товара, а именно «фарфоровый/полуфарфоровый» умывальник;

- по позиции 1 «Бетон» заявки - не соответствие требованиям документации. В документации указано «Водонепроницаемость W2, W4», в заявке представлен товар с показателем только «Водонепроницаемость W2»;

- по позиции 11 «Бруски обрезные» заявки - не соответствие требованиям документации. В документации по позиции 11 указывалось «пиломатериала хвойных пород.....I, II сорта», в заявке представлен товар только II сорта;

- по позиции 14 «Бруски обрезные» заявки - не соответствие требованиям документации. В документации по позиции 14 указывалось «пиломатериала хвойных пород.....толщиной 100, 125 мм», в заявке товар представлен толщиной 100 мм, товар толщиной 125 мм отсутствует;

- по позиции 23 «Болты анкерные оцинкованные» - не соответствие требованиям документации. В документации указываются несколько размеров болтов, а также характеристики болтов, которые могут быть применены (по данной позиции были даны разъяснения по запросу одного из участников размещения заказа), в заявке указан один размер болтов;

- по позиции 48 «Герметик» заявки - не соответствие требованиям документации. В документации указано «... Последующие расширение: более 5%», в заявке представлено «.....Последующие расширение: 5%»;

- по позиции 90 «Счетчик электрической энергии» - не соответствие требованиям документации. В документации указано «..... стартовый ток (чувствительность) менее 25 мА....», в заявке представлено «..... стартовый ток (чувствительность) 25 мА....».

Таким образом, аукционная комиссия действовала в соответствии с пунктами 1, 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и правомерно отказала ООО «Перспектива-Строй», ООО «Вид-Плюс» в допуске к участию в Аукционе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5, частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива-Строй» необоснованной;
2. Признать жалобу ООО «Вид-Плюс» необоснованной;

3. Признать Заказчика, Уполномоченный орган нарушившими требования части 3.1 статьи 34, части 1 статьи 46 Закона о размещении заказов;
4. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о размещении заказов;
5. Передать материалы рассмотрения настоящей жалобы соответствующему должностному лицу Бурятского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении должностного лица Уполномоченного органа в соответствии с частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание № 04-50/329-332-2013 об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«13» ноября 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

на основании своего решения от 13.11.2013 по результатам рассмотрения жалоб ООО «Перспектива-Строй», ООО «Вид-Плюс» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на строительство двухквартирных жилых домов для переселения граждан из аварийного жилищного фонда в с. Ильинка Прибайкальского района Республики Бурятия, номер извещения – 0302300004313000018 (далее – Аукцион), в соответствии с частями 9, 10 статьи 17 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, Уполномоченному органу **в срок не позднее 29.11.2013** устранить выявленные нарушения части 3.1 статьи 34, части 1 статьи 46 Закона о размещении заказов, а именно:
 - 1.1. отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 31.10.2013;
 - 1.2. отменить протокол подведения итогов открытого Аукциона от 01.11.2013;
 - 1.3. вернуть поданные заявки на участие в Аукционе участникам размещения заказа с уведомлением о возможности подачи новых заявок;
 - 1.4. внести изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и с

учетом решения Комиссии Бурятского УФАС России от 13.11.2013 по делам № 04-50/329-2013, 04-50/332-2013;

1.5. продлить срок подачи заявок на участие в Аукционе в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

2. Заказчику, Уполномоченному органу **в срок не позднее 02.12.2013** уведомить Бурятское УФАС России об исполнении настоящего предписания с приложением документального подтверждения исполнения пунктов 1.1.-1.5. предписания.

Неисполнение в установленный срок предписания влечёт в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии