

Заявитель:
ООО «Эксперт»

Ответчики:

ГУЗ «Белгородская областная
клиническая больница
Святителя Иоасафа»

Управление государственного
заказа и лицензирования Белгородской области

РЕШЕНИЕ **(извлечение)**

Резолютивная часть решения оглашена 23.12.2010
Решение в полном объеме изготовлено 13.01.2011 г. Белгород

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее – Комиссия УФАС) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 468-10-АЗ, возбужденное 07.12.2010 по признакам нарушения ГУЗ «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа» и Управлением государственного заказа и лицензирования Белгородской области статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Комиссией Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов при рассмотрении дела № 218-10-Т по жалобе ООО «Эксперт» на действия государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения с ГУЗ «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа» государственного контракта на поставку изделий медицинского назначения для забора венозной крови 1 на 2010 год (далее – Открытый аукцион в электронной форме), были выявлены признаки нарушения статьи 17 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившиеся в том, что в извещении о проведении Открытого аукциона в электронной форме содержалось требование к поставке медицинских изделий одного производителя с определенным их количеством в упаковке из термоусадочной пленки и с этикеткой-инструкцией на боку.

Указанное требование, как следует из мотивировочной части решения Комиссии Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по делу № 218-10-Т, могло ограничить количество участников размещения заказа при проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Белгородским УФАС России на основании пункта 3 части 2 статьи 36 Закона о защите конкуренции, определением от 07.12.2010 было возбуждено дело № 468-10-АЗ о нарушении антимонопольного законодательства.

Из отзыва, поддержанного представителем ГУЗ «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа», при рассмотрении дела усматривается следующее.

На дату размещения извещения о проведении Открытого аукциона в электронной форме порядок его проведения регулировался статьей 41 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Руководствуясь статьей 41 Закона о размещении заказов, государственным заказчиком был размещен заказ с указанием торговой марки товара и техническими и качественными характеристиками, свойственными именно этому товару.

Такие действия, по мнению заказчика, соответствовали законодательству, так как статья 41 Закона о размещении заказов не предусматривала обязанность заказчика указывать в извещении о

проведении Открытого аукциона в электронной форме условия о возможности поставки эквивалентного товара.

Требование о поставке товара с определенным количеством в упаковке и в термоусадочной пленке с этикеткой-инструкцией на боку было включено в извещение о проведении Открытого аукциона в электронной форме в связи с тем, что оно обусловлено ГОСТ Р 11607-2003 «Упаковка для медицинских изделий, подлежащих финишной стерилизации». Кроме того, производитель - компания BD выпускает закупаемый товар только в такой упаковке и в таком количестве в ней, что подтверждается письмом компании BD от 06.12.2010 года.

Представитель Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области поддержала доводы ГУЗ «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа». Полагает, что дело № 468-10-А3 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено Белгородским УФАС России в нарушение порядка, предусмотренного Законом о защите конкуренции, так как в заявлении ООО «Эксперт» отсутствуют ссылки на статью 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия УФАС, рассмотрев материалы дела № 468-10-А3, выслушав доводы представителей сторон, приходит к следующим выводам.

Извещение № 2669833 о проведении Открытого аукциона в электронной форме опубликовано 27.05.2010 в официальном печатном издании газете Белгородской области «ГОСЗАКАЗ» № 41 и размещено на официальном сайте субъекта Российской Федерации www.gostrade.ru.

Согласно указанному извещению наименованием размещаемого заказа является открытый аукцион в электронной форме на право заключения с ГУЗ «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа» государственного контракта на поставку изделий медицинского назначения для забора венозной крови 1 на 2010 год.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 860 800, 00 рублей.

Государственным заказчиком размещения заказа является ГУЗ «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа», уполномоченным органом - Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области.

Извещение № 2669833 содержит спецификацию, согласно которой требовалась поставка медицинских изделий, в том числе системы однократного применения BD Vacutainer для забора венозной крови в упаковке - пенопластовый штатив на 100 шт. в термоусадочной пленке с этикеткой-инструкцией на боку.

Включение, в извещение о проведении Открытого аукциона в электронной форме требования о поставке товара одного производителя в определенной упаковке, могло ограничить количество участников размещения заказа при проведении Открытого аукциона, что запрещено статьей 17 Закона о защите конкуренции.

Из названной статьи 17 Закона о защите конкуренции, следует, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе созданию участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

В тоже время на момент размещения извещения № 2669833 о проведении Открытого аукциона в электронной форме действовала норма статьи 41 Закона о размещении заказов.

Согласно части 29 статьи 65 Закона о размещении заказов до 1 июля 2010 года заказчик, уполномоченный орган по своему усмотрению вправе проводить открытый аукцион в электронной форме в порядке, установленном статьей 41 Закона о размещении заказов с учетом ограничения, предусмотренного части 3 статьи 32 Закона о размещении заказов.

Частью 3 статьи 32 Закона о размещении заказов установлено, что в случае, если начальная (максимальная) цена государственного контракта (цена лота) не превышает один миллион рублей, открытый аукцион может проводиться в электронной форме на сайте сети «Интернет» в порядке, установленном статьей 41 Закона о размещении заказов.

Из статьи 41 Закона о размещении заказов следует, что при проведении открытого аукциона в электронной форме документация об аукционе не разрабатывается, размещается только извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, которое должно содержать сведения, предусмотренные частью 2 статьи 41 Закона о размещении заказов.

По мнению Комиссии Белгородского УФАС, извещение № 2669833 о проведении Открытого аукциона в электронной форме о поставке медицинского изделия - системы однократного применения BD Vacutainer для забора венозной крови в упаковке - пенопластовый штатив на 100 шт. в термоусадочной пленке с этикеткой-инструкцией на боку не противоречит части 2 статьи 41 Закона о размещении заказов, так как названная норма закона не содержит запрета на включение в извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме сведений о поставке товара конкретного производителя.

Определением о назначении дела № 468-10-Т к рассмотрению от 07.12.2010 Белгородским УФАС России были запрошены у ООО «Эксперт» доказательства, подтверждающие, что требования к поставке медицинского изделия - системы однократного применения BD Vacutainer для забора венозной крови одного производителя с определенным их количеством в упаковке и в термоусадочной пленке с этикеткой-инструкцией на боку, содержащиеся в извещении № 2669833, могли ограничить количество участников размещения заказа при проведении Открытого аукциона в электронной форме. ООО «Эксперт» таких доказательств не предоставило.

Учитывая изложенное, Комиссия УФАС приходит к выводу, что при проведении Открытого аукциона в электронной форме государственным заказчиком - ГУЗ «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа», уполномоченным органом - Управлением государственного заказа и лицензирования Белгородской области не были совершены действия, нарушающие статью 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия УФАС,

Р Е Ш И Л А:

Рассмотрение дела № 468-10-АЗ о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении ГУЗ «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа», Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области по признакам нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием в их действиях состава нарушения антимонопольного законодательства производством прекратить.