

- «Издательство «Рабочая трибуна»
- Гайдара, 60 "А", г. Отрадный, Самарская область, 446301

ци.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 063/04/14.3-683/2022 об административном правонарушении

октября 2022 г.
марта

г.

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России) Шабанова М.А., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № /04/14.3-683/2022 возбужденного в отношении МУП «Издательство «Рабочая трибуна» (...),

в присутствии представителей:

1 «Издательство «Рабочая трибуна» (... (и.о. директора), лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи, что подтверждается отчетом отслеживании отправления с идентификатором 80103276900718, атрибутом учение адресату почтальоном 06.10.2022», списком внутренних почтовых

равлений № 249 от 30.09.2022г., а также посредством электронной почты, что
тверждается материалами дела,

УСТАНОВИЛ:

адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской
асти (далее - Самарское УФАС России) поступили материалы планового
тематического наблюдения (вх. № 8447/22 от 23.06.2022) (далее – Заявление) в
ошении СМИ периодического печатного издания газеты «Рабочая трибуна»
лее – Газета), о наличии признаков нарушения статьи 16 Федерального закона
13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее –ФЗ «О рекламе») в выпусках Газет №№ 20
) от 18.05.2022 на стр. 9,15, 21 (6890) от 25.05.2022 на стр. 9, 15, 10, 22(6891) от
16.2022 на стр. 11, 12, 13, 17.

материалов Заявления следует, что в выпуске Газеты № 20 (889) от 18.05.2022 на
9 содержится следующая реклама «Москитные сетки ремонт и изготовление...
нтаун» на стр. 15 «Память...Ритуальные товары по низким ценам...», «Грин-Тис
товление, установка памятников и надгробий...», «ИП ...Полный комплекс
оронных услуг от 15 тыс. руб...», «Память...Ритуальные товары по низким ценам...»,
ыпуске Газеты № 21 (6890) от 25.05.2022 на стр. 9 «Москитные сетки ремонт и
товление...Сантаун», на стр. 10 «...Ярмарка трикотажа...» стр. 15 «Горразнобыт
ритуальная служба...», в выпуске Газеты № 22(6891) от 01.06.2022 на стр. 11
оскитные сетки ремонт и изготовление...Сантаун», на стр. 12 «...Одежда Обувь
ушки постельное Белье...», «...Завод оконных конструкций...», на стр. 13 «Двери
аллические межкомнатные...Тогех...», «...Качели Бассейны Шезлонги...», «Аква
Шоурум сантехники...Ванны Душевые кабины...», на стр. 17 «Горразнобыт – 1
уальная служба...», «Память...Ритуальные товары по низким ценам...», «Грин-Тис
товление, установка памятников и надгробий...» (далее – Рекламные
азцы).Указанные Рекламные образцы без пометки «реклама».

соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация,
пространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых
дств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на
влечение внимания к объекту рекламирования, формирование или
держание интереса к нему и его продвижение на рынке.

асно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объектом рекламирования является
ар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель
продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо
оприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль,
ованные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена
лама.

занная информация в данных выпусках Газет подпадает под понятие рекламы,
как адресована неопределённому кругу лиц и имеет объекты рекламирования,

довательно должна соответствовать требованиям ФЗ «О рекламе».

в соответствии со статьей 16 ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» и пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок пять процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке, и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

Газета не специализируется на сообщениях и материалах рекламного характера.

Из материалов Заявления усматривается, что Рекламные образцы не сопровождаются в указанных выпусках Газет пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Наим образом, Рекламные образцы в выпусках Газет №№ 20 (889) от 18.05.2022 на стр. 9, 15, 21 (6890) от 25.05.2022 на стр. 9, 15, 22 (6891) от 01.06.2022 на стр. 11, 13, 17, содержат признаки нарушения статьи 16 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 настоящего закона.

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Из представленных в Заявлении данных следует, что МУП «Издательство «Рабочая трибуна» является соучредителем и издателем Газеты.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 24-26 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Самарского УФАС России возбудила производство по делу № 063/05/16-573/2022 по признакам нарушения рекламного законодательства.

МУП «Издательство «Рабочая трибуна» исх. № б/н от 17.08.2022г. предоставило пояснения (вх. № 10827/5 от 17.08.2022г.), в которых указало, что вину свою признает, а также, что пометка «Реклама» прикреплялась к макетам в виде «плашки». В некоторых из них пометка «слетела» во время переноса образцов с одной полосы на другую.

Кроме того, в своих пояснениях МУП «Издательство «Рабочая трибуна» указало, что в настоящее время размер шрифта пометки «реклама» был увеличен до 8 кегля, что

тверждается представленными выпуском Газеты № 33(6902) от 17 августа 2022г.

заседании Комиссии МУП «Издательство «Рабочая трибуна» поддержало свои оды, ранее указанные в пояснениях.

слушав объяснения МУП «Издательство «Рабочая трибуна», рассмотрев материалы дела № 063/05/16-573/2022, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно данной статье ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, услуга, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на азартных играх, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар или услуга, продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В выпуске Газеты № 20 (889) от 18.05.2022 на стр. 9 содержится следующая информация «Москитные сетки ремонт и изготовление...Сантаун» на стр. 15 «...Ритуальные товары по низким ценам...», «Грин-Тис изготовление, установка памятников и надгробий...», «ИП ...Полный комплекс похоронных услуг от 15 тыс. руб...», «Память...Ритуальные товары по низким ценам...», в выпуске Газеты № 21 (890) от 25.05.2022 на стр. 9 «Москитные сетки ремонт и изготовление...Сантаун», на стр. 10 «...Ярмарка трикотажа...» стр. 15 «Горразнобыт – 1 ритуальная служба...», в выпуске Газеты № 22(6891) от 01.06.2022 на стр. 11 «Москитные сетки ремонт и изготовление...Сантаун», на стр. 12 «...Одежда Обувь Игрушки постельное Белье...», «Завод оконных конструкций...», на стр. 13 «Двери металлические межкомнатные...Торех...», «...Качели Бассейны Шезлонги...», «Аква LuxШоурум сантехники...Ванны Душевые кабины...», на стр. 17 «Горразнобыт – 1 ритуальная служба...», «Память...Ритуальные товары по низким ценам...», «Грин-Тис изготовление, установка памятников и надгробий...».

Указанная информация подпадает под понятие рекламы так как адресована неопределённому кругу лиц и содержит объект рекламирования, следовательно, должна соответствовать требованиям ФЗ «О рекламе».

Согласно статье 16 ФЗ «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "права рекламы". Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более тридцати и сорок пять процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на

иодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке, и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

материалов дела усматривается, что пометка «реклама» или «на правах рекламы» отсутствует.

асно Письму ФАС России от 27.02.2015 № АК/8901/15 «О разъяснении отдельных положений Федерального закона «О рекламе» в соответствии со статьей 16 ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

им образом, рассматриваемые Рекламные образцы нарушают статью 16 ФЗ «О рекламе».

ит отметить, что в указанных выпусках Газеты на некоторой рекламной информации присутствовала пометка «реклама», но она была плохо читаема, но в представленном выпуске Газеты от № 33(6902) от 17 августа 2022г. на рекламной информации пометка «реклама» была увеличена до 8 кегля.

1 этом в указанном выпуске по-прежнему пометка «реклама» отсутствует на эти рекламной информации.

соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение статьи 16 ФЗ «О рекламе» указанного закона несет рекламодатель.

1 «Издательство «Рабочая трибуна» является рекламодателем указанной рекламы, что подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Заявление Управления Роскомнадзора по Самарской области;
2. Материалами планового систематического наблюдения;

Свидетельством о регистрации СМИ ПИ № ТУ: №-00518 от 18.10.2012г.

Уставом редакции СМИ «Рабочая трибуна»;

Платежным поручением от 15.10.2012г. № 971;

Служебной запиской Самарского УФАС России от 25.07.2022г;

Объяснениями МУП «Издательство «Рабочая трибуна».

же, в соответствии со свидетельством о регистрации СМИ ПИ № ТУ63-00518 и Уставом редакции СМИ «Рабочая трибуна» (далее – Устав) от 18.10.2012г. владельцами Газеты являются: Администрация г.о. Отрадный Самарской области МУП «Издательство «Рабочая трибуна».

1 этом, в соответствии с пунктом 4.1 Устава, Редакция осуществляет свою

тельность на основе профессиональной самостоятельности.

указанного следует вывод, что МУП «Издательство «Рабочая трибуна» действительно занимается оформлением Газеты.

ной из целей ФЗ «О рекламе» является реализация права потребителей на учение добросовестной и достоверной рекламы (статья 1 ФЗ «О рекламе»). он направлен на предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

улирование отношений, возникающих в сфере распространения рекламы, имеет ей целью обеспечение эффективного баланса интересов потребителей ламы и заказчиков рекламы, рекламопроизводителей и ламораспространителей.

иктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, яется ненадлежащей.

основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в ответствии с п. 42-50 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, бужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации екламе, Комиссия приняла решение по делу № 063/05/16-573/2022 от 01.09.2022 а признав Рекламу, ненадлежащей, выдать предписание, поскольку она держит нарушение положения пункта части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

етственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 екса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - АП РФ).

стью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность нарушение рекламодателем, рекламораспространителем или ламопроизводителем законодательства о рекламе.

та совершения административного правонарушения – 18.05.2022, место ершения административного правонарушения – ул. Гайдара, 60-А, г. Отрадный, марская обл., 446300.

дрес МУП «Издательство «Рабочая трибуна» было направлено определение о буждении дела № 063/04/14.3-683/2022 (исх. № 8318/8 от 05.09.2022г.) об инистративном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, содержащее у составления протокола об административном правонарушении – лицо было домлено надлежащим образом, что подтверждается списком внутренних товых отправлений № 1 от 05.09.2022г., кассовым чеком от 05.09.2022г., отчетом об леживании почтовых отправлений с почтовым идентификатором 44312367265959 с ибутом «неудачная попытка вручения 07.09.2022», а также посредством ктронной почты, что подтверждается материалами дела.

Т «Издательство «Рабочая трибуна» были представлены пояснения и сведения по

у об административном правонарушении, запрошенные в указанном отделении Самарским УФАС России (вх. № 12507/22 от 22.09.2022).

назначенную дату и время на составление протокола МУП «Издательство рабочая трибуна» не явилось, заявило ходатайство о составлении протокола в его отсутствие (вх. № 12507/22 от 22.09.2022), лицо уведомлялось надлежащим образом.

рассмотрение дела № 063/04/14.3-683/2022 лицо явилось, было уведомлено надлежащим образом.

от совершения правонарушения МУП «Издательство «Рабочая трибуна» подтверждается протоколом по делу № 063/04/14.3-683/2022 об административном правонарушении и материалами дела № 063/05/16-573/2022.

оценивая степень виновности МУП «Издательство рабочая трибуна», следует отметить, что МУП «Издательство рабочая трибуна» не выполнило установленные действующими нормативными правовыми актами обязанности по соблюдению требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность

обстоятельства, отягчающие административную ответственность МУП «Издательство «Рабочая трибуна», в ходе рассмотрения дела не установлены.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 13.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» «значительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений».

Таким образом, МУП «Издательство «Рабочая трибуна» правонарушение совершено виновно, поскольку лицо, осуществляя действия по размещению рекламы, должно соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации, в том числе о рекламе, но не предприняло все возможные действия по его

людению.

Зершенное МУП «Издательство «Рабочая трибуна» правонарушение посягает на ановленные нормативными правовыми актами гарантии на защиту потребителей ченадлежащей рекламы, поскольку требования законодательства о рекламе, а же установление в части 1 статьи 14.3 КоАП РФ административной етственности за их нарушение направлены на охрану прав потребителей от адлежащей рекламы, поскольку потребители признаются слабой стороной ьных отношений, не обладающей специальными познаниями.

стоятельств, исключающих производство по делу об административном вонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не установлено.

основании части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное инистративное правонарушение, выявленное в ходе осуществления ударственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если начение административного наказания в виде предупреждения не ьдусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или она субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, инистративное наказание в виде административного штрафа подлежит замене предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 :стоящей статьи.

Т «Издательство «Рабочая трибуна» впервые совершило административное вонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

ласно частям 1, 2, 3 статьи 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера инистративного наказания, выраженная в официальном порицании физического юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. ьдупреждение устанавливается за впервые совершенные административные вонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы чинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного а, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и ьтуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы ьзвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при утствии имущественного ущерба.

ь созданием угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей следует имать возникновение таких обстоятельств, которые повлекли бы вредные ьдствия, если бы не были прерваны обстоятельствами, не зависящими от едения лица, привлекаемого к административной ответственности. Угроза чинения вреда жизни и здоровью людей предполагает наличие конкретной ьности реального причинения вреда жизни и здоровью людей.

им образом, в действиях МУП «Издательство «Рабочая трибуна» не установлено ичие угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и ьтительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия ьмятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности

ударства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба.

При рассмотрении дела учтены нормы части 3 статьи 4.1, статей 4.2 и 4.3 КоАП РФ, в этом установлено наличие обстоятельств, смягчающих ответственность:

совершение административного правонарушения впервые;

казание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия лицу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих обжалованию по делу об административном правонарушении.

на основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 33 ФЗ «О рекламе», статьями 2.1, 2.2, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10, 1 КоАП РФ,

в на федеральных телеканалах), размещение наружной рекламы в 19 городах Российской Федерации, а также распространение видеоро

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **МУП «Издательство «Рабочая трибуна»** (...) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

на основании статьи 4.1.1 КоАП РФ применить к **МУП «Издательство «Рабочая трибуна»** меру ответственности **в виде предупреждения** за нарушение законодательства о рекламе.

соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

на основании статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1. КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении,

и указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

меститель руководителя Управления

....