

## РЕШЕНИЕ № 211-18.1АМЗ/13

05.11.2013 г. №

г. Вологда

Резолютивная часть решения оглашена 31 октября 2013 года

В полном объеме решение изготовлено 05 ноября 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелин В.П. - председатель комиссии, зам. руководителя Управления;

Докшин М.И. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Мухин А.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Турчина Ю.В. – член комиссии, специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля,

рассмотрев жалобу ООО «ЛюксСОРР» на неправомерные действия конкурсной комиссии заказчика ООО УК «Бывалово» (г. Вологда, Пошехонское шоссе, 21),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС по Вологодской области, Управление) поступила жалоба ООО «ЛюксСОРР» (далее – Заявитель) на неправомерные действия конкурсной комиссии заказчика ООО УК «Бывалово».

Жалоба от 23.10.2013 г. подана Заявителем в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

ООО «ЛюксСОПР» в своей жалобе указывает, что предоставило в своей заявке сведения о завершенных объектах за последний год. На завершенных объектах выполнялись работы, аналогичные к выполнению на объекте, предоставленном на открытом конкурсе. Также ООО «ЛюксСОПР» представило в заявке сведения о наличии квалифицированных работников и специализированных бригад по всем видам работ. Вместе с тем данные обстоятельства конкурсной комиссией не были учтены в полном объеме при проведении конкурса.

Таким образом, заявитель полагает, что нарушена статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заказчик ООО УК «Бывалово» полагает, что доводы жалобы ООО «ЛюксСОПР» не относятся к нарушению процедурного характера, подлежащих рассмотрению в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Изучив доводы жалобы, материалов дела, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия считает жалобу ООО «ЛюксСОПР» необоснованной, не содержащей признаков нарушения процедуры торгов, которые подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссией установлено, что доводы жалобы ООО «ЛюксСОПР» относительно приостановления процедуры заключения договора с победителем открытого конкурса, правомерности решения конкурсной комиссии организатора торгов ООО УК «Бывалово» в оценке и сопоставления конкурсных заявок по критериям и подкритериям, признания протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома № 33 по ул. Новгородской г. Вологды, содержатся сведения о признаках нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Указанные факты подлежат проверке в порядке, предусмотренном ст. 44 ФЗ «О защите конкуренции».

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

признать жалобу ООО «ЛюксСОПР» от 23.10.2013 вх. № 6622 необоснованной.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_

В.П. Щепелин

Члены Комиссии:

М.И. Докшин

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

.....  
А.С. Мухин

Ю.В. Турчина

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.