

РЕШЕНИЕ
по делу № К-40/10 о нарушении
законодательства о размещении заказов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Женетля А. Ш., членов Комиссии: главного специалиста – эксперта Управления Псеуш М. Х., ведущих специалистов – экспертов Управления Хачемизовой З. К. и Вдовиной О. Ю., в присутствии представителей:

- от заявителя – ООО «Югспецмонтаж» <...> (доверенность от 13.08.2010г. №90)

- от Уполномоченного органа - Управления муниципального заказа администрации муниципального образования «Майкопский район» (далее - Уполномоченный орган) <...> (доверенность от 20.05.2010) и Кравцова В.М. (доверенность от 20.05.2010)

рассмотрев жалобу ООО «Югспецмонтаж» от 13.08.2010 №88 на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления муниципального заказа администрации муниципального образования «Майкопский район» по размещению на поставки товаров (работ, услуг) (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона №73-А на право заключения муниципальных контрактов на установку автоматической пожарной сигнализации и оповещения о пожаре в помещениях МДОУ №21,22,37,44 и ДЮСШ, ЦДЮТ с обеспечением передачи сигнала от АПС по радиоканалу на пульт связи «01» пожарной части на 2010 год (далее – аукцион №73-А), в связи с отказом в допуске к участию в аукционе, а также проведя внеплановую проверку размещения заказа на основании части 5 статьи 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ

"О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом проведен открытый аукцион №73-А на право заключения муниципального контракта на установку автоматической пожарной сигнализации и оповещения о пожаре в помещениях МДОУ №21,22,37,44 и ДЮСШ, ЦДЮТ с обеспечением передачи сигнала от АПС по радиоканалу на пульт связи «01» пожарной части на 2010 год по 7 лотам. Начальная (максимальная) цена составляет 1137956,10 руб. (Лот №1 – 11020,88 руб., Лот №2 – 10384,51 руб., Лот № 3 – 10212,32 руб., Лот № 4 – 11362,62 руб., Лот № 5 – 5919,10 руб., Лот №6 – 4785,75, Лот №7 – 3212,60). Заказчик – Управление образования администрации МО «Майкопский район». Источник финансирования – средства муниципального бюджета Майкопского района. Извещение и документация аукциона размещены на официальном сайте Республики Адыгея 16.07.2010, документации аукциона с изменениями размещена 23.07.2010 г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 11.08.2010 №73-А-1 на участие в аукционе №73-А подали заявки 13 участников размещения заказа, из них по лотам №31-7 подали заявки: ООО «Стражсервис», ООО «Сети безопасности», Фирма «Спецмонтажавтоматика» ООО, <...>, <...>, АРО ООО ВДПО, ООО «VIP Мастер», <...>, <...>, ООО «Юг Мастер», ООО «Югспецмонтаж», ООО «Пожарная безопасность» и по лотам №№1-4 подало заявку ООО «Адыгэлектромонтаж». По итогам рассмотрения заявок к участию в аукционе №73-А по лотам №№1-7 допущены 3

участника размещения заказа: ООО «Стражсервис», ООО «Сети безопасности» и Фирма «Спецмонтажавтоматика» ООО. Всем остальным участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе №73-А.

В обосновании отказа ООО «Югспецмонтаж» в допуске к участию в аукционе №73-А в протоколе рассмотрения заявок от 11.08.2010 №73-А-1 указано, что по всем лотам участнику размещения заказа отказано на основании главы 1 статьи 35 пункта 2 подпункта 2 – в заявках отсутствует лицензия на производство работ по монтажу, а по лоту №5 - на основании статьи 35 пункта 2 подпункта «г» Закона о размещении заказов по причине не представления в составе заявки на участие в аукционе решение учредителей об утверждении Устава в новой редакции

В Адыгейское УФАС России 13.08.2010 поступила жалоба ООО «Югспецмонтаж» (далее - Заявитель) от 13.08.2010 №88 на действия Единой комиссия при проведении аукциона №73-А.

По мнению Заявителя, Единая комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе №73-А по всем лотам на основаниях, указанных в протоколе рассмотрения заявок от 11.08.2010 №73-А-1, поскольку согласно пункту 7 описи документов ООО «Югспецмонтаж» в составе заявок на участие в аукционе представило лицензию №1-16623 от 06.02.2009 на осуществление: «Деятельности по тушению пожаров» и лицензию №2/23914 от 11.02.2008 на осуществление: «Производства работ монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий сооружений с расшифровкой видов деятельности: «по монтажу, ремонту и обслуживанию установок пожарной и охранно-пожарной сигнализации...»

В жалобе заявителя также указано, что согласно подпункту 3.2.1.1. раздела 1.2 «Общие условия проведения аукциона» участник размещения заказа должен представить в составе заявки на участие в аукционе копии учредительных документов. В соответствии с частью 3 статьи 89 Гражданского кодекса РФ от 21.10.1994 «Учредительными документами общества с ограниченной ответственностью является его устав», в связи с чем, отсутствие решения учредителя об утверждении устава в новой редакции не подтверждает отсутствие учредительных документов ООО «Югспецмонтаж» в заявке по лоту №5.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились и пояснили, что считают представление в составе заявки решения учредителей об утверждении устава в новой редакции обязательным.

Выслушав доводы сторон, изучив представленные материалы, а также, проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС установила, что в составе заявок ООО «Югспецмонтаж» по всем лотам представлены копии лицензии от 11.02.2008 №2/23914 на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Таким образом, Единая комиссия неправомерно отказала ООО «Югспецмонтаж» в допуске к участию в аукционе №73-А по лотам №№1-7 по причине не представления участником размещения заказа в составе заявок копии лицензии, что является признаком нарушения части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов, согласно которой отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Согласно пункту «г» части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов и подпункту 1 пункта 3.2.1.1. части 3.2. статьи 3 документации аукциона №73-А заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника

размещения заказа (для юридических лиц).

Согласно част 1 статьи 89 Гражданского кодекса РФ учредительными документами общества с ограниченной ответственностью является учредительный договор, подписанный его учредителями, и утвержденный ими устав. Если общество учреждается одним лицом, его учредительным документом является устав.

Копии устава ООО «Югспецмонтаж» были представлены в составе заявок Заявителя на участие в аукционе №73-А по лотам №1-7.

В связи с вышеизложенным, отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Югспецмонтаж» на основании непредставления в составе заявки на участие в аукционе лицензии по производству работ по монтажу и решения учредителей об утверждении Устава в новой редакции, является нарушением Единой комиссией части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В результате осуществления внеплановой проверки Комиссия УФАС также установила, что ООО «Адыгэлектромонтаж» и ООО «VIP Мастер» отказано в допуске к участию в аукционе № 73-А на основании гл.1 ст.35 п.2 ФЗ №94-ФЗ – заявка не соответствует требованиям аукционной документации, т.е. в заявке отсутствует протокол № 4 от 07.07.2009г. общего собрания учредителей».

Частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов определен исчерпывающий перечень документов и сведений, необходимых к представлению участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе. Требование о представлении участником размещения заказа протокола об утверждении устава частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а также документацией аукциона №73-А не предусмотрено.

Согласно пункту «г» части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов и подпункту 1 пункта 3.2.1.1. части 3.2. статьи 3 Документации об аукционе № 73-А заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

В соответствии с частью 1 статьи 89 Гражданского кодекса РФ учредительными документами общества с ограниченной ответственностью является учредительный договор, подписанный его учредителями, и утвержденный ими устав. Если общество учреждается одним лицом, его учредительным документом является устав.

Документы, предусмотренные пунктом «г» части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а также подпунктом 1 пункта 3.2.1.1. части 3.2. статьи 3 Документации об аукционе № 73-А были представлены в заявках ООО «Адыгэлектромонтаж» (устав общества, учредительный договор) и в заявках ООО «VIP Мастер» (устав общества).

В связи с вышеизложенным, отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Адыгэлектромонтаж» и ООО «VIP Мастер» на основании непредставления в составе заявки на участие в аукционе протокола №4 от 07.07.2009 Общего собрания учредителей является нарушением Единой комиссией части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В ходе внеплановой проверки Комиссия УФАС также установила, что в качестве основания отказа в допуске к участию в аукционе № 73-А ООО «Югспецмонтаж» в протоколе рассмотрения заявок Единая комиссия указала: «На основании гл.1 ст.35 п.п.2– в заявке отсутствует лицензия на производство работ по монтажу по лотам №1-7, и ст.35 п.2 п.п. «г» ФЗ №94-ФЗ – по лоту № 5 в заявке нет решения

учредителей об утверждении Устава в новой редакции».

В качестве основания отказа в допуске к участию в аукционе № 73-А ООО «Юг Мастер» в протоколе рассмотрения заявок Единая комиссия указала: «На основании гл.1 ст.35 п.п.г ФЗ №94-ФЗ – в заявке нет сведений о регистрации Устава в ИФНС России».

Между тем, согласно части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных с части 1 настоящей статьи случаев, не допускается. Часть 1 статьи 12 содержит исчерпывающий перечень условий допуска к участию в торгах, и требований о представлении сведений о регистрации Устава в ИФНС России ни в указанной норме Закона о размещении заказов ни в документации об аукционе №73-А не содержится.

В связи с вышеизложенным, отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Юг Мастер» на основании непредставления в составе заявки на участие в аукционе лицензии по производству работ по монтажу и решения учредителей об утверждении Устава в новой редакции, является нарушением Единой комиссией части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Комиссия УФАС установила, что согласно Протоколу рассмотрения заявок, заявка <...> была отклонена «На основании гл. 1 ст.35 п.2 п.п.6 ФЗ №94-ФЗ – в заявке отсутствует свидетельство регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя». Между тем, в соответствии с подпунктом б пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона.

В связи с вышеизложенным, отказ в допуске к участию в аукционе <...> на основании отсутствия в составе заявки на участие в аукционе свидетельства регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, является нарушением Единой комиссией части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Комиссия УФАС также установила, что согласно части 3 статьи 33 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого аукциона должно содержать сведения, предусмотренные, в том числе пунктом 4 части 4 статьи 21 настоящего Федерального закона, а именно: предмет государственного или муниципального контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг, за исключением случая, если при

проведении конкурса на право заключить государственный или муниципальный контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг;

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Вместе с тем, в нарушение вышеуказанных норм закона извещение и документация аукциона №73-А не содержат сведения об объемах выполняемых работ, позволяющие определить потребности заказчика, а также сформировать участникам размещения заказа предложение по цене исполнения контракта

В пункте 2 части III. Техническая часть документации об аукционе указано: «Количество выполняемых работ: устанавливается в соответствии с проектной документацией, разработанной подрядной организацией и утвержденной в установленном порядке».

Однако, проектная документация не размещена на сайте и не является частью документации об аукционе, ознакомление с ней участников размещения заказа также не предусмотрено документацией об аукционе исходя из того, что записано в п. 2.2.1 документации об аукционе: «При проведении аукциона какие-либо переговоры Заказчика, Единой комиссии, Уполномоченного органа с Участником размещения заказа, за исключением предоставления разъяснений положений документации об аукционе, не допускаются. В случае нарушения указанного положения аукцион может быть признан недействительным в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. Разъяснения положений документации об аукционе Уполномоченный орган может давать в порядке, установленном в пункте 2.2.2. настоящего Раздела».

Поскольку виды и объемы выполнения работ должны устанавливаться заказчиком на стадии утверждения документации об аукционе и должны соответствовать содержащимся в проектно – сметной документации, т.к. не могут быть изменены при заключении контракта, то при подготовке заявки участники размещения заказа должны использовать сведения, содержащиеся в документации об аукционе (в случае не размещения заказчиком на официальном сайте в сети Интернет документов, определяющих предмет размещения заказа, а именно, проектно – сметной документации).

Протокол рассмотрения заявок от 11.08.2010 №73-А-1 не содержит ссылки на нормы документации аукциона №73-А которым не соответствуют заявки отклоненных участников размещения заказа, что является нарушением части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа,

положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь главой 8, в соответствии со статьей 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 Комиссия УФАС РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Югспецмонтаж» обоснованной.
 2. Признать в действиях Единой комиссии Управления муниципального заказа администрации муниципального образования «Майкопский район» по размещению на поставки товаров (работ, услуг) нарушение части 2 статьи 12, части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.
 3. Признать в действиях муниципального заказчика – Управления образования администрации МО «Майкопский район» нарушение части 3 статьи 33 и части 2 статьи 34 Закона о размещении заказа.
 4. Выдать предписание:
 - Единой комиссии Управления муниципального заказа администрации муниципального образования «Майкопский район» по размещению на поставки товаров (работ, услуг) предписание об отмене протокола аукциона от 12.08.2010 №№73-А-2 и протокола рассмотрения заявок от 11.08.2010 №73-А-1
 - Муниципальному заказчику – Управлению образования администрации МО «Майкопский район» внести изменения в аукционную документацию, устранив нарушение требований Закона о размещении заказов и продлить срок подачи заявок на участие в аукционе №73-А в соответствии Законом о размещении заказов.
 6. Передать руководителю Адыгейского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел по выявленным признакам административных правонарушений.
- Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № К-40/10 об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов

25.08.2010

г.Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии УФАС Женетль А. Ш., членов комиссии: главного специалиста Управления – Псеуш М. Х., ведущих специалистов-экспертов Управления Хачемизовой З. К. и Вдовиной О. Ю., на основании решения по делу № К-40/10, принятого Комиссией УФАС по итогам рассмотрения жалобы ООО «Югспецмонтаж» от 13.08.2010 №88 на действия Единой комиссии уполномоченного органа - Управление муниципального заказа администрации муниципального образования «Майкопский район» по размещению заказов на поставки товаров (работ, услуг) при проведении открытого аукциона №73-А на право заключения муниципальных контрактов на установку автоматической пожарной сигнализации и оповещения о пожаре в

помещениях МДОУ №21,22,37,44 и ДЮСШ, ЦДЮТ с обеспечением передачи сигнала от АПС по радиоканалу на пульт связи «01» пожарной части на 2010 год, руководствуясь частями 9 и 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии Управления муниципального заказа администрации муниципального образования «Майкопский район» по размещению заказов на поставки товаров (работ, услуг) прекратить нарушения части 3 статьи 36, части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов, а также отменить протокол аукциона от 12.08.2010 №73-А-2 и протокол рассмотрения заявок от 11.08.2010 №73-А-1;
2. Муниципальному заказчику – Управлению образования администрации МО «Майкопский район» прекратить нарушение части 3 статьи 33, части 2 статьи 34, Закона о размещении заказов, внести изменение в аукционную документацию открытого аукциона №73-А, устранив нарушение требований Закона о размещении заказов, продлить срок подачи заявок на участие в аукционе на пятнадцать дней со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе.
4. В срок до 15.09.2010 представить в Адыгейское УФАС России подтверждение исполнения предписания в письменном виде.

Комиссия УФАС обращает внимание на то, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.