

РЕШЕНИЕ № 289-Т/2017

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

11 июля 2017г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Организатора торгов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (далее – *Организатор*) –Т.Ф.Н. (доверенность №01-Д-308/21 от 11.04.2017г.), в присутствии Заявителя – ИП Г.М.О., рассмотрев жалобу Заявителя на действия организатора торгов – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» при проведении открытого аукциона по ремонту и техническому обслуживанию компьютерной и офисной техники (извещение №31705198691 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя – ИП Г.М.О. на действия организатора торгов – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» при проведении открытого аукциона по ремонту и техническому обслуживанию компьютерной и офисной техники (извещение №31705198691 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **11.07.2017 года в 10:30 часов** по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель считает, что Организатор торгов неправомерно отклонил заявку участника ИП Г.М.О., так как он прописал товарный знак ко всем используемым в ходе работ, оказании услуг комплектующим расходным материалам.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными, соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ,

услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части III Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в электронном аукционе:

1. Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

1.1. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) при заключении договора на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), указание (декларирование) наименование страны происхождения товара, либо согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), указание (декларирование) наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при

наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), указание (декларирование) наименование страны происхождения товара.

б) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), указание (декларирование) наименование страны происхождения товара.

То есть, у каждого используемого товара есть конкретные показатели, товарный знак (при наличии) и страна происхождения товара. Соответственно, сколько товаров будет использовать при исполнении договора исполнитель, столько конкретных показателей товаров, товарных знаков (при наличии) и стран происхождения товара он должен указать в своей заявке.

Аукционная документация содержит образец 1-й части заявки на участие в электронном аукционе, в которой графы должны содержать информацию о товарном знаке (его словесное обозначение) (при наличии), фирменное наименование (при наличии), наименовании страны, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о проведении электронного аукциона происхождения товара).

Участник закупки ИП Г.М.О. указал в своей заявке **все товары**, которые могут использоваться при исполнении договора, но наименование страны происхождения товара **указал не ко всем позициям товара**, а только к тем, у которых указан товарный знак. Между тем, в документации об электронном аукционе и образце заявки указаны все сведения о товаре, которые необходимо указывать участнику закупки в первой части заявки (конкретные показатели, товарный знак (при наличии), страна происхождения). Если товарный знак может отсутствовать у каких-то товаров, то страна происхождения есть у каждого товара, поэтому если участник закупки перечисляет конкретные показатели нескольких товаров, то должен и указывать страны происхождения этих товаров.

Согласно п.7.1.3 Положения о закупках при рассмотрении заявок, предложений на участие в закупке участник закупки не допускается Комиссией к участию в закупке в случае : несоответствия заявки, предложения на участие в закупке требованиям документации о закупке.

Таким образом, на основании вышеизложенного, в действиях Организатора торгов по отклонению заявки Заявителя не установлено нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Г.М.О. на действия организатора торгов – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» при проведении открытого аукциона по ремонту и техническому обслуживанию компьютерной и офисной техники (извещение №31705198691 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В.Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

