

РЕШЕНИЕ по делу № 299-16-Р

30 июня 2016 года

г. Пермь

Резолютивная часть решения объявлена 24 июня 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 30 июня 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель
Комиссии

М.А. Кудрявцева, заместитель руководителя
управления;

К.З. Ракаева, ведущий специалист-эксперт отдела
контроля за рекламой и недобросовестной
конкуренцией;

Члены Комиссии:

Ю.А. Денисова, специалист-эксперт отдела контроля
за рекламой и недобросовестной конкуренцией

рассмотрев дело № 299-16-Р по признакам нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» в отношении ООО «МФО «УралФинанс-59» (ИНН 5921029933; 618250, Пермский край, г. Губаха, ул. Суворова, 2а) (далее также – Ответчик), возбужденное по обращению Прокуратуры г. Губахи (вх.№ 005357 от 18.04.2016 г.).

- в присутствии генерального директора ООО «МФО «УралФинанс59» Киселева А.Ю. (выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «МФО «УралФинанс59», предъявлен паспорт);

- в отсутствие представителя Прокуратуры г. Губахи (в материалах дела имеются доказательства надлежащего извещения Прокуратуры г. Губахи о месте и времени рассмотрения дела № 299-16-Р).

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

УСТАНОВИЛА:

В Пермское УФАС России поступило обращение Прокуратуры г. Губахи (вх.№ 005357 от 18.04.2016 г.) с жалобой на ненадлежащую рекламу финансовых услуг, размещенную на наружных рекламных конструкциях на территории г. Губаха.

В целях установления рекламодателя рассматриваемой рекламы Пермским УФАС России в адрес Администрации г. Губахи был направлен запрос (исх. № 05038-16 от 11.05.2016 г.), с просьбой представить информацию о лице, получившем разрешение на размещение рекламных конструкций размещенных на ограждении ТДЦ «Армада» (г. Губаха, пр. Ленина, 44а).

Как следует из поступившего ответа (вх.№ 007277 от 25.05.2016 г.), собственником данных рекламных конструкций является ООО «МФО «УралФинанс-59» (ИНН 5921029933; 618250, Пермский край, г. Губаха, ул. Суворова, 2а).

В связи с этим, 31.05.2016 г. определением (исх. № 06048-16 от 02.06.2016 г.) в отношении рекламодателя - ООО «МФО «УралФинанс-59» было возбуждено производство по делу № 299-16-Р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, у Ответчика были запрошены документы и письменные пояснения.

Проанализировав имеющиеся материалы дела, а также заслушав пояснения генерального директора ООО «МФО «УралФинанс-59», Комиссия пришла к следующим выводам.

Как следует из материалов заявления, на конструкциях, установленных на ограждении ТДЦ «Армада» по адресу г. Губаха, пр. Ленина, 44а, 05.04.2016 г. была размещена информация следующего содержания:

«ДЕНЕЖНЫЕ ЗАЙМЫ под залог квартиры минимальная процентная ставка от 0,2% в день под материнский капитал начни жить лучше прямо сейчас! Г. Губаха, ТДЦ «Армада», пр. Ленина, 44а 8-908-272-26-26, 8 (34248)4-81-51»;

«ДЕНЕЖНЫЕ ЗАЙМЫ под залог автомобиля минимальная процентная ставка от 0,5% в день под залог ПТС автомобиль остается у вас! От 0,2% в день Г. Губаха, ТДЦ «Армада», пр. Ленина, 44а 8-908-272-26-26, 8 (34248)4-81-51».

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой, т.к. удовлетворяет всем перечисленным выше признакам и направлена на привлечение внимания к финансовым услугам по предоставлению займов.

На заседании Комиссии 24 июня 2016 года представитель ООО «МФО «УралФинанс-59» пояснил, что сотрудники организации, изготовившей рассматриваемые рекламные конструкции, не сообщили о том, что

рассматриваемая реклама содержит нарушение ФЗ «О рекламе». При этом, рекламные конструкции были демонтированы немедленно после выявления нарушения.

В соответствии с ч. 6 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), финансовая услуга – это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно ч. 6 ст. 4 Закона о защите конкуренции, микрофинансовые организации являются финансовыми организациями.

Как следует из ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество)

Рассматриваемая реклама необходимого указания не содержит, следовательно, содержит нарушение ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

В силу п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем, в силу понятий, установленных п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе», согласно информации, представленной Администрацией г. Губахи, рекламодателем указанной рекламы является ООО «МФО «УралФинанс-59» (ИНН 5921029933; 618250, Пермский край, г. Губаха, ул. Суворова, 2а).

Как следует из пояснений представителя ООО Ломбард «Альфа», в настоящее время спорные рекламные конструкции демонтированы.

Данное обстоятельство подтверждается материалами дела. Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости в выдаче предписания по ч.3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 33 и ч.1 ст.36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 33, 37-45 Правил рассмотрения дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 г. № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовых услуг следующего содержания: *«ДЕНЕЖНЫЕ ЗАЙМЫ под залог квартиры минимальная процентная ставка от 0,2% в день под материнский капитал начни жить лучше прямо сейчас! Г. Губаха, ТДЦ «Армада», пр. Ленина, 44а 8-908-272-26-26, 8 (34248)4-81-51»*; *«ДЕНЕЖНЫЕ ЗАЙМЫ под залог автомобиля минимальная процентная ставка от 0,5% в день под залог ПТС автомобиль остается у вас! От 0,2% в день Г. Губаха, ТДЦ «Армада», пр. Ленина, 44а 8-908-272-26-26, 8 (34248)4-81-51»*, размещенную, в том числе, 05.04.2016 г. на ограждении ТДЦ «Армада» по адресу г. Губаха, пр. Ленина, 44а, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. В связи с устранением нарушения до вынесения решения предписание не выдавать.

Решение изготовлено в полном объеме 30 июня 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

М.А. Кудрявцева

Члены Комиссии

К.З. Ракаева

Ю.А. Денисова

К.З. Ракаева

(342) 235-12-85