

РЕШЕНИЕ

по жалобам № 19/05-18.1-2016

«25» февраля 2016 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель
Председателя Комиссии: Ланцман Л.И. – заместитель руководителя управления;
Члены Комиссии: Наумова В.В. начальник отдела ЖКХ, транспорта и связи;
Полякова Ю.А. – начальник отдела контроля органов власти;
Ананьева Г.Н. – и.о. начальника отдела топливно-энергетического комплекса;
Юканкин Д.С. – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ, транспорта и связи,

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<...> – представителя ООО «Евразия Профи» по доверенности,

рассмотрев в порядке, установленном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу ООО «АбсолютПром» и материалы жалобы № 19/05-18.1-2016,

У С Т А Н О В И Л А:

16.02.2016 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) поступила жалоба ООО «АбсолютПром» (Заявитель) на действия организатора торгов ООО «Евразия Профи» (Организатор торгов) при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Таурус», сообщение о проведении которых было опубликовано 18.12.2015 г. на официальном сайте в сети «Интернет» газеты «Коммерсантъ» по адресу: <http://www.kommersant.ru>, под № 54030288013 (далее – Торги).

По мнению Заявителя, Организатором торгов совершены следующие нарушения при организации и проведении Торгов:

1. в сообщении о проведении Торгов не указаны характеристики объектов продаваемого имущества, позволяющие в полной мере идентифицировать объекты продажи, а также отсутствуют сведения о том, что продаваемое имущество не зарегистрировано как объект недвижимости. Продаже подлежат материалы, полученные при разборке зданий при их сносе, в то

время как согласно сообщению о проведении Торгов реализации подлежит объект недвижимости;

2. в сообщении о проведении Торгов не чётко определён порядок ознакомления с документацией Торгов, в частности, организатор торгов находится в г. Новокузнецке, продаваемый объект в г. Москва. Ознакомление с документацией Торгов осуществлялось в период с 10 часов 00 минут до 14 часов 00 минут в г. Новокузнецке, при этом не указано по какому часовому поясу рассчитывать данное время (местное либо московское);
3. в сообщении о проведении Торгов отсутствуют обязательные сведения, установленные пунктом 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), а именно: о форме представления предложений о цене; о перечне представляемых участниками документов и требования к их оформлению; о величине повышения начальной цены (шаг аукциона);
4. протокол о результатах проведения Торгов не содержит обязательных сведений, установленных пунктом 15 статьи 110 Закона о банкротстве, а именно: о ценовых предложениях каждого участника Торгов; результаты рассмотрения предложений о цене представленных участниками; Ф.И.О. и место жительства участника торгов, предложившего наиболее высокую цену по сравнению с предложениями других участников Торгов, за исключением предложения победителя.

Уведомлением от 18.02.2016 № 05/1495 рассмотрение жалобы ООО «АбсолютПром» № 19/05-18.1-2016 было назначено на 25.02.2016 г. в 15 часов 00 минут.

Уведомлением от 20.02.2016 № 05/1588 рассмотрение жалобы ООО «АбсолютПром» № 19/05-18.1-2016, в связи с производственной необходимостью, перенесено на 25.02.2016 г. в 13 часов 00 минут.

25.02.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения конкурсного управляющего должника ООО «Таурус», согласно которым он нарушения не признаёт, считает, что Организатор торгов при организации и проведении Торгов действовал в полном соответствии с требованиями Закона о банкротстве. Кроме того, ходатайствовал о рассмотрении жалобы ООО «АбсолютПром» № 19/05-18.1-2016 в его отсутствие (подробно доводы конкурсного управляющего ООО «Таурус» изложены в пояснениях исх. № 104-16 от 25.02.2016).

Указанное ходатайство было удовлетворено.

25.02.2016 г. на рассмотрение жалобы № 19/05-18.1-2016 Организатор торгов представил письменный отзыв на жалобу ООО «АбсолютПром» с приложенными материалами, согласно которому Организатор торгов с нарушениями не согласен, считает, что действовал в полном соответствии с требованиями Закона о банкротстве (подробно доводы Организатора торгов изложены в отзыве вх. № 1194 от 25.02.2016).

Представитель Организатора торгов поддержала пояснения и доводы, изложенные в представленном отзыве на жалобу № 19/05-18.1-2016.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 19/05-18.1-2016, заслушав пояснения представителя Организатора торгов, Комиссия установила следующее:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.03.2015 г. по делу № А40-116735/2014 ООО «Таурус» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим ООО «Таурус» утверждён <...>.

04.12.2015 г. между ООО «Таурус» в лице конкурсного управляющего <...> и ООО «Евразия Профи» заключен агентский договор на организацию и проведение торгов (далее – Агентский договор), согласно пункту 1.1 которого Принципал (ООО «Таурус») поручает, а Агент (ООО «Евразия Профи») обязуется за предусмотренное договором вознаграждение совершить от своего имени, но за счёт Принципала в соответствии с положениями Закона о банкротстве действия по подготовке, организации и проведению торгов в форме публичного предложения в электронной форме на электронной площадке по реализации имущества, принадлежащего Принципалу и указанного в Приложении № 1 к Агентскому договору, в том числе заключить соответствующие договоры с третьими лицами.

В Приложении № 1 к Агентскому договору указано имущество, являвшееся предметом Торгов.

18.12.2015 г. на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru> (в печатной версии – Газета «Коммерсантъ» № 235 от 19.12.2015, стр.91) было опубликовано сообщение № 54030288013 о проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Таурус».

Согласно указанному сообщению:

продаже подлежит следующее имущество ООО «Таурус» – Лот № 1:
производственное здание, назначение: нежилое здание, адрес (местоположение): г. Москва, поселение Марушкинское, 36 км Киевского шоссе, количество этажей 1, общая площадь 656 кв.м., год ввода в эксплуатацию (завершения строительства) 2012;

начальная цена продажи имущества: 8 870 000 руб.

организатор торгов – ООО «Евразия Профи»;

торги проводятся на электронной площадке РУССИА ОнЛай в сети Интернет:
<http://www.rus-on.ru>;

срок начала представления заявок на участие в Торгах: с 21.12.2015 г.;

срок действия публичного предложения: с 21.12.2015 г. по 01.02.2016 г. – 25 рабочих дней;

ознакомление с имуществом и документацией торгов, проводится в рабочие дни с 10 час. 00 мин. до 14 час. 00 мин. по предварительному согласованию времени ознакомления, по тел.: 8-923-633-29-82, по адресу: 654027, г. Новокузнецк, пр. Курако, д.16, оф.92;

заявка на участие в торгах оформляется в форме электронного документа, составляется в произвольной форме на русском языке и должна соответствовать: Закону о банкротстве, Приказу МЭРТ № 54 от 15.02.2010, ФЗ № 63 от 06.04.2011 «Об

электронной подписи», Регламенту электронной площадки, Положению о продаже имущества Должника – ООО «Таурус» от 30.11.2015 г., документации по торгам и настоящей публикации. Прилагаемые к заявке документы представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя.

На сайте в сети Интернет оператора электронной площадки ООО «РУССИА ОнЛайн» по адресу: <http://rus-on.ru>, опубликованы протокол [определения участников открытых торгов 2191-ОТПП по лоту 1](#) и протокол результатов открытых торгов 2191-ОТПП по лоту 1.

Согласно протоколу № 2191-ОТПП/1 об определении участников Торгов от 02.02.2016 г. заявки на участие в Торгах были поданы следующими лицами, допущенными к участию в них:

<...>, <...>, <...>.

В соответствии с протоколом № 2191-ОТПП/1/2 результатов Торгов от 02.02.2016 г. победителем Торгов был признан <...> с ценовым предложением 10 420 000 рублей.

05.02.2016 г. по результатам проведения Торгов между ООО «Таурус», в лице конкурсного управляющего <...> и <...> подписан договор купли-продажи имущества.

Оценив вышеизложенное, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Подлежит прекращению рассмотрение жалобы ООО «АбсолютПром» в части доводов Заявителя о том, что в сообщении о проведении Торгов не указаны характеристики объекта продаваемого имущества, позволяющие в полной мере идентифицировать объект продажи, отсутствуют сведения о том, что продаваемое имущество не зарегистрировано как объект недвижимости, а также, что продаже подлежат материалы, полученные при разборке зданий при их сносе, в то время как согласно сообщению о проведении Торгов реализации подлежит объект недвижимости, в связи со следующим:

согласно пункту 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

30.11.2015 г. собрания кредиторов ООО «Таурус» утверждено положение о порядке, сроках и условиях продажи незалогового имущества ООО «Таурус».

Комиссией установлено, что имущество ООО «Таурус» при организации Торгов сформировано в лот именно таким образом как указано в данном положении.

Пунктом 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ установлено, что в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

заключает с заявителями договоры о задатке;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Учитывая вышеизложенное, в рассматриваемых торгах лот был сформирован собранием кредиторов ООО «Таурус», путём утверждения положения о порядке, сроках и условиях продажи незалогового имущества ООО «Таурус». В силу пункта 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению жалоб на действия кредиторов должника в рамках дел о банкротстве, а формирование лотов при продаже имущества должника в

полномочия организатора торгов не входит.

Таким образом, оценка законности формирования лотов с целью проведения в дальнейшем продажи имущества должника в рамках дел о банкротстве выходит за пределы компетенции Комиссии.

2. Комиссия считает необоснованным довод Заявителя о том, что в сообщении о проведении Торгов не чётко определён порядок ознакомления с документацией Торгов, в части не указания по какому часовому поясу рассчитывать время ознакомления (местное либо московское), в связи со следующим:

в сообщении о проведении Торгов указано, что ознакомление с имуществом и документацией торгов, проводится в рабочие дни с 10 час. 00 мин. до 14 час. 00 мин. по адресу: 654027, г. Новокузнецк, пр. Курако, д.16, оф.92. Таким образом, из сообщения следует, что время указано новокузнецкое (местное). Кроме того, указано, что данное ознакомление проводится по предварительному согласованию времени ознакомления, по тел.: 8-923-633-29-82. Следовательно, у Заявителя имелась возможность уточнить все неясные моменты, касающиеся организации и проведения Торгов, по указанному Организатором торгов номеру телефона.

3. Комиссия считает необоснованными доводы Заявителя о том, что в сообщении о проведении Торгов отсутствуют обязательные сведения, установленные пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве, в связи со следующим:

в сообщении о проведении Торгов указывалось, о проведении открытых торгов в форме публичного предложении;

в сообщении о проведении Торгов указано, что заявка на участие в торгах оформляется в форме электронного документа, составляется в произвольной форме на русском языке и должна соответствовать: Закону о банкротстве, Приказу МЭРТ № 54 от 15.02.2010, ФЗ № 63 от 06.04.2011 «Об электронной подписи», Регламенту электронной площадки, Положению о продаже имущества Должника – ООО «Таурус» от 30.11.2015 г., документации по торгам и настоящей публикации. При этом Организатором торгов не было отказано лицам, подавшим заявки на участие в Торгах, в допуске к участию в Торгах на основании несоответствия заявки требованиям Положения о продаже имущества Должника – ООО «Таурус» от 30.11.2015 г.;

в силу специфики проведения торгов в форме публичного предложения, поскольку цена продажи имущества при данном способе продажи имущества должника снижается, указывать величину повышения начальной цены (шаг аукциона) нецелесообразно.

4. Комиссия считает довод Заявителя о том, что протокол о результатах проведения Торгов не содержит обязательных сведений, установленных пунктом 15 статьи 110 Закона о банкротстве, необоснованным, в связи со следующим:

информация о ценовых предложениях каждого участника торгов, в соответствии с

требованиями пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве, указываются только в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия. В связи с тем, что Торги проводились в открытой форме, указания о ценовых предложениях всех участников не является обязательным условием;

результаты рассмотрения предложений о цене представленных участниками содержатся в протоколе № 2191-ОТПП/1/2 результатов Торгов от 02.02.2016 г., согласно которому победителем Торгов был признан <...> с ценовым предложением 10 420 000 рублей;

Ф.И.О. и место жительства участника торгов, предложившего наиболее высокую цену по сравнению с предложениями других участников Торгов, за исключением предложения победителя в протоколе № 2191-ОТПП/1/2 результатов Торгов от 02.02.2016 г. не указаны, вместе с тем данное нарушение не повлияло и не могло повлиять на результаты Торгов. Кроме того, по результатам Торгов 05.02.2016 г. заключен договор купли-продажи имущества, который, согласно пояснениям представителя ООО «Евразия Профи», по состоянию на дату рассмотрения жалобы ООО «АбсолютПром» № 19/05-18.1-2016 частично оплачен победителем Торгов. В связи с вышеизложенным Комиссия считает данное нарушение незначительным

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «АбсолютПром» в части доводов о незаконном формировании лота спорных торгов.
2. Признать жалобу ООО «АбсолютПром» необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии:

Л.И. Ланцман

Члены Комиссии:

В.В. Наумова

Ю.А. Полякова

Г.Н. Ананьева

Д.С. Юканкин

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.