

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 404/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

02 июня 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Европа- Групп» (далее – Заявитель) на действия управления закупок администрации МО город Краснодар, МКУ МО город Краснодар «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну при проведении электронного аукциона: «Выполнение работ по компенсационному озеленению и уходу за ранее высаженными многолетними насаждениями на территории муниципального образования город Краснодар» (извещение №0318300119415000531), в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе. Заявка подана в соответствии с требованиями Заказчика и Инструкции по заполнению заявки.

Также в дополнениях к жалобе ООО «Европа- Групп» указало, что аукционная документация составлена с нарушением ст. 33 Закона о контрактной системе.

Представители уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласились и пояснили, что участник ООО «Европа- Групп» в своей заявке предложил в п.2 «Кол садовый» в показателе «Сорт» не представлено конкретное значение показателя товара по классификации породы древесины (ель, сосна), что не дает

возможность идентифицировать сорт применяемого материала, предложенный участником закупки относительно конкретной породы древесины. В п.4 «Растительная земля (искусственный почвогрунт)» Заказчиком был установлен единый конкретный показатель, который не должен превышать – 200 мг/кг.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Управлением закупок администрации МО город Краснодар, МКУ МО город Краснодар «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» проводился электронный аукцион: «Выполнение работ по компенсационному озеленению и уходу за ранее высаженными многолетними насаждениями на территории муниципального образования город Краснодар» (извещение №0318300119415000531).

Начальная (максимальная) цена контракта – 99 963 805,44 руб.

Согласно протоколу №[0318300119415000531-1](#) рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном от 19.05.2015г. ООО «Европа- Групп» отказано: на основании п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе; п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе п. 35 раздела 2 аукционной документации; разделу 3 «Инструкция по заполнению заявки» аукционной документации. Предоставленные участником закупки предложения по применяемым товарам (материалам), используемым при выполнении подрядных работ, не соответствуют законодательству и документации об электронном аукционе: 1. Не представлено конкретное значение показателя товара «Кол садовый» - Сорт: I, II, III. 2. Представленное участником закупки предложение по товару «Растительная земля (искусственный почвогрунт)» не соответствуют требованиям документации об электронном аукционе:- Содержание элементов питания: азота (NO_3+NH_4), фосфора (P_2O_5) по Кирсанову или Чирикову, калия (K_2O) по Кирсанову или Чирикову, мг/кг – азота (NO_3+NH_4) – 70, фосфора (P_2O_5) по Кирсанову – 120, калия (K_2O) по Кирсанову – 173 (требовалось: Предлагаемый показатель должен быть менее 200).

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар: а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной

документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара; б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Разделе 3 аукционной документации «Инструкция по заполнению заявки» указано, если значение показателя установлено как верхний и/или нижний предел, сопровождаясь при этом в графе «Значение» соответственно фразами «не более», «более» и/или «не менее», «менее» участником в предложении устанавливаются конкретные значения.

В случае перечисления характеристик в столбце «Требуемое значение» через точку с запятой, участник размещения заказа должен указать любое одно значение по своему выбору. Перечисление характеристик через запятую означает, что при производстве работ используются материалы со всеми перечисленными характеристиками, в связи с чем, необходимо указать конкретно для каждого значения свой показатель.

Значения, указанные в скобках, например: «1, 2, (5; 3)» - является выбором между 5 и 3 и обязательным для 1 и 2.

В Сведениях о товарах (материалах) Заказчиком установлено: п.2 «Кол садовый» порода древесины ель, сосна «Сорт» I, II, (III,IV); п.4 «Растительная земля (искусственный почвогрунт) показатель «Содержание элементов питания: азота (NO_3+NH_4), фосфора (P_2O_5) по Кирсанову или Чирикову, калия (K_2O) по Кирсанову или Чирикову (Предлагаемый показатель должен быть менее 200), азота (NO_3+NH_4) – 70, фосфора (P_2O_5) по Кирсанову – 120, калия (K_2O) по Кирсанову – 173.

В составе первой части заявки ООО «Европа- Групп» предложило: п.2 «Кол садовый» значение «Сорт» показатель I, II, III, не представлено конкретное значение показателя товара по классификации породы древесины (ель, сосна); п.4 «Растительная земля (искусственный почвогрунт) показатель «Содержание элементов питания: азота (NO_3+NH_4), фосфора (P_2O_5) по Кирсанову или Чирикову, калия (K_2O) по Кирсанову или Чирикову, азота (NO_3+NH_4) – 70, фосфора (P_2O_5) по Кирсанову – 120, калия (K_2O) по Кирсанову – 173, что не соответствует требованиям аукционной документации.

Указанный в жалобе ГОСТ 26207-91 «Почвы. Определение подвижных соединений фосфора и калия по методу Кирсанова в модификации ЦИНАО» с 01.01.2013

утратил силу.

ООО «Европа- Групп» документацию в установленный срок не обжаловало.

Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Европа- Групп», обоснован.

Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Европа- Групп» необоснованной. Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318300119415000531).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.