### РЕШЕНИЕ

# по делу № 077/07/00-3273/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров 20.03,2023 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: председательствующего Комиссии: <.....>, членов Комиссии: <.....>, <.....>, при участии посредством видеоконференцсвязи представителей от ООО «ЭЛАСТОМЕРИК СИСТЕМС», АО «Препрег-СКМ», рассмотрев жалобу ООО «ЭЛАСТОМЕРИК СИСТЕМС» (далее — Заявитель) на действия АО «Препрег-СКМ» (далее — Заказчик) при проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на поставку состава огнезащитного (закупочная процедура №№ 230131/19845/006, АТОМ31012300495, опубликованная официальном сайте https://www.roseltorg.ru/procedure/ATOM31012300495) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

## УСТАНОВИЛА:

защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также

при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с решением закупочной комиссии об отклонении заявки, поскольку представленные в составе заявки документы полностью соответствуют требованиям, установленным в Закупочной документации.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, пояснив, что АО «Препрег-СКМ» не относится к субъектам, закупочная деятельность которых регулируется Законом о закупках.

Изучив представленные в ходе заседания Комиссии документы и сведения, Комиссия установила, что Заказчик не относится ни к одному из перечисленных видов юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о закупках, данный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе:

- 1) государственными корпорациями, государственными компаниями, публичноправовыми компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обращения с твердыми коммунальными отходами, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;
- 2) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;
- 3) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам;

- 4) бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок:
- а) за счет средств, полученных в качестве дара, в том числе пожертвования (благотворительного пожертвования), по завещанию, грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;
- б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;
- в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию);
- 5) государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупок:
- а) за счет средств, полученных в качестве дара, в том числе пожертвования, по завещанию, грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;
- б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного предприятия, за исключением случаев исполнения предприятием контракта, заключенного в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- в) без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы

## Российской Федерации;

б) федеральными государственными унитарными предприятиями, имеющими существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации, исключением случаев осуществления такими предприятиями закупок за счет субсидий, предоставленных из федерального бюджета на осуществление на пидотидает Российской Федерации капитальных вложений собственности Российской капитального строительства государственной Федерации и (или) на приобретение на территории Российской Федерации объектов недвижимого имущества в государственную собственность Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Заказчиком на заседании Комиссии представлена выписка из реестра акционеров, из которой следует, что 100% акций АО «Препрег-СКМ» принадлежит 1087746570383), AO «MATEKC» (ОГРН ЧТО подтверждается Списком зарегистрированных лиц в реестре владельцев ценных бумаг АО «Препрег-СКМ» по состоянию на 20.02.2023. 77,0114% акций АО «ЮМАТЕКС» принадлежит АО 1077758081664), «Атомэнергопром» (ОГРН ЧТО подтверждается СПИСКОМ зарегистрированных лиц в реестре владельцев ценных бумаг АО «ЮМАТЕКС» по состоянию на 28.02.2023. 95,3317% акций АО «Атомэнергопром» принадлежит Госкорпорации «Росатом» (ОГРН 1077799032926), что подтверждается списком зарегистрированных ΛИЦ реестре владельцев ЦЕННЫХ бумаг AO В «Атомэнергопром» по состоянию на 09.01.2023.

Также реестре зарегистрированных организаций, размещенном на официальном сайте единой информационной системы В сфере закупок (http://zakupki.gov.ru) сведения о Заказчике, осуществляющего свою закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках, отсутствуют. Согласно представленным Заказчиком материалам, при проведении Закупки используется Единый отраслевой стандарт закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (EOC3 ГК «Росатом»), утвержденным решением Наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 № 37.

Таким образом, комиссией установлено, что Заказчик не относится ни к одному из перечисленных видов юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

При этом Комиссией также установлено, что в Закупочной документации отсутствует указание на то, что процедура осуществляться Заказчиком в соответствии с положениями Закона о закупках.

Из вышеизложенного следует, что проведение Закупки не носит обязательный характер в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом из сведений и материалов, приложенных к жалобе, также не следует, что проведение данной процедуры обязательно в силу норм действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок.

С учетом имеющихся в настоящее время документов и сведений Комиссия приходит к выводы, что Заказчик не является субъектом Закона о закупках, оспариваемая Закупка проведена не в рамках Закона о закупках, а обязательность проведения Закупки в силу норм действующего законодательства не доказана, что свидетельствует об отсутствии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом, Заявитель не лишен возможности обратиться в суд с иском о признании торгов недействительными.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### РЕШИЛА:

- 1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.
- 2. Снять ограничение на размещение Закупок, на∧оженные письмом Московского УФАС России от 13.03.2023 № НП/10896/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.