

Ответчики:

ООО «Гриднев и К»
392000, г. Тамбов,
б-р Энтузиастов, 2а

ООО «Холдинг- ГХ»
392000, г. Тамбов,
б-р Энтузиастов, 2а

ООО «Стройресурс»
392000, г. Тамбов,
б-р Энтузиастов, 2а

Заинтересованные лица:

ООО «Первая строительная компания»
г. Тамбов,
ул. Коммунальная, 13

Управление инновационного развития,
международного и межрегионального
сотрудничества Тамбовской области
392017, г. Тамбов, ул. Советская, 106 а

РЕШЕНИЕ № А4-12/14

Резолютивная часть решения объявлена 10 декабря 2014
года

Решение в полном объеме изготовлено 23 декабря 2014 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Гречишникова Е.А. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Колодина Н.Н. – заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

Вислобокова Е.М. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

Дедова Е.Н. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

в присутствии представителя:

ООО «Стройресурс» - генерального директора <.....>,

рассмотрев дело № А4-12/14 по признакам нарушения ООО «Гриднев и К» (392000, г. Тамбов, б-р Энтузиастов, д. 2 А, ИНН 6829078225), ООО «Холдинг-ГХ» (392000, г. Тамбов, б-р Энтузиастов, д. 2 А, ИНН 6829078240) и ООО «Стройресурс» (392000, г. Тамбов, б-р Энтузиастов, д. 2 А, ИНН 6829089499) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

Тамбовское УФАС России при осуществлении государственного антимонопольного контроля установило, что при проведении открытого аукциона в электронной форме №0164200003014001170 на право заключения контракта на оказание услуг по обеспечению участия делегаций Тамбовской области в международных и российских инвестиционных и экономических форумах, выставках и конференциях участниками аукциона - ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» была применена единая стратегия поведения, направленная на введение добросовестных участников аукциона в заблуждение и выведения их из конкурентной борьбы. Результатом таких действий явилось то, что победителем аукциона ООО «Стройресурс» был заключен контракт по наиболее высокой цене.

По признакам заключения указанными участниками аукциона антиконкурентного соглашения, направленного на повышение цены контракта, было возбуждено настоящее дело.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось с целью получения дополнительных доказательств, необходимых для рассмотрения данного дела.

К участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц были привлечены ООО «Первая строительная компания» и Управление инновационного

развития, международного и межрегионального сотрудничества Тамбовской области.

ООО «Первая строительная компания» на рассмотрение дела не явилось (уведомлено надлежащим образом), представило письменные пояснения, из которых следует, что отказ от подачи ценовых предложений со стороны Общества произошел по причине стремительного хода аукциона, слишком быстрого падения заявленной цены до такого уровня, что за такую цену организация не смогла бы не только получить выгоду, но даже выполнить данную услугу (вх. от 23.06.2014 № 4939).

Управление инновационного развития, международного и межрегионального сотрудничества Тамбовской области представило экономическое обоснование начальной максимальной цены контракта, согласно которому для обоснования вышеуказанной цены был выбран метод сопоставимых рыночных цен. Туристическим компаниям, осуществляющим поставки услуг, идентичных предмету контракта, по электронной почте были направлены запросы на предварительные сметы, содержащие техническое задание. На основании полученных предварительных смет в соответствии с формулами, содержащимися в Приказе Министерства экономического развития РФ от 02.10.2013 № 561 "Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)", была рассчитана начальная (максимальная) цена контракта в сумме 1 667 016,67 рублей. Также представитель Управления на рассмотрении дела сообщил, что в части предоставления помещений для переговоров и гостиницы контракт выполнен, а в части предоставления билетов данный контракт не выполнен.

На рассмотрении дела генеральный директор ООО «Стройресурс» пояснил, что Общество пользовалось помещением по адресу: г. Тамбов, б-р Энтузиастов, 2 А на основании договора субаренды с ООО «Холдинг-ГХ» от 10.02.2014, который с 10.11.2014 расторгнут. Также ООО «Стройресурс» пользуется помещением по адресу: г. Тамбов, ул. Московская, д. 27 на основании договора субаренды с ООО «Холдинг-ГХ» от 01.04.2014. В вышеуказанных помещениях имеются подключенные линии Интернет, которыми по разрешению арендодателя пользуется Общество. Сначала представитель ООО «Стройресурс» указал, что подача ценовых предложений осуществлялась с компьютера, расположенного по адресу: г. Тамбов, б-р Энтузиастов, 2 А, но в ходе рассмотрения дела сообщил, что, поскольку Общество арендовало два помещения, то не представляется возможным вспомнить, с какого из них происходила подача ценовых предложений в аукционе в электронной форме №0164200003014001170. При участии в указанном аукционе использовался компьютер с инвентарным номером 0021, который стоит на балансе организации и по мере необходимости переносился из одного арендуемого помещения в другое. Лицо, которое подавало ценовые предложения – генеральный директор ООО «Стройресурс» <.....>.

ООО «Холдинг-ГХ» представило информацию, согласно которой Общество пользовалось помещением по адресу: г. Тамбов, б-р Энтузиастов, 2 А на основании договора аренды, заключенного с <.....> от 01.02.2014, часть которого сдавало в субаренду ООО «Стройресурс» и ООО «Гриднев и К». Также, по договоренности с собственником имущества, Общество пользовалось линией Интернет, подключенной по вышеуказанному адресу. При этом Общество вместе с

субарендуемыми помещениями предоставляло вышеуказанным юридическим лицам в пользование линию Интернет. Также Общество пользуется помещением по адресу: г. Тамбов, ул. Московская, д. 27 на основании договора аренды недвижимого имущества, являющегося государственной собственностью Тамбовской области от 25.02.2013 № 16/110, часть которого сдает в субаренду ООО «Стройресурс» с 01.04.2014. В вышеуказанном помещении имеется подключенная линия Интернет на основании договора об оказании услуг связи от 15.07.2013, зарегистрированная на ООО «Холдинг-ГХ». Сначала ООО «Холдинг-ГХ» указало, что подача ценовых предложений осуществлялась с компьютера, расположенного по адресу: г. Тамбов, б-р Энтузиастов, 2 А, но в ходе рассмотрения дела выяснилось, что, поскольку Общество арендовало два помещения, то не представляется возможным вспомнить, с какого из них происходила подача ценовых предложений в аукционе в электронной форме №0164200003014001170. При участии в указанном аукционе использовался компьютер с инвентарным номером 0013. Лицо, которое подавало ценовые предложения – генеральный директор ООО «Холдинг-ГХ» <.....> (вх. от 23.07.2014 № 5920, вх. от 29.08.2014 № 7460, вх. от 06.10.2014 № 9343, вх. от 29.10.2014 № 10271, вх. от 04.12.2014 № 11214).

ООО «Гриднев и К» представило информацию, из которой следует, что Общество пользуется помещением по адресу: г. Тамбов, б-р Энтузиастов, 2 А на основании договора субаренды с ООО «Холдинг-ГХ» от 21.02.2014. Также, по договоренности с собственником имущества, Общество пользуется линией Интернет, подключенной по вышеуказанному адресу. В данном помещении так же расположены офисы ООО «Холдинг-ГХ» и ООО «Стройресурс», которые используют ту же линию Интернет (вх. от 23.07.2014 № 5919).

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила следующие фактические обстоятельства и пришла к следующим выводам.

11.04.2014 Комитетом государственного заказа Тамбовской области на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее – оператор электронной площадки) <http://etp.roseltorg.ru> было опубликовано извещение №0164200003014001170 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по обеспечению участия делегаций Тамбовской области в международных и российских инвестиционных и экономических форумах, выставках и конференциях. Данный электронный аукцион был размещен для нужд Управления инновационного развития, международного и межрегионального сотрудничества Тамбовской области.

Согласно Техническому заданию на оказание услуг по обеспечению участия делегаций Тамбовской области в международных и российских инвестиционных и экономических форумах, выставках и конференциях, определено:

место оказания услуг: г. Санкт-Петербург;

дата и время проведения Форума: 22-24 мая 2014 года;

состав услуг: исполнитель оказывает услуги по обеспечению участия делегаций Тамбовской области в международных и российских инвестиционных и экономических форумах, выставках и конференциях:

приобретает авиабилеты Москва-Санкт-Петербург-Москва на 5 человек, класс бизнес, дата вылета 21 мая 2014 г.(время рейса с 9:00 до 13:00), дата прилета 25 мая 2014 г. (время рейса с 10:00 до 18:00);

обеспечивает размещение делегации в гостинице (5*, центр города, не далее 7 км от выставочного комплекса «Ленэкспо»), с 21 мая по 25 мая 2014 г. (4 суток), 5 человек: 1 номер класса «Люкс», 5 номеров «Стандарт»;

обеспечивает помещение (вместимость до 14 чел, 23 или 24 мая, общее время аренды от 3 до 6 часов) для переговоров на площадке форума либо в гостинице проживания, либо в непосредственной близости от выставочного комплекса «Ленэкспо».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 692 016,67 рублей. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 21.04.2014 09:00. Дата и время проведения открытого аукциона 28.04.2014 09:47.

В установленные сроки поступило 4 заявки, которые были допущены к участию в аукционе. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайтах: <http://etp.roseltorg.ru> и <http://www.zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 28.04.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта, сделанные участниками закупки:

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Время	IP-адрес
4	ООО «Гриднев и К»	397 623.98	28-04-2014 09:52:02 (GMT +4)	178.75.114.31
2	ООО «Холдинг-ГХ»	406 084.06	28-04-2014 09:51:40 (GMT +4)	178.75.114.31
1	ООО «Стройресурс»	1 675 096.51	28-04-2014 09:48:08 (GMT +4)	178.75.114.31

Результатом торгов явилось снижение начальной (максимальной) цены контракта более чем на 76%.

При этом, из информации, представленной оператором электронной площадки ОАО «ЕЭТП» следует, что участники размещения заказа № 1, 2 и 4 подавали заявки на участие в электронном аукционе и предложения о цене контракта с одного IP-адреса, то есть с одного компьютера или группы компьютеров, объединенных в одну локальную сеть, и применяли следующую стратегию поведения.

В течение четырех минут ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ» и ООО «Стройресурс» своими ценовыми предложениями поэтапно снизили на 76% начальную (максимальную) цену контракта, являющуюся ориентиром для участников закупки, а именно: с 1 692 016,67 до 397 623,98 рублей.

№	Время	Ценовое предложение (руб.)	Наименование участника	IP-адрес
1	28.04.2014 09:47:54	1 683 556, 59	ООО «Холдинг-ГХ»	178.75.114.31
2	28.04.2014 09:48:08	1 675 096, 51	ООО «Стройресурс»	178.75.114.31
3	28.04.2014 09:48:53	1 590 495, 68	ООО «Холдинг-ГХ»	178.75.114.31
4	28.04.2014 09:49:09	1 505 894, 85	ООО «Гриднев и К»	178.75.114.31
5	28.04.2014 09:49:26	1 421 294, 02	ООО «Холдинг-ГХ»	178.75.114.31
6	28.04.2014 09:49:37	1 336 693, 19	ООО «Гриднев и К»	178.75.114.31
7	28.04.2014 09:49:47	1 252 092, 36	ООО «Холдинг-ГХ»	178.75.114.31
8	28.04.2014 09:49:57	1 167 491, 53	ООО «Гриднев и К»	178.75.114.31
9	28.04.2014 09:50:07	1 082 890, 70	ООО «Холдинг-ГХ»	178.75.114.31
10	28.04.2014 09:50:15	998 289, 87	ООО «Гриднев и К»	178.75.114.31
11	28.04.2014 09:50:26	913 689, 04	ООО «Холдинг-ГХ»	178.75.114.31
12	28.04.2014 09:50:32	829 088, 21	ООО «Гриднев и К»	178.75.114.31
13	28.04.2014 09:50:46	744 487, 38	ООО «Холдинг-ГХ»	178.75.114.31
14	28.04.2014 09:50:59	659 886, 55	ООО «Гриднев и К»	178.75.114.31
15	28.04.2014 09:51:15	575 285, 72	ООО «Холдинг-ГХ»	178.75.114.31
16	28.04.2014 09:51:27	490 684, 89	ООО «Гриднев и К»	178.75.114.31
17	28.04.2014 09:51:40	406 084, 06	ООО «Холдинг-ГХ»	178.75.114.31
18	28.04.2014 09:52:02	397 623, 98	ООО «Гриднев и К»	178.75.114.31

Далее, по итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, заявка № 4 - ООО «Гриднев и К» признана не соответствующей требованиям, установленным п.3.5 документации об электронном аукционе в связи с непредставлением документов, предусмотренных [ч.5 ст. 66](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: в заявке участника отсутствуют документы или копии документов, подтверждающие право участника аукциона на получение преимущества в соответствии со [ст. 30](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Заявка № 2 - ООО «Холдинг-ГХ» признана также не соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 1.1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и установленным п.5.2 документации об электронном аукционе – информация об ООО «Холдинг-ГХ» (ИНН 6829078240) содержится в реестре недобросовестных поставщиков (дата включения сведений в Реестр 27.06.2013).

Заявка № 1 - ООО «Стройресурс» с ценовым предложением 1 675 096, 51 рублей, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1 % вместо 76 % изначального результата проведения аукциона, была признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Таким образом, в результате действий лиц, подававших ценовые предложения с IP-адреса **178.75.114.31**, государственный контракт заключен по максимально высокой цене 1 675 096, 51 рублей с ООО «Стройресурс».

Указанное поведение участников аукциона и результат аукциона свидетельствуют о заключении ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» антиконкурентного соглашения, что подтверждается следующими обстоятельствами.

1. Все три указанные компании при участии в торгах подают ценовые предложения с одного IP-адреса.

Из данных, представленных ОАО «Единая электронная торговая площадка» (исх. от 09.06.2014 № 2353-Д/14), следует, что ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» осуществляли подачу заявок в открытом аукционе в электронной форме №0164200003014001170 с IP-адреса -178.75.119.166, а ценовых предложений с IP-адреса - 178.75.114.31.

Согласно сведениям, представленным ОАО «Ростелеком» (письмо от 27.08.2014 № СДП-04-17/298 к) на запрос Тамбовского УФАС России, с IP-адреса - 178.75.119.166 18.04.2014 в период с 10:17:30 по 11:57:22 и с IP-адреса - 178.75.114.31 28.04.2014 в период с 09:47: 54 по 09:52:02 был осуществлен доступ к сети Интернет учетной записи d275481-1@tmb.ru, выделенной ООО «Холдинг-ГХ», зарегистрированного по адресу г. Тамбов, ул. Московская, д. 27.

В соответствии с договором об оказании услуг связи от 15.07.2013 № 102000026694, заключенном ОАО «Ростелеком» с абонентом ООО «Холдинг-ГХ», адрес установки абонентского оборудования, с которого происходила подача ценовых предложений в рассматриваемом аукционе: 392000, г. Тамбов, ул. Московская, д. 27 (IP-адрес – динамический).

ООО «Холдинг-ГХ» арендует у ОГБУЗ «Тамбовская психиатрическая больница» помещение по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Московская, д. 27 на основании договора о передаче в аренду недвижимого имущества, являющегося государственной собственностью Тамбовской области, от 25.02.2013 № 16/110.

По данным ООО «Стройресурс», ООО «Холдинг-ГХ» сдает данному Обществу часть помещения по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Московская, д. 27 в субаренду на основании договора субаренды от 01.04.2014 (вх. от 04.12.2014 № 11213).

Из информации, представленной ООО «Холдинг-ГХ», следует, что ООО «Стройресурс» предоставляет часть субарендованного помещения по вышеуказанному адресу в безвозмездное пользование ООО «Гриднев и К» (вх. от 04.12.2014 № 11214).

Таким образом, факт подачи заявок и ценовых предложений ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» с одного IP-адреса подтвержден материалами дела.

Кроме того, Комиссией Тамбовского УФАС России установлено, что ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» также принимали участие в аукционе в электронной форме №0164200003014002117 на право заключения контракта на оказание услуг по обеспечению участия делегаций Тамбовской области в первом Российско-Китайском ЭКСПО в г. Харбине, провинция Хэйлунцзян, Китайская Народная Республика, в котором также осуществляли подачу ценовых предложений с одного IP-адреса - 178.75.126.65, принадлежащего ООО «Холдинг-

ГХ», и применяли аналогичную стратегию поведения.

2. ООО «Холдинг-ГХ» и ООО «Стройресурс» являются одной группой лиц по основанию, предусмотренному п. 1 ч.1 ст. 9 Закона о защите конкуренции.

На момент проведения указанного электронного аукциона учредителем с размером доли 100 %, а также генеральным директором ООО «Холдинг-ГХ» являлся <.....>.

Учредителем ООО «Стройресурс» с размером доли 100 % являлся также <.....>.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков: хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства);

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции **ООО «Холдинг-ГХ» и ООО «Стройресурс»** образуют одну группу лиц.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Закона о защите конкуренции установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.

Участие ООО «Гриднев и К» в данной группе лиц не установлено.

В материалах дела имеются выписки из ЕГРЮЛ, представленные ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» для участия в рассматриваемом аукционе, согласно которых указанные Общества имеют один юридический адрес (место нахождения): 392000, г. Тамбов, б-р Энтузиастов, 2 А.

Из информации, представленной ООО «Холдинг-ГХ», следует, что данное Общество арендовало помещение, расположенное по адресу: г. Тамбов, б-р Энтузиастов, 2 а, у гражданина <.....> на основании договора аренды от 01.02.2014. Часть данного помещения ООО «Холдинг-ГХ» сдавало в субаренду ООО «Гриднев и К» (договор субаренды от 21.02.2014) и ООО «Стройресурс» (договор субаренды от 10.02.2014) (вх. от 23.07.2014 № 5920).

3. ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» при участии в рассматриваемом аукционе действовали единообразно и синхронно.

Исходя из представленных ОАО «ЕЭТП» материалов, следует, что единообразие и синхронность действий участников аукциона (ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс») проявилось среди прочих обстоятельств в следующем.

Исходя из регламентированной Законом о закупках процедуры участия в

аукционе, можно сделать вывод о наличии у участников аукциона возможности ознакомиться с содержанием документации об аукционе (требованиями к участникам аукциона), которая была размещена заказчиком на официальном сайте одновременно с извещением о проведении открытого аукциона.

Соответственно, участник закупки ООО «Гриднев и К» объективно не мог не знать о необходимости предоставления в составе второй части заявки документов, подтверждающих право на получение преимущества в соответствии со [ст. 30](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Как следует из представленных оператором электронной площадки материалов, во второй части заявки ООО «Гриднев и К» прикреплен файл «Декларация», однако при открытии данного файла обнаруживается чистый лист, что считается отсутствием документа, подтверждающего право участника аукциона на получение преимущества в соответствии со [ст. 30](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, что послужило основанием отклонения заявки.

Согласно Информационному паспорту рассматриваемого аукциона, установлено требование к участнику закупки об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, сформированном в порядке, действовавшем до дня вступления в силу Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Участник закупки ООО «Холдинг-ГХ», зная, что Общество находится в Реестре недобросовестных поставщиков, а документацией установлено требование об отсутствии в указанном Реестре, подает заявку на участие в закупке, участвует в аукционе, снижая предложение о цене контракта.

Данные обстоятельства подчеркивают синхронность (единообразие) и умысел в действиях (поведении) участников аукциона.

4. ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ» и ООО «Стройресурс» при участии в аукционе реализовывали единую стратегию поведения:

1) общества подали заявки на участие в аукционе и были признаны участниками аукциона;

2) при проведении аукциона ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ» и ООО «Стройресурс» своими ценовыми предложениями поэтапно снижали начальную (максимальную) цену контракта практически на 76%;

3) итог рассмотрения вторых частей заявок, а именно, что заявки ООО «Гриднев и К» и ООО «Холдинг-ГХ» не соответствуют требованиям документации, участники знали заранее;

4) участник закупки ООО «Стройресурс» является единственным участником, с которым заключается контракт с ценовым предложением 1 675 096,51 рублей, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1% вместо 76% изначального результата проведения аукциона.

Поведение ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» и, соответственно, результат открытого аукциона №0164200003014001170 являются следствием достигнутого соглашения между ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-

ГХ», ООО «Стройресурс», направленного на обеспечение победы в торгах ООО «Стройресурс» с более высокой ценой контракта.

Указанное поведение ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» не могло быть случайным совпадением обстоятельств, а является следствием договоренности, которую они реализовывали с целью введения добросовестного участника аукциона (ООО «Первая строительная компания») в заблуждение и выведения его из конкурентной борьбы и получения контракта по максимально возможной цене.

Достигнутое между ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка и замещающей конкурентные отношения между ними.

Полученные итоги аукциона вне сговора компаний маловероятны, а исследованные и установленные факты свидетельствуют о нетипичном, недобросовестном поведении участников аукциона и о том, что результат рассматриваемого аукциона невозможен без полной информированности каждого участника о поведении и намерении к поддержанию цен на торгах.

Таким образом, данные действия ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» являются прямым доказательством заключения соглашения, направленного на победу в торгах ООО «Стройресурс» и заключения контракта по максимально высокой цене, что является нарушением антимонопольного законодательства.

Отличительной особенностью процедуры проведения аукциона, как и любых торгов, является конкуренция их участников.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции сформулированы в пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или

муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Для осуществления деятельности по предмету рассматриваемого аукциона лицензии не требуется. Ограничения для входа на рынок оказания услуг по приобретению билетов, размещению в гостинице, а также по предоставлению помещения для переговоров действующим законодательством не предусмотрены. Следовательно, хозяйствующие субъекты, изъявившие желание принять участие в рассматриваемом аукционе, являются конкурентами, осуществляют (планируют осуществлять) деятельность на одном товарном рынке.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 21.12.2010 №9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещается соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Как следствие, доказывание наличия антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

Заключение ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» антиконкурентного соглашения привело к нарушению прав добросовестного участника, подавшего заявку на участие в рассматриваемом аукционе - ООО «Первая строительная компания», а также к повышению цены государственного контракта, что повлекло за собой ограничение конкуренции на аукционе в электронной форме №0164200003014001170.

Таким образом, учитывая то, что действия ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» по применению единой стратегии поведения, направленной на введение добросовестного участника аукциона в заблуждение и выведения его из конкурентной борьбы, привели к повышению цены государственного контракта, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о нарушении указанными хозяйствующими субъектами пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Государственный контракт, заключенный ООО «Стройресурс» по итогам аукциона в электронной форме №0164200003014001170, не исполнен в части предоставления авиабилетов Москва-Санкт-Петербург-Москва, в связи с чем, не был оплачен заказчиком. ООО «Стройресурс» обратилось в арбитражный суд Тамбовской области с исковым заявлением о взыскании задолженности по оплате предоставленных услуг. Арбитражный суд Тамбовской области заявленные требования удовлетворил, что подтверждается решением от 07.10.2014 по делу № А64-4652/2014.

Также, при рассмотрении дела установлено, что согласно пункту 3.3.8 договора о передаче в аренду недвижимого имущества, являющегося государственной собственностью Тамбовской области, от 25.02.2013 № 16/110, заключенного между ООО «Холдинг-ГХ» и ОГБУЗ «Тамбовская психиатрическая больница», арендатор имеет право сдавать арендуемые помещения в субаренду только с письменного согласия арендодателя и комитета по управлению имуществом Тамбовской области.

В соответствии с письмом комитета по управлению имуществом Тамбовской области (вх. от 08.12.2014 № 12235) обращение от ООО «Холдинг-ГХ» по вопросу передачи помещения по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Московская, д. 27 в субаренду ООО «Гриднев и К», ООО «Стройресурс» не поступало.

Таким образом, договор субаренды от 01.04.2014 в отношении помещения по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Московская, д. 27, являющегося государственной собственностью Тамбовской области, заключенный без согласия комитета по управлению имуществом Тамбовской области, свидетельствует о нарушении ООО «Холдинг-ГХ» условий заключенного договора.

Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 11, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ООО «Гриднев и К», ООО «Холдинг-ГХ», ООО «Стройресурс» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - заключение антиконкурентного соглашения при участии в открытом аукционе в электронной форме №0164200003014001170 на право заключения контракта на оказание услуг по обеспечению участия делегаций Тамбовской области в международных и российских инвестиционных и экономических форумах, выставках и конференциях.

2. Предписание не выдавать.

3. Направить копию решения в Комитет по управлению имуществом Тамбовской области для сведения.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

Н.Н. Колодина

Е.М. Вислобокова

Е.Н. Дедова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.