

Решение по жалобе № 062/10/18.1-712/2021

20 августа 2021 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии: <...>, членов Комиссии: <...> ,

в отсутствие представителей организатора торгов и конкурсного управляющего, уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрении жалобы Б.Р.О., заявившего ходатайство об участии в заседании комиссии посредством онлайн заседания и не вышедшего на связь в назначенное время,

при участии представителя заявителя – адвоката Ю.В.А.,

рассмотрев жалобу Б.Р.О.(далее – заявитель) на действия арбитражного управляющего С. А. М. (далее – арбитражный управляющий) при проведении торгов по продаже имущества должника (номер сообщения в ЕФРСБ 7020993)

УСТАНОВИЛА:

03.08.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области поступила жалоба Б.Р.О.(далее – заявитель) на действия арбитражного управляющего С.А.М.(далее – арбитражный управляющий) при проведении торгов по продаже имущества должника (номер сообщения в ЕФРСБ 7020993).

Как полагает заявитель, при проведении торгов по продаже имущества должника К.А.Н.(права требования предъявляются к Ф.С.А. на основании Постановления Двадцатого арбитражного апелляционного суда по делу А54-10215/17 от 06.11.2020 г.) конкурсным управляющим нарушено законодательство о банкротстве.

Предметом торгов являлся лот № 1: Право требования к Ф.С.А., возникшее на основании Постановления Двадцатого арбитражного апелляционного суда по делу А54-10215/17 от 06.11.2020 г. в размере 1 636 798 рублей 91 копеек.

Начальная стоимость лота – 1 473 119,02 рублей.

Прием заявок на участие в торгах по продаже имущества должника К.А.Н.осуществлялся с 24.07.2021 09:00 до 31.07.2021 17:00 по мск.

Как указано заявителем, в поле «Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток» организатором торгов указано: «Заявителю необходимо перечислить задаток в размере 10 % от цены лота в соответствующий период торгов на р/с 40817810200000024648 в ООО «МКБ им. С. Живаго» г. Рязань, БИК 046126744, ИНН 6227003906, к/с 30101810700000000744, получатель - К.А.Н. Задаток должен поступить на счет организатора торгов в соответствующий период подачи заявки до 16.00 по московскому времени. После завершения торгов участникам, не ставшими победителями, задаток возвращается в течение 5 дней с момента подписания протокола о результатах торгов». Аналогичная информация размещена в сообщении о торгах на сайте ЕФРСБ.

В соответствии с п. 1 ст. 133 Федерального закона о банкротстве №127-ФЗ:

«Конкурсный управляющий обязан использовать только один счет должника в банке или иной кредитной организации (основной счет должника), а при его отсутствии или невозможности осуществления операций по имеющимся счетам обязан открыть в ходе конкурсного производства такой счет».

Таким образом, по мнению заявителя, организатор торгов вводит в заблуждение потенциальных участников торгов, указывая, что задаток должен поступать на счет организатора торгов, при этом получателем будет являться сам должник. Более того, в проекте договора о задатке не указаны реквизиты, на которые необходимо перечислить денежные средства.

Заявителем принято решение приобрести указанное имущество и принять участие в обжалуемых торгах. При попытке направить денежные средства по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, операция отклонена, прием платежей запрещен.

В связи с противоречивой информацией и невозможностью перевести задаток за участие в указанных торгах заявка подана Б.Р.О. после окончания периода, в котором были допущены заявки, задаток переведен не был в силу вышеуказанных обстоятельств.

Заявитель полагает, что торги по продаже имущества должника К. А. Н. (№4692-ОТПП) проведены с нарушениями, что помешало ему принять в них участие.

В своих объяснениях финансовый управляющий не согласился с доводами жалобы, указывая на то, что в тексте сообщения о проведении торгов № 7020993 содержится полная информация по банковским реквизитам, необходимым для внесения задатка. Данное утверждение подтверждается платежными поручениями других участников, оплатившими задаток для участия в рассматриваемых торгах, по реквизитам, указанным в тексте объявления.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, Закон №135-ФЗ) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 5 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" сообщение о продаже имущества должника должно содержать, в том числе размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Решением Арбитражного суда Рязанской области от 30.11.2018 № А54-10215/2017 К.А.Н.(ИНН .) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим К.А.Н. утвержден С.А. М. (ИНН .).

20.07.2021 на сайте bankrot.fedresurs.ru размещено сообщение № 7020993 о проведении торгов по продаже имущества должника – К.А.Н. посредством публичного предложения.

Текст сообщения содержит следующую информацию: «Организатор торгов – финансовый управляющий С.А.М. (Адрес: 390027, г. Рязань, ОПС . Решение арбитражного суда Рязанской области от 30.11.2018 г. по делу № А 54-10215/2017, тел.<...>., e-mail: ss-sm@yandex.ru) из числа членов САУ «СРО «Дело» (ОГРН 1035002205919, ИНН 5010029544, адрес: 105082, г. Москва, а/я №85 САУ «СРО «ДЕЛО»), сообщает о проведении торгов по продаже имущества должника – **К.А.Н. (ИНН .<...>.., СНИЛС .<...>.., д.р. <...>... г., место рождения: г. Рязань, место регистрации: г. Рязань, пл. .<...>....), посредством публичного предложения о цене имущества.**

Заявителю необходимо перечислить задаток в размере 10 % от цены лота в соответствующий период торгов на р/с 40817810200000024648 в ООО «МКБ им. С. Живаго» г. Рязань, БИК 046126744, ИНН 6227003906, к/с 30101810700000000744, получатель - **К. А.Н.**»

Комиссия Рязанского УФАС считает, что в совокупности двух абзацев единого текста, сообщение о торгах № 7020993 содержит всю необходимую информацию для внесения задатка на необходимый счет. Данное мнение также основано на платежных поручениях (девятнадцать) иных участников проводимого публичного предложения, внесших задаток в различный период общего срока реализации имущества на торгах.

Таким образом, комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях конкурсного управляющего нарушения порядка организации и проведения торгов по реализации имущества должника.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Рязанского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Б.Р.О. на действия арбитражного управляющего С.А.М. при проведении торгов по продаже имущества должника (номер сообщения в ЕФРСБ 7020993) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>