

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа

по делу об административном правонарушении № 3/04-А-2015

27 января 2015 г.

г. Чебоксары

Я, «...», рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 3/04-А-2015, возбужденного в отношении **общества с ограниченной ответственность «Торэкс»** (ИНН 2130065080, ОГРН 1092130012369; адрес регистрации: 428000, г. Чебоксары, пр. М. Горького, д.3Б, пом.35; адрес места нахождения: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Маяковского д. 27), в отсутствие законного представителя ООО «Торэкс», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Чувашского УФАС России 21 октября 2014 года вынесено решение по делу № 39/04-АМЗ-2014 в отношении ООО «Торэкс», согласно которому действия ООО «Торэкс» признаны актом недобросовестной конкуренции и нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в следующем.

1. Управление письмами от 11.08.2014 №04-06/6071 и №04-06/6072 запросило у регистраторов доменных имен информацию об администраторах доменных имен: potolki21.ru и potolok21.ru.

Письмом от 19.08.2014 №112040 ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» сообщил, что администратором доменного имени potolok21.ru в соответствии с регистрационными данными является «...»

Письмом от 20.08.2014 №758-СР ЗАО «Регистратор Р01» сообщил, что администратором доменного имени второго уровня potolki21.ru является «...»

2. Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Торэкс» (учредитель – «...»), контакты которого размещены на сайте www.potolok21.ru, зарегистрирован в ИФНС по г. Чебоксары 20.11.2009 за ИНН 2130065080, ОГРН 1092130012369 с основным видом деятельности по ОКВЭД 29.22.9 «Предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию подъемно-транспортного оборудования».

В качестве дополнительных видов экономической деятельности за ООО «Торэкс» зарегистрированы следующие коды ОКВЭД: 45.2 «Строительство зданий и сооружений»; 51.6 «Оптовая торговля машинами и оборудованием»; 51.7 «Прочая оптовая торговля»; 52.5 «Розничная торговля бывшими в употреблении товарами в магазинах»; 51.1 «Оптовая торговля через агентов (за вознаграждение или на договорной основе)»; 52.1 «Розничная торговля в неспециализированных магазинах»; 52.3 «Розничная торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, косметическими и парфюмерными товарами»; 45.5 «Аренда строительных машин и оборудования с оператором»; 52.2 «Розничная торговля пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в специализированных магазинах»; 63.4 «Организация перевозок грузов»; 45.3 «Монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений»; 51.5 «Оптовая торговля несельскохозяйственными промежуточными продуктами, отходами и ломом»; 33.30 «Монтаж приборов контроля и регулирования технологических процессов»; 52.4 «Прочая розничная торговля в специализированных магазинах»; 45.4 «Производство отделочных работ»; 33.20.9 «Предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию приборов и инструментов для измерения, контроля, испытания, навигации, локации и прочих целей»; 52.6 «Розничная торговля вне магазинов»; 74.8 «Предоставление различных видов услуг»; 45.1 «Подготовка строительного участка»; 51.3 «Оптовая торговля пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями»; 51.4 «Оптовая торговля непродовольственными потребительскими товарами».

Согласно Устава ООО «Торэкс» (утвержден решением единственного учредителя ООО «Торэкс» №1 от 13 ноября 2009 года) к предмету деятельности общества в том числе относится производство отделочных работ.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Потолки 21» (директор – Мартынова О.Е.) зарегистрирован в ИФНС по г. Чебоксары 05.06.2008 за ИНН 2130042220, ОГРН 1082130009060 с основным видом деятельности по ОКВЭД 25.2 «Производство пластмассовых изделий».

В качестве дополнительных видов экономической деятельности за ООО «Потолки 21» зарегистрированы следующие коды ОКВЭД: 28.12 «Производство строительных металлических изделий»; 63.4 «Организация перевозок грузов»; 17.4 «Производство готовых текстильных изделий, кроме одежды»; 52.12 «Прочая розничная торговля в неспециализированных магазинах»; 51.1 «Оптовая торговля через агентов (за вознаграждение или на договорной основе)»; 51.4 «Оптовая торговля непродовольственными потребительскими товарами»; 45.3 «Монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений»; 45.4 «Производство отделочных работ»; 52.4 «Прочая розничная торговля в специализированных магазинах».

Установлено, что среди дополнительных видов экономической деятельности ООО «Торэкс» зарегистрированы следующие коды ОКВЭД: 51.1 «Оптовая торговля через агентов (за вознаграждение или на договорной основе)»; 63.4 «Организация перевозок грузов»; 45.3 «Монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений»; 52.4 «Прочая розничная торговля в специализированных магазинах»; 45.4 «Производство отделочных работ»; 51.4 «Оптовая торговля непродовольственными потребительскими товарами», которые также совпадают с дополнительными видами экономической деятельности ООО «Потолки 21»: 51.1 «Оптовая торговля через агентов (за вознаграждение или на договорной основе)»;

63.4 «Организация перевозок грузов»; 45.3 «Монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений»; 52.4 «Прочая розничная торговля в специализированных магазинах»; 45.4 «Производство отделочных работ»; 51.4 «Оптовая торговля непродовольственными потребительскими товарами».

Таким образом, можно сделать вывод, что ООО «Торэкс» и ООО «Потолки21» осуществляют свою деятельность на одинаковых товарных рынках по производству отделочных работ (изготовление и (или) монтаж натяжных потолков), то есть данные организации являются конкурентами.

3. Согласно части 1 статьи 54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Пунктом 13 статьи 1225 ГК РФ определено, что результатами интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), к числу прочих относятся фирменные наименования.

Если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Статьей 1229 ГК РФ установлено исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

Требования к фирменному наименованию устанавливаются ГК РФ и другими законами. Права на фирменное наименование определяются в соответствии с правилами раздела VII ГК РФ («Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»).

Юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также полное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках (пункт 3 статьи 1473 ГК РФ).

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пунктах 16-17 информационного письма от 13.12.2007 №122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» обратил внимание судов на то, что в силу Положения о фирме, утвержденного Постановлением ЦИК СССР и СНК СССР от 22.06.1927 и действующего в части, не противоречащей ГК РФ, неправомерным

является использование не только тождественного, но и сходного фирменного наименования третьими лицами. Различие организационно-правовой формы как части фирменного наименования истца и ответчика само по себе не свидетельствует об отсутствии нарушения права на фирменное наименование.

Вступившей в действие с 01.01.2008 частью четвертой ГК РФ приведенная правовая позиция не изменена.

На основании пункта 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях в рекламе, на товарах или их упаковках.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

На территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования (статья 1475 ГК РФ).

Статьей 1476 ГК РФ установлено, что фирменное наименование или отдельные его элементы могут использоваться правообладателем в составе принадлежащего ему коммерческого обозначения. Фирменное наименование, включенное в коммерческое обозначение, охраняется независимо от охраны коммерческого обозначения (часть 1 статьи 1476 ГК РФ).

Фирменное наименование или отдельные его элементы могут быть использованы правообладателем в принадлежащем ему товарном знаке и знаке обслуживания. Фирменное наименование, включенное в товарный знак или знак обслуживания, охраняется независимо от охраны товарного знака или знака обслуживания (часть 2 статьи 1476 ГК РФ).

Согласно пункту 5 части 2 статьи 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Пунктом 6 статьи 1252 ГК РФ установлено, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до

степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее.

Таким образом, законодательно установлена защита на средства индивидуализации юридических лиц, к числу которых также относится фирменное наименование.

Одновременно, постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.03.2014 №СП-21/4 утверждена справка по вопросам, возникающим при рассмотрении доменных споров (далее – Справка по доменным спорам).

Согласно пункту 1 Справки по доменным спорам лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак или иное средство индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьями 1229, 1474, 1484, 1519, 1539 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как отмечено в подпункте 5 пункта 2 статьи 1484 ГК РФ, исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака в сети «Интернет», в том числе в доменное имени и при других способах адресации.

Аналогичная норма содержится в подпункте 5 пункта 2 статьи 1519 ГК РФ, который предусматривает, что использованием наименования места происхождения товара считается размещение этого наименования, в частности в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Исключительному праву на использование товарного знака как абсолютному праву корреспондирует обязанность неопределенного круга третьих лиц по недопущению использования обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с товарным знаком правообладателя в отношении однородных товаров.

Правомочие на защиту исключительного права на товарный знак реализуется на основании подпункта 2 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ, в том числе путем предъявления в суд искового требования о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, обращенного к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним. При этом при рассмотрении доменных споров такое требование может быть заявлено в виде требования о запрете использования доменного имени, в том числе определенным образом (например, об обязанности удалить и более не размещать информацию о конкретных видах товаров на соответствующем сайте).

В пункте 1.1 Справки по доменным спорам установлено, что по общему правилу нарушением исключительного права на товарный знак является фактическое использование доменного имени, тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком, в отношении товаров, однородных тем, в отношении которых предоставлена правовая охрана этому товарному знаку.

Вместе с тем, правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется также на товары, неоднородные с теми, в отношении которых он

признан общеизвестным, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя (пункт 3 статьи 1508 ГК РФ). Поэтому нарушением исключительного права на общеизвестный товарный знак может являться не только использование доменного имени, но и сам по себе факт регистрации доменного имени, тождественного этому общеизвестному товарному знаку или сходного с ним до степени смешения.

Кроме того, действия по регистрации доменного имени (в том числе с учетом обстоятельств последующего его использования) могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции. В этом случае также нарушением исключительного права на товарный знак может быть признана сама по себе регистрация доменного имени исходя из целей такой регистрации.

Также согласно пункту 2 Справки по доменным спорам при рассмотрении доменных споров судами могут применяться положения статьи 10 ГК РФ и статьи 10.bis Парижской конвенции, в параграфе 2 которой отмечено, что актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В силу пункта 1 статьи 5 ГК РФ обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Согласно закону обычай распространяется не только на сферу предпринимательской деятельности. Учитывая это, а также то, что участниками споров, касающихся использования обозначений в сети «Интернет», являются в том числе лица, не участвующие в предпринимательской деятельности, злоупотребление правом на регистрацию и использование доменного имени (администрированию, делегированию и другим действиям), тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком или иным средством индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, может быть допущено (а равно акт недобросовестной конкуренции осуществлен) лицом, не являющимся непосредственным конкурентом на товарном рынке.

Статьей 10 ГК РФ определены пределы осуществления гражданских прав, согласно которым не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

При этом в пункте 13 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2007 года № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» разъяснено, что вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и может быть разрешен судом без назначения экспертизы.

4. Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Торэкс» («...»), контакты которого размещены на сайте www.potolok21.ru, зарегистрирован в ИФНС по г. Чебоксары 20.11.2009.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Потолки 21» («...»), контакты которого размещены на сайте www.potolki21.ru, зарегистрировано в ИФНС по г. Чебоксары 05.06.2008.

Письмом от 19.08.2014 №112040 ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» сообщил, что администратором доменного имени potolok21.ru в соответствии с регистрационными данными является «...»

Согласно официальной информации (официального бланка), представленной ООО «Торэкс», за обществом закреплен телефон +7 (987) 735-08-33 и e-mail: toreks-21@mail.ru.

Кроме того, при наборе в поисковой сети Интернет доменного имени potolok21.ru высвечивается ООО «Торэкс» с номером телефона 8 (987) 735-08-33.

Таким образом, e-mail и телефон доменного имени potolok21.ru совпадают с e-mail и телефоном ООО «Торэкс». Из чего следует вывод, что ООО «Торэкс» при осуществлении своей деятельности по производству отделочных работ (изготовление и (или) монтаж натяжных потолков) использует доменное имя potolok21.ru

Письмом от 20.08.2014 №758-СР ЗАО «Регистратор Р01» сообщил, что администратором доменного имени второго уровня potolki21.ru является «...»

Такое наименование доменного имени potolok21.ru, используемое ООО «Торэкс» индивидуализируется с известными потребителю услугами, оказываемыми длительное время ООО «Потолки 21» под доменным именем potolki21.ru (идентичным с фирменным наименованием Заявителя), и соответственно, воспринимается потребителями за услуги известной организации. Исходя из содержания обоих сайтов www.potolok21.ru и www.potolki21.ru, обе организации осуществляют одинаковую деятельность по производству и монтажу натяжных потолков на территории Чувашской Республики и г. Чебоксары.

То же установлено на основании выписок из ЕГРЮЛ обоих юридических лиц.

Таким образом, воспроизводимый эффект создает ложное впечатление об организации оказывающей услуги, поскольку может ассоциироваться у потребителей с известной организацией, с 2008 года оказывающей услуги по изготовлению и монтажу натяжных потолков в Чувашской Республике и г. Чебоксары.

Такие действия свидетельствуют о наличии в действиях ООО «Торэкс» преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку использование в своем доменном имени чужого зарегистрированного фирменного наименования приводят к смешению с услугами конкурента и введению в заблуждение в отношении организации, оказывающей услуги, что может привести к оттоку потребителей, причинению убытков и нанесению вреда деловой репутации ООО «Потолки 21».

Таким образом, признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, присутствуют в действиях ответчика:

- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилось в привлечении новых покупателей к продукции ответчика без затрат на разработку новых видов продукции и ее продвижение;

- противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 1 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, запрещающему все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

- способность причинения убытков конкуренту выразилось в том, что в результате использования фирменного наименования юридического лица, зарегистрированного ранее, заявитель лишается возможности эффективно реализовывать свой товар (оказывать услуги), что в свою очередь не может не сказаться на его прибыли, а также может повлечь перераспределение спроса на товарном рынке в Чувашской Республике.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях ООО «Торэкс» преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку использование в своем доменном имени чужого зарегистрированного наименования юридического лица приводят к смешению с услугами конкурента и введению в заблуждение в отношении организации, оказывающей услуги, что может привести к оттоку потребителей, причинению убытков и нанесению вреда деловой репутации ООО «Потолки 21».

С учётом установленных обстоятельств, Комиссия пришла к следующим выводам.

Оба хозяйствующих субъекта (ООО «Торэкс» и ООО «Потолки21») осуществляют свою деятельность на одинаковых товарных рынках по производству отделочных работ (изготовление и (или) монтаж натяжных потолков).

Совершенные действия ООО «Торэкс» являются актом недобросовестной конкуренции, поскольку данные действия противоречат:

- действующему законодательству, а именно:

Парижской конвенции по охране промышленной собственности;

Гражданскому кодексу Российской Федерации;

Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

- обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

- направлены на получение последним преимуществ и направлены на причинение убытков ООО «Потолки21».

В соответствии с пунктом 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного

законодательства Российской Федерации.

Часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ признает административным правонарушением противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Решение по названному делу вынесено 21 октября 2014 года.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса и частью 2 названной статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, в действиях ООО «Торэкс», усматриваются признаки административного правонарушения в соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ признает административным правонарушением противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что Обществом не были предприняты необходимые и достаточные меры по соблюдению требований законодательства, при этом какие-либо неустранимые препятствия для их надлежащего исполнения отсутствовали. При должной степени заботливости и осмотрительности у Общества имелась возможность соблюдения установленных требований законодательства, следовательно, вышеуказанное административное правонарушение произошло по вине Общества.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 18

постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Оценив обстоятельства дела, оснований для признания совершенного ООО «Торэкс» правонарушения малозначительным не усматриваю, поскольку имеется существенная угроза охраняемым общественным отношениям, которая заключается в несоблюдении антимонопольного законодательства.

При исследовании материалов дела рассмотрено наличие отягчающих и смягчающих обстоятельств.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ смягчающих административную ответственность не установлено.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ отягчающих административную ответственность не установлено.

Частью 1 статьи 29.6 КоАП РФ установлен 15-дневный срок для рассмотрения дела об административном правонарушении, который исчисляется со дня получения должностным лицом, правомочным рассматривать дело об административном правонарушении, протокола об административном правонарушении.

Определением № 3/04-А-2015 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 13.01.2015 № 04-07/57 рассмотрение данного административного дела назначено на 27.01.2015 в 08 часов 30 мин.

Таким образом, ООО «Торэкс» надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 3/04-А-2015.

Согласно статье 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 9.15, частями 6 и 12 статьи 9.16, статьями 9.21, 14.3, 14.9, 14.31 - 14.33, 14.38, 14.40 - 14.42, частями 2.1 - 2.7 статьи 19.5, статьей 19.8 (в пределах своих полномочий), статьей 19.31 настоящего Кодекса.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени Федерального антимонопольного органа, его территориальных органов, вправе:

- 1) руководитель федерального антимонопольного органа, его заместители;
- 2) руководители структурных подразделений федерального антимонопольного органа, их заместители, за исключением дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.3, 14.9, 14.31 - 14.33 настоящего Кодекса;
- 3) руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители.

Таким образом, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии уполномочен рассматривать дела об административных правонарушениях от имени

территориального органа Федерального антимонопольного органа, предусмотренной статьей 14.33 КоАП РФ.

При назначении наказания должностным лицом учтены обстоятельства и характер совершения правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

При изложенных обстоятельствах полагаю возможным назначить ООО «Торэкс» наказание в виде минимального административного штрафа, который предусмотрен санкцией части 1 статьи 14.33 КоАП РФ и который будет отвечать целям наказания, предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 4.1, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «...»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Торэкс» (ИНН 2130065080, ОГРН 1092130012369; адрес регистрации: 428000, г. Чебоксары, пр. М. Горького, д.3Б, пом.35; адрес места нахождения: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Маяковского д. 27) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Назначить обществу с ограниченной ответственностью «Торэкс» административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Штраф надлежит перечислить на счет № 40101810900000010005 в ГРКЦ НБ ЧР Банка России г. Чебоксары, БИК 049706001.

В поле «Получатель»: УФК по Чувашской Республике (Чувашское УФАС России), ИНН 2128017971, КПП 213001001, код КБК 161 116 02010 01 6000 140; ОКТМО 97701000.

Назначение платежа: Штраф согласно постановлению Чувашского УФАС России по делу **№ 3/04-А-2015 от 27 января 2015 г.**

Надлежащим образом заверенную копию платежного документа, подтверждающую уплату штрафа, в 60-дневный срок представить в Управление

Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу и в соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Копия протокола об административном правонарушении направляется судьбе в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 КоАП РФ в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

«...»

Копию настоящего постановления получил(а):
