

## РЕШЕНИЕ № 054/06/48-1012/2022

«07» июня 2022 года  
г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии ...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «АйКом» на действия единой комиссии заказчика – ГУ – Отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Новосибирской области при проведении электронного аукциона (извещение № 0251100003722000130) на выполнение работ по созданию системы мониторинга параметров окружающей среды серверных помещений в ОПФР по Новосибирской области, начальная (максимальная) цена контракта 2 994 046,64 руб.,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «АйКом» с жалобой на действия единой комиссии заказчика – ГУ - Отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Новосибирской области при проведении электронного аукциона (извещение № 0251100003722000130) на выполнение работ по созданию системы мониторинга параметров окружающей среды серверных помещений в ОПФР по Новосибирской области.

### ***Суть жалобы ООО «АйКом» заключается в следующем.***

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.05.2022 г. единая комиссия заказчика отклонила заявку ООО «АйКом» по причине непредставления информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) (отклонение по п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе), а именно, заказчиком в приложении № II к извещению о проведении электронного аукциона по позиции 2.2 установлены требуемые технические характеристики к комплексу управления системой мониторинга, однако участник закупки конкретные характеристики не указал.

ООО «АйКом» не согласно с принятым решением и считает действия единой комиссии по рассмотрению заявок неправомерными и необоснованными, поскольку ООО «АйКом» предоставило все необходимые данные, что подтверждается файлом «спецификация оборудования», который был представлен в составе заявки.

***ГУ - Отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Новосибирской области в возражениях на жалобу ООО «АйКом» сообщило следующее.***

В рамках описания объекта закупки под созданием системы мониторинга параметров окружающей среды серверных помещений в Государственном учреждении - Отделении ПФР по Новосибирской области (далее - создание системы мониторинга) понимается оснащение серверных помещений, расположенных на технологических площадках ОПФР с целью обеспечения круглосуточного мониторинга параметров окружающей среды в этих помещениях и немедленного оповещения обслуживающего персонала о критических событиях в этих помещениях, а также проведение монтажных и пуско-наладочных работ, включающих в себя монтаж, маркировку, настройку, конфигурирование, тестирование оборудования, выполнение работ по установке, подключению и вводу в эксплуатацию оборудования, с использованием материалов необходимых для выполнения работ по созданию системы мониторинга, по установке и настройке оборудования, тестирование результатов выполнения работ, иные возможные работы, определенно не упомянутые, но необходимые для нормальной эксплуатации результатов создания системы мониторинга.

В связи с чем система мониторинга должна быть единым программно-техническим комплексом и иметь законченное технологическое решение сбора данных, мониторинга, автоматизации реагирования и оповещения с полным многоуровневым визуальным представлением всех критически важных инженерных систем, то есть в своем составе иметь все необходимое для развертывания и администрирования (программную и аппаратную части управления, контроля и мониторинга).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Заказчик в извещении об осуществлении закупки самостоятельно формирует объект закупки, в том числе устанавливает требования к объекту закупки, при условии, что такие требования не влекут за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в такой закупке.

Кроме того, заказчик при проведении закупки работ, услуг вправе требовать предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в извещении о проведении электронного аукциона, указание на товарный знак (при наличии).

Таким образом, в соответствии с требованиями к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкцией по ее заполнению предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений ч 2 ст. 43 Закона о контрактной системе должно содержать характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

При рассмотрении заявки на участие в электронном аукционе ООО «АйКом» единая комиссия заказчика установила, что в ней отсутствуют характеристики товара – комплекса управления системой мониторинга, изложенные в п. 2.2 описания объекта закупки (технических требований).

На основании изложенного заказчик считает, что единая комиссия рассмотрела

заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с требованиями законодательства.

***Изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон по жалобе ООО «АйКом», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Согласно п.п. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений ч. 2 указанной статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Согласно п. 1 ч. 2 Закона о контрактной системе при формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки информация о товаре, предусмотренная подпунктами «а» и «б» пункта 2 части 1 указанной статьи, включается в заявку на участие в закупке в случае осуществления закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг. Информация, предусмотренная подпунктом «а» пункта 2 части 1 указанной статьи, может не включаться в заявку на участие в закупке в случае указания заказчиком в описании объекта закупки товарного знака и предложения участником закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, обозначенного таким товарным знаком.

Комиссии Новосибирского УФАС России не удалось обнаружить в составе заявки, а также в файле «спецификация оборудования» характеристики предлагаемого товара, предусмотренные п. 2.2 описания объекта закупки – комплекса управления системой мониторинга. Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателя жалобы не смог пояснить, где именно в заявке ООО «АйКом» указаны спорные характеристики товара по п. 2.2 описания объекта закупки.

В соответствии с п.п. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 указанной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.п. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

На основании изложенного Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что единая комиссия заказчика правомерно приняла решение об отклонении заявки подателя жалобы на участие в электронном аукционе

Таким образом, довод подателя жалобы не нашёл своего подтверждения.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателя жалобы заявил, что процедура определения начальной (максимальной) цены контракта непрозрачна и не соответствует законодательству о контрактной системе.

Согласно п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 указанной статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги, следовательно, контроль в отношении определения начальной (максимальной) цены контракта не входит в компетенцию Новосибирского УФАС России. Более того, положения извещения, исходя из п. 1 ч. 2 ст. 105 Закона о контрактной системе, могут быть обжалованы до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «АйКом» на действия единой комиссии заказчика ГУ - Отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Новосибирской области при проведении электронного аукциона (извещение № 0251100003722000130) на выполнение работ по созданию системы мониторинга параметров окружающей среды серверных помещений в ОПФР по Новосибирской области необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*