

ПК ЛПХ «САД»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 050/04/9.21-1156/2023 об административном правонарушении

22 мая 2024 г. г. Москва

Я, <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 050/04/9.21-1156/2023, возбужденного в отношении ПК ЛПХ «Сад» (место нахождения: 143060, Московская обл., г.о. Одинцовский, п. Чапсы), в присутствии председателя ПК ЛПХ «САД» <...>,

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возобновлению рассмотрения дела № 050/04/9.21-1156/2023 об административном правонарушении является Дополнительное решение Арбитражного суда города Москвы от 07.12.2023 по делу № А40-142097/23-17-1163 по заявлению <...> к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Московской области о признании незаконным постановления и отмене постановления от 15.06.2023 № 050/04/9.21-1156/2023 о прекращении дела об административном правонарушении, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2024 по делу № А40-142097/23 о рассмотрении апелляционной жалобы УФАС по Московской области на решение Арбитражного суда г. Москвы от 02.11.2023 по делу № А40-142097/23, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.04.2024 по делу № А40-142097/23.

По результатам рассмотрения указанного заявления Московским областным УФАС России возбуждено дело № 050/04/9.21-1156/2023 по признакам нарушения Правил недискриминационного доступа.

Рассмотрев представленные материалы и сведения, изложенные в заявлении <...>, документы, представленные ПК ЛПХ «Сад» установлено следующее.

ПК ЛПХ «Сад» внесено в Единый государственный реестр № 29 Московской областной регистрационной палатой от 01.04.2003 за основным государственным регистрационным номером 1035006478869.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц одним из видов деятельности ПК ЛПХ «Сад» является управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе. Таким образом, ПК ЛПХ «Сад» является владельцем объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: место нахождения: 143060, Московская обл., г.о. Одинцовский, п. Чапсы.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской

Федерации от 20.11.2012 по делу № А50-5359/2011 (далее — постановление Президиума ВАС Российской Федерации) отмечено, что соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных Правилами недискриминационного доступа.

Согласно материалам дела № 050/04/9.21-1156/2023 об административном правонарушении, <...> принадлежит объект капитального строительства, расположенный по адресу: <...>, и принадлежащие <...> имеют технологическое присоединение к электрическим сетям территориальной сетевой организации опосредованно через объекты электросетевого хозяйства, владельцем которых является ПК ЛПХ «Сад».

В соответствии с материалами дела № 050/04/9.21-1156/2023 об административном правонарушении, 13.06.2022 ПК ЛПХ «Сад» произведено отключение электрической энергии, поступающей на принадлежащие <...> энергопринимающие устройства, расположенные по адресу: <...>.

Согласно ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, в соответствии с которой нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям – влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно материалам дела, решение Арбитражного суда Московской области от 26.10.2022 по делу №А41-50646/2022 технологическое присоединение <...> в рамках исполнения обязательств по Техническим условиям № И-22-00-928923/103/38 уже имеется, между третьим лицом <...> и истцом подписаны акт об осуществлении технологического присоединения №1/38-22-303-65813(928923) от 06.06.2022, акт допуска в эксплуатацию приборов учета № 2/38-22-303-65813(928923) от 06.06.2022 и акт о выполнении технологических условий от 06.06.2022.

В соответствии с вышеуказанными актами, стороны подтвердили, что технологическое присоединение ЭУ к электрической сети выполнено в соответствии с правилами и нормами, установлена пломба на ПУ 275269.

Отключение потерпевшего произведено ПК ЛПХ «Сад» 13.06.2022, то есть спустя 7 дней после надлежащего технологического присоединения потерпевшего, о чем имеется соответствующий акт, обстоятельства незаконности отключения подтверждены также апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 22.03.2023.

Согласно апелляционному определению Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 22.03.2023 действия ПК ЛПХ «Сад» 13.06.2022 г. по отключению земельного участка и жилого дома потерпевшего признаны незаконными.

Факт заключения потерпевшим лишь 11.07.2022 договора энергоснабжения с АО «Мосэнергосбыт» в соответствии с действующим законодательством не является

основанием для отключения электроэнергии.

Порядок заключения договора в отношении индивидуального жилого дома (домовладения) установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (ред. от 08.06.2023) «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее – ПП РФ № 442).

Согласно пункта 39 ПП РФ № 442 в течение 30 дней со дня получения заявления о заключении договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) и документов, прилагаемых к заявлению о заключении соответствующего договора согласно настоящему документу, если при этом заявителем не представлен проект договора, указанный в абзаце втором пункта 34 и абзаце втором пункта 35 ПП РФ № 442, гарантирующий поставщик, в случае если отсутствуют указанные в пункте 32 настоящего документа основания для отказа от заключения договора, направляет (передает) заявителю подписанный со своей стороны проект договора по форме, которая размещена (опубликована) гарантирующим поставщиком в соответствии с пунктом 33 настоящего документа.

Как следует из материала дела, заявка была подана потерпевшим 06.06.2023 г. – в день подписания акта о технологическом присоединении, о вводе прибора учета в эксплуатацию с ПАО «Россети Московский регион» посредством личного кабинета на сайте АО «Мосэнергосбыт» <https://my.mosenergobyt.ru/energy-contracts>.

Таким образом, в действиях ПК ЛПХ «САД» установлен факт нарушения Правил недискриминационного доступа, выразившегося в препятствовании перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства, расположенные по адресу: <...>.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, согласно пункту 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотрена правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП, постановление по делу об административном правонарушении за нарушение Правил технологического присоединения, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП, не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок давности привлечения ПК ЛПХ «САД» к административной ответственности за нарушение Правил недискриминационного доступа, выразившегося в препятствовании перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства, расположенные по адресу: <...>, истек 14.06.2023.

В соответствии с частью 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административных правонарушениях не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в том числе при отсутствии события административного правонарушения и истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьями 24.5 и частью 6 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 050/04/9.21-1156/2023 об административном правонарушении в отношении ПК ЛПХ «Сад» прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1, частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

3. Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.