

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 6 ноября 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено _ ноября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель
Комиссии: - <...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
- <...> – начальник отдела антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии
- <...> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу **№ 82-04-18.1/15** ООО «АММААТ» на действия (бездействие) Организатора торгов — конкурсного управляющего ООО «НИКМАС» <...>, выразившиеся в необоснованном отказе от проведения аукциона по продаже имущества должника № 559078 (Лот № 1), сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 142 (66030206775), размещено на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/> и электронной площадке «B2B-Center» под номером 559078, в присутствии:

- заявителя ООО «АММААТ»;
- конкурсного управляющего,

УСТАНОВИЛА:

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 22.12.2014 по делу А76-6957/2013 признано банкротом ООО «НИКМАС» (ОГРН 1037402537578, ИНН 7448024208, КПП 744801001, место нахождения: 454138, г. Челябинск, пр. Победы, 290) введена процедура - конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден <...> (<...>) - член САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» (организация зарегистрирована в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих 28.02.2003 года за №012, ОГРН 1026300003751, ИНН 6315944042; 443072, г. Самара, Московское шоссе, 18 км). Корреспонденция управляющему подлежит направлению по адресу: 454084, г. Челябинск, ул. Кирова, д. 19, оф. 806.

19.09.2015 в газете «Коммерсантъ» № 66030206775 от 19.09.2015, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (www.fedresurs.ru) сообщение № 749299 от 22.09.2015г., на сайте оператора электронной площадки (<http://b2b-center.ru>) - аукцион № 559078 опубликовано сообщение о проведении открытых торгов в форме открытого аукциона с открытой формой подачи предложений о цене по продаже следующего имущества ООО «Никмас»:

Лот 1 - Массоподготовка VS БДМ-2 в составе: Очиститель вихревой rana VS20M; Сепаратор периодический VSV-20 - сетка 1,8 мм Papscreen; Мельница диспергирующая типа D20-D; Очиститель вихревой типа VU 25M в кол-ве 3 шт.; Приборы КИПМиА. Массоподготовка VU (10-14) БДМ-1 в составе: Очиститель вихревой TИna VS20M; Сепаратор периодический VSV-20 - сетка 1,8 мм Papscreen; Мельница диспергирующая типа D20-D; Очиститель вихревой типа VU 25M в кол-ве 3 шт.; Приборы КИПиА. III. Котел паровой AX 3000 (для БДМ-3). IV. Горелка газовая GAS 10P/M.

23 октября 2015 года в 12:58 претендентом на участие в торгах - ООО «АММААТ» зарегистрирована заявка, которая является единственной. Задаток оплачен своевременно и в полном объеме (платежное поручение № 150 от 22.10.2015г.)

26 октября 2015 года в 13:01 организатор торгов заявил отказ от проведения торгов по лоту № 1 по причине отсутствия имущества. В обоснование заявленного отказа организатор торгов прикрепил акт осмотра имущества, согласно которому часть имущества, являющегося предметом торгов, отсутствует, в связи с проведением эксплуатирующей организацией ремонтно-профилактических работ.

27 октября 2015 года конкурсным управляющим составлен протокол об определении участника торгов согласно которому по лоту № 1 принято решение отказаться от проведения торгов (Лот № 1) по причине отсутствия части имущества являющегося предметом торгов.

29 октября 2015 года в адрес Челябинского УФАС России поступила жалоба ООО «АММААТ» на действия (бездействие) организатора торгов — конкурсного управляющего ООО «НИКМАС» Гавловского В.В., выразившиеся в необоснованном отказе от проведения аукциона по продаже имущества должника № 559078 (Лот № 1).

По мнению, претендента на участие в торгах - ООО «АММААТ», нахождение реализуемого имущества на текущем ремонте, не является основанием для отмены торгов.

02.11.2015 Комиссия Челябинского УФАС России своим уведомлением № 82-04-18.1/15 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомила о поступлении жалобы ООО «АММААТ» от 29.10.2015 года (вх. № 16242) и о приостановлении проведения торгов по продаже имущества ООО «НИКМА».

На заседании Комиссии Конкурсный управляющий ООО «НИКМАС» Гавловский В.В. пояснил следующее.

Кредитору, чье право требования обеспечено залогом, принадлежит

исключительное право утверждения положений о реализации имуществом. Конкурсным управляющим и залоговым кредитором было подписано положение о реализации имущества являющегося предметом залога. Указанным положением залоговый кредитор установил порядок реализации торгов, в том числе порядок их проведения, являющиеся обязательным для исполнения конкурсным управляющим.

Конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением об установлении начальной продажной цене имущества общества с ограниченной ответственностью «Никмас», являющегося предметом залога по обязательствам должника перед Семеновым Андреем Вячеславовичем, а именно следующим имуществом:

Массоподготовка VS БДМ-2 в составе: Очиститель вихревой rana VS20M; Сепаратор периодический VSV-20 - сетка 1,8 мм Papscreen; Мельница диспергирующая типа D20-D; Очиститель вихревой типа VU 25M в кол-ве 3 шт.; Приборы КИПМиА. Массоподготовка VU (10-14) БДМ-1 в составе: Очиститель вихревой TИна VS20M; Сепаратор периодический VSV-20 - сетка 1,8 мм Papscreen; Мельница диспергирующая типа D20-D; Очиститель вихревой типа VU 25M в кол-ве 3 шт.; Приборы КИПиА. III. Котел паровой АХ 3000 (для БДМ-3). IV. Горелка газовая GAS 10P/M.

В соответствии с требованием законодательством о несостоятельности (банкротстве) с целью проведения торгов, конкурсным управляющим было размещено объявление о торгах, в том числе на ЕФРСБ, газете Коммерсантъ и местной прессе.

На электронной площадке «B2B-Center» были объявлены торги № 559078 в составе трех лотов, в том числе имуществом, являющимся предметом залога Семенова А.В. (лот №1).

С момента открытия конкурсного производства с целью обеспечения текущих обязательств ООО «НИКМАС», поддержании имущества должника в работоспособном состоянии и его сохранности было принято решение о передаче всего имущества должника в аренду третьему лицу.

15 января 2015 года с ООО «НатурПапир» заключен договор аренды указанного в лоте № 1 имущества.

23 октября 2015 года была проведена проверка исполнения договорных отношений со стороны ООО «НатурПапир» (арендатор имущества). В результате проверки было выявлено, что часть имущества, находящееся в пользовании арендатора и являющееся предметом залога кредитора <...> отсутствует. По данному факту был составлен акт и подписан всеми заинтересованными сторонами, в том числе ООО «НатурПапир».

Каких либо пояснений от представителя арендатора о судьбе имущества получено не было.

При составлении акта проверки залогового имущества, конкурсным управляющим было получено требование Семенова А.В. об отмене торгов, в виду отсутствия предмета торгов.

Предпринятые конкурсным управляющим меры на поиск утраченного имущества до начала проведения торгов результата не принесли и на момент начала торгов имущество не обнаружено, таким образом отсутствовал предмет торгов.

Данное обстоятельство явилось основанием для отмены торгов.

Об отмене торгов было незамедлительно уведомлено ООО «АММААТ» и денежные средства уплаченные в качестве задатка были возвращены.

С целью восстановления имущественных прав залогового кредитора, конкурсным управляющим подано исковое заявление к ООО «НатурПапир».

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 138 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона.

Закон о банкротстве не запрещает конкурсным кредиторам вносить изменения в порядок продажи имущества должника, требовать отмены торгов.

Челябинским УФАС России установлено, что ООО «НИКМАС» 15.01.2015 с ООО

«НатурПапир» заключен договор аренды указанного в лоте № 1 имущества.

23 октября 2015 года конкурсным управляющим совместно с кредитором была проведена проверка исполнения договорных отношений со стороны ООО «НатурПапир» (арендатор имущества). В результате проверки было выявлено, что часть имущества находящееся в пользовании арендатором и являющееся предметом залога кредитора отсутствует. По данному факту был составлен акт и подписан всеми заинтересованными сторонами, в том числе ООО «НатурПапир».

Каких либо пояснений от представителя арендатора о судьбе имущества получено не было.

При составлении акта проверки залогового имущества, конкурсным управляющим было получено требование кредитора об отмене торгов, в виду отсутствия предмета торгов.

Предпринятые конкурсным управляющим меры на поиск утраченного имущества до начала проведения торгов результата не принесли и на момент начала торгов имущество не обнаружено, таким образом отсутствовал предмет торгов.

Данное обстоятельство явилось основанием для отмены торгов.

Об отмене торгов было уведомлено ООО «АММААТ» и денежные средства уплаченные в качестве задатка были возвращены.

С целью восстановления имущественных прав залогового кредитора, конкурсным управляющим подано исковое заявление к ООО «НатурПапир».

Таким образом, в случае проведения торгов по продаже несуществующего (отсутствующего) имущества были бы нарушены права ООО «АММААТ», кредитора, ООО «НИКМАС».

В рассматриваемом случае конкурсный управляющий по требованию кредитора, обоснованно принял решение об отказе от проведения торгов (Лот № 1) по причине отсутствия части имущества являющегося предметом торгов.

К тому же, в соответствии с Законом о банкротстве кредитору принадлежит исключительное право утверждения положения о реализации имущества должника, следовательно и право требовать снятия имущества с торгов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АММААТ» на действия Конкурсного управляющего ООО «НИКМАС» - <...> необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.