

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5244/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу САО «ЭРГО» на действия ФГБУ «Рослесинфорг» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по страхованию от несчастных случаев сотрудников Ульяновского филиала ФГБУ «Рослесинфорг» (реестровый № 32008878462) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Из жалобы Заявителя следует, что в отношении САО «ЭРГО» Заказчиком был неправомерно составлен протокол об отказе от заключения договора.

Оценив заявленные доводы жалобы, Комиссия установила следующее.

25.02.2020 были подведены итоги Закупки.

27.02.2020 ФГБУ «РОСЛЕСИНФОРГ» через функционал площадки РТС-Тендер в САО ЭРГО был направлен проект договора для подписания. В письме РТС-Тендер, сообщаящем о факте направления договора в адрес САО «ЭРГО» указано, что крайний срок подписания проекта договора: 01.03.2020 23:59 (по московскому времени).

Согласно части 15 статьи 3.2. Закона о закупках, для заключения договора установлен срок не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола,

составленного по результатам конкурентной закупки (размещен 25.02.2020). Конкурсная документация имеет противоречие с данной нормой (п. 32 Информационной карты), определяя срок подписания контракта победителем конкурса в 3 календарных дня с момента направления проекта договора (срок для размещения проекта договора – 2 рабочих дня). Фактически срок для подписания договора установлен заказчиком в 5 дней с момента размещения итогового протокола в единой информационной системе. Далее, срок для заключения договора определен конкурсной документацией в 5 календарных дней. Совокупный срок в 10 дней является недостаточным по ч. 15 ст. 3.2 Закона о закупках (не менее 10 дней).

Заявитель пояснил, что САО «ЭРГО» направило подписанный контракт в адрес Заказчика 03.03.2020.

При этом у Заказчика отсутствовали какие-либо препятствия для последующего подписания контракта со своей стороны в установленные законодательством сроки.

ФГБУ «РОСЛЕСИНФОРГ», не подписывая контракт со своей стороны, 11.03.2020 оформило Протокол отказа от заключения договора в отношении САО ЭРГО. Данные действия совершены на том основании, что якобы САО ЭРГО не представило в установленный срок договор страхования и тем самым уклонилось от заключения договора.

При вышеуказанных действиях ФГБУ «РОСЛЕСИНФОРГ» не было учтено, что до 03.03.2020 существенные условия договора по итогам закупки не были согласованы.

Так, до 03.03.2020 между ФГБУ «РОСЛЕСИНФОРГ» и САО «ЭРГО» осуществлялась переписка по согласованию перечня застрахованных лиц.

После размещения проекта контракта (27.02.2020 в 17:17:25) САО «ЭРГО» направило 28.02.2020 в 10:16 в адрес заказчика просьбу прислать информацию о страхуемых сотрудниках по форме Приложения № 3 к Договору «Форма списка застрахованных работников».

03.03.2020 в 13:53 от заказчика в адрес САО ЭРГО поступил перечень застрахованных лиц по форме Приложения № 3 к Договору «Форма списка застрахованных работников».

При этом, в случае направления заказчиком в адрес САО «ЭРГО» списка застрахованных лиц 28.02.2020 (либо в любой день до 01.03.2020 23:59), у САО «ЭРГО» имелась бы возможность избежать нарушения поставленного заказчиком срока по подписанию контракта. Однако заказчик своими действиями лишил САО «ЭРГО» такой возможности.

В соответствии с пунктом 1.1. проекта договора Застрахованными лицами по настоящему Договору являются сотрудники Страхователя. Список Застрахованных лиц (Приложение № 3 к Договору) является неотъемлемой частью настоящего Договора.

В соответствии со частью 2 статьи 942 ГК РФ при заключении договора личного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто

соглашение о застрахованном лице.

При отсутствии согласования данного условия договор считается незаключенным (ст. 432 ГК РФ).

После согласования существенных и неотъемлемых условий договора, подлежащих включению в условия договора по итогам закупки, 03.03.2020, то есть в день получения САО «ЭРГО» списка застрахованных лиц от Заказчика, САО «ЭРГО» направило в адрес Заказчика посредством функционала ЭТП подписанный со своей стороны контракт.

При этом у Заказчика отсутствовали какие-либо препятствия для последующего подписания направленного договора со своей стороны в установленные законодательством сроки.

По мнению Заявителя, установленный в пункте 32 Информационной карты документации трехдневный срок с учетом размещения заказчиком проекта контракта 27.02.2020 в 17:17:25 (четверг), а также окончания срока для подписания САО ЭРГО контракта 01.03.2020 23:59 (воскресенье), является явно недостаточным для исполнения обязанности САО ЭРГО по подписанию контракта.

В случае применения указанного трехдневного срока его целесообразно исчислять с окончания согласования существенных условий договора по итогам закупки (03.03.2020), поскольку в ином случае договор не будет считаться заключенным даже в случае его подписания сторонами в силу положений ст. 432 ГК РФ.

При такой позиции действия САО «ЭРГО», 03.03.2020 направившего договор в адрес Заказчика после согласования существенных условий договора Заявитель считает правомерными, соответствуют документации о закупке и законодательству. Неясно нарушение какого именно условия документации САО «ЭРГО» при подписании контракта с Заказчиком послужило основанием для составления Протокола отказа от заключения договора.

В связи с изложенным Заявитель полагает, что в действиях Заказчика в части составления протокола об отказе от заключения контракта от 11.03.2020 имеется нарушение части 15 статьи 3.2, части 1 и части 6 статьи 3 Закона о закупках.

В свою очередь, представитель Заказчика на заседании Комиссии не явился, доказательств обратного не представил, а Комиссией не установлено.

Учитывая фактические обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ЭРГО» (ОГРН:1027809184347, ИНН:7815025049) на действия ФГБУ «РОСЛЕСИНФОРГ» (ОГРН:1157746215527, ИНН:7722319952) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение части 15 статьи 3.2, части 1 и части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.