

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России – «...», члены Комиссии – «...» – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), «...» - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, «...» – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, кворум соблюден,

рассмотрев дело № ТГ 08-02/2014-123Ж по жалобе ООО «Ижевский подшипниковый завод - Инвест» (далее – Заявитель, ООО «ИПЗ-Инвест») на действия организатора торгов - конкурсного управляющего «...» (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона по продаже недвижимого имущества (Лот № 1) (извещение № 0001730 от 05.06.2014 года),

в присутствии:

представителя заявителя – ООО «ИПЗ-Инвест» – «...» по доверенности б/н от 30.07.2014 года,

организатора торгов - конкурсного управляющего «...», представителя – «...» без доверенности,

#### у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике 23.07.2014 года поступила жалоба ООО «ИПЗ-Инвест» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего «...» при проведении аукциона по продаже недвижимого имущества (Лот № 1) (извещение № 0001730 от 05.06.2014 года).

Содержание жалобы Заявителя:

По мнению Заявителя, Организатор торгов неправомерно отказал в допуске к участию в торгах ООО «ИПЗ-Инвест» на основании несоответствия заявки требованиям, установленным в Извещении о проведении аукциона, а именно заявка не содержала сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности.

Заявитель считает, что Извещение о проведении аукциона не содержало требования о предоставлении указанных выше сведений, следовательно, участник аукциона не должен был их представлять.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России конкурсный управляющий письменно и устно пояснил, что с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласен, считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в письменных

возражениях на жалобу № 60 от 29.07.2014 года.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «ИПЗ-Инвест», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики по делу № А71-12775/2012 от 16.12.2013 года в отношении ЗАО «Торг-Лизинг» (ИНН 1831106128, ОГРН 1051800616273) введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим ЗАО «Торг-Лизинг» утвержден «...».

Сообщение о проведении торгов было размещено на странице 74 газеты «Коммерсантъ» № 98 от 07.06.2014 года, являющейся официальным изданием для публикации сведений, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности), в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 г. № 1049-р, а также на сайте <http://etp.kartoteka.ru>, в сети «Интернет» (извещение № 0001730 от 05.06.2014 года).

Согласно информационному сообщению предметом аукциона являлись объекты недвижимого имущества в составе единого лота:

- нежилое помещение, назначение: нежилое, общая площадь 3536,3 кв.м., этаж 2, номера на поэтажном плане 1:1-7, 10, 11;2: 1/7, 10-13, 15-21, 23-61; адрес объекта: УР, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 130, кадастровый (условный) номер <...> -18-01/016/2006-331;

- встроенно-пристроенное помещение, назначение: торговое, общая площадь 1505,4 кв. м., этаж 1, подвал, адрес объекта: УР, г. Воткинск, ул. I Мая, 6, кадастровый (условный) номер <...> :27:00:00:127451/00:00/00/A1, в том числе право аренды земельного участка площадью 24 кв. м., в кадастровом квартале 18:27:030717;

- здание, назначение: нежилое, 2-этажный (подземных этажей - 1), общая площадь 988,2 кв. м., инв. № 94420:001:010215490, лит. А, адрес объекта: УР, г. Глазов, ул. Ленина, 7, кадастровый (условный) номер <...> :28:000031:0018:94:420:001:010215490, в том числе право аренды земельного участка на неопределенный срок с площадью, функционально обеспечивающей, находящийся на нем закладываемый объект недвижимости, 720 кв. м., кадастровый номер земельного участка 18:28:000031:0018.

Вышеуказанное имущество находится в залоге у конкурсного кредитора ООО «МОЛЛЕН».

Согласно информационному сообщению заявки на участие в аукционе принимались с 09 июня 2014 года по 21 июля 2014 года. Проведение торгов было назначено на 23 июля 2014 года.

В соответствии с протоколом об определении участников торгов (подписан организатором торгов 22.07.2014 года) на участие в аукционе поступило 3 заявки от участников:

- ЗАО «Инженерно-внедренческое предприятие «ИжТочМех»;
- ООО «ИПЗ-Инвест»;
- ООО «ТИУН».

Участникам «Инженерно-внедренческое предприятие «ИжТочМех», ООО «ИПЗ-Инвест» было отказано в допуске к участию в торгах. Причиной отказа в допуске участнику ООО «ИПЗ-Инвест» явилось отсутствие сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности.

В соответствии с протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 от 23.07.2014 года торги были признаны несостоявшимися, поскольку была допущена только одна заявка на участие в торгах.

1. Согласно информационному сообщению о проведении торгов, размещенному в средствах массовой информации, организатором торгов были предъявлены следующие требования к заявке участника: «Требования к оформлению заявки и прилагаемые к ней документы: в соответствии с п. 11 ст. 110 ФЗ от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п.4.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом МЭРТ РФ от 15.02.2010 г. №54. К заявке на участие должны прилагаться копии документов: выписка из ЕГРЮЛ или засвидетельствованная в нотариальном порядке ее копия (для юр. лица), выписка из ЕГРИП или засвидетельствованная в нотариальном порядке ее копия (для ИП), копии документов, удостоверяющих личность (для физ. лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой; документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя».

В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о несостоятельности продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) Закона о несостоятельности, с учетом особенностей, установленных статьей 139.

Согласно абзацу 6 пункта 11 статьи 110 Закона о несостоятельности заявка на

участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Таким образом, информационное сообщение о проведении торгов содержало указание на то, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, в связи с чем, жалоба Заявителя в этой части является необоснованным.

2. На обозрение Комиссии Удмуртского УФАС России были представлены ксерокопии всех заявок, поступивших на участие в рассматриваемом аукционе.

Рассмотрев заявку ООО «ИПЗ-Инвест» Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что заявка не содержала сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заявителя не отрицала тот факт, что заявка ООО «ИПЗ-Инвест» не содержала сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности.

Согласно части 12 статьи 110 Закона о несостоятельности решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о несостоятельности и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Поскольку заявка ООО «ИПЗ-Инвест» не содержала сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, то на основании части 12 статьи 110 Закона о несостоятельности организатор торгов правомерно принял решение об отказе ООО «ИПЗ-Инвест» в допуске к участию в торгах, в связи с чем жалоба Заявителя в этой части является также необоснованной.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Ижевский подшипниковый завод - Инвест» на действия организатора торгов - конкурсного управляющего «...» при проведении аукциона по продаже недвижимого имущества (Лот № 1) (извещение № 0001730 от 05.06.2014 года) необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.