

Решение № 05-04.1/43-13  
о признании жалобы необоснованной

31.10.2013 г.  
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «СЭРС» (далее также – Заявитель) на действия ООО «Коммунальщик» (далее также – Организатор Конкурса), в части начисления штрафных баллов заявке Заявителя при проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда по выполнению работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресу: Омская область, р.п. Марьяновка, ул. Северная, 1 «А», ул. Северная, 1 «Б», ул. Северная, 1 «В» (далее – Конкурс).

в присутствии представителей Заявителя:

<...>,

представителя Организатора Конкурса -<...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России 24.10.2013 г. поступила жалоба Заявителя (вх. № 12176), который полагает, что Организатор Конкурса при проведении Конкурса неверно начислил заявке ООО «Сэрс» 10 штрафных баллов, посчитав, что Заявителем не подтверждено успешное завершение договоров выполнения капитального ремонта на объектах-аналогах, копии которых были приложены к заявке Заявителя.

По мнению Заявителя в пункте 3.1.4 Конкурсной документации указано требование о необходимости приложения документов, подтверждающих опыт работы специалистов подрядчика на объектах-аналогах, однако не указано какие именно документы должны быть приложены.

Кроме того Заявитель обращает внимание на то, что к его заявке были приложены копии рекомендательных и благодарственных писем заказчиков, выступавших контрагентами, в том числе, по договорам, копии которых были приложены к заявке Заявителя.

Заявителем в приложение к жалобе представлены, в том числе, копии:

- заявки ООО «СЭРС» на участие в Конкурсе;

- договоров Заявителя на выполнение работ по ремонту многоквартирных жилых домов;

- рекомендательных и благодарственных писем в адрес Заявителя.

На заседании Комиссии 31.10.2013 г. представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе в полном объеме, указав, что акты выполненных работ к приложенным копиям договоров Заявитель не включил в состав документов, прилагаемых к заявке, поскольку такого указания не содержит Конкурсная документация.

2. 29.10.2013 г. ООО «Коммунальщик» представило Омскому УФАС России (вх. № 12399) надлежащим образом заверенные копии:

- Конкурсной документации;

- заявок всех участников Конкурса;

- протокола № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе от 17.10.2013 г.;

- протокола № 2 подведения итогов Конкурса от 21.10.2013 г.;

- возражения на жалобу ООО «СЭРС».

На заседании Комиссии 31.10.2013 г. представитель Организатора Конкурса возражал против удовлетворения жалобы Заявителя, поскольку полагает, что количество успешно завершённых объектов-аналогов возможно подтвердить только актами выполненных работ.

3. Из представленных материалов и информации следует, что пунктом 3.1.4 Конкурсной документации предусмотрено требование о включении в состав заявки участниками Конкурса документов или копий документов, подтверждающих опыт работы специалистов подрядчика на объектах-аналогах.

При этом в соответствии с пунктом 5.2 Конкурсной документации оценка заявок участников Конкурса по критерию «квалификация участника» проводится по четырем подкритериям, в том числе, по подкритерию «опыт работы (количество успешно завершённых объектов-аналогов за последний год)».

Согласно Таблице № 3 раздела V Конкурсной документации начисление штрафных баллов по подкритерию «опыт работы» производится в следующем порядке:

- при наличии 2 и более успешно завершённых объектов-аналогов за последний год штрафные баллы не начисляются;

- при наличии 1 успешно завершённого объекта-аналога за последний год начисляется 5 штрафных баллов;

- при отсутствии успешно завершённых объектов-аналогов за последний год начисляется 10 штрафных баллов.

В соответствии с протоколом № 2 подведения итогов Конкурса от 21.10.2013 г. заявке ООО «СЭРС» по подкритерию «опыт работы» начислено 10 штрафных

баллов. При этом в упомянутом протоколе содержится следующее указание относительно причины начисления штрафных баллов заявке ООО «СЭРС»: «Опыт работы – 0 объектов с аналогичными видами работ, указанными в конкурсной документации»

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы, Комиссия признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате проведения торгов.

В соответствии с пунктом 3 Порядка привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2007 года N 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Закон о Фонде), утвержденного Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области от 08.07.2011 N 35-п (далее – Порядок) привлечение подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Законом о Фонде осуществляется путем проведения открытого конкурса.

Согласно пункту 5 Порядка организатор конкурса, в том числе, разрабатывает конкурсную документацию на основании утвержденных Правительством Омской области региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и решений собраний собственников помещений в многоквартирных домах и передает ее на утверждение заказчику.

ООО «Коммунальщик» 07.10.2013 г. утвердило Конкурсную документацию.

Пунктом 3.1.4 Конкурсной документации предусмотрено требование о включении в состав заявки участниками Конкурса документов или копий документов, подтверждающих опыт работы специалистов подрядчика на объектах-аналогах.

в соответствии с пунктом 5.2 Конкурсной документации оценка заявок участников Конкурса по критерию «квалификация участника» проводится по четырем подкритериям, в том числе, по подкритерию «опыт работы (количество успешно завершенных объектов-аналогов за последний год)».

Согласно Таблице № 3 раздела V Конкурсной документации начисление штрафных баллов по подкритерию «опыт работы» производится в следующем порядке:

- при наличии 2 и более успешно завершённых объектов-аналогов за последний год штрафные баллы не начисляются;
- при наличии 1 успешно завершённого объекта-аналога за последний год начисляется 5 штрафных баллов;
- при отсутствии успешно завершённых объектов-аналогов за последний год начисляется 10 штрафных баллов.

Постановлением Госкомстата РФ от 11.11.1999 г. № 100 «Об утверждении унифицированных форм первичной учётной документации по учёту работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ» утверждена форма акта о приёмке выполненных работ № КС-2. Письмо Росстата от 31.05.2005 г. № 01-02-9/381 «О порядке применения и заполнения унифицированных форм первичной учётной документации № КС-2, КС-3 и КС-11» содержит указание на необходимость приёмки заказчиком выполненных подрядных строительного-монтажных работ производственного, жилищного, гражданского и других назначений с применением акта, составленного по форме № КС-2.

В приложенных к заявке ООО «СЭРС» документах имеются копии 3-х договоров, непосредственно относящихся к опыту работы специалистов Заявителя по капитальному ремонту на объектах-аналогах за последний год:

- договор подряда № 1 на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома от 21.06.2012 г.;
- договор № С1-2012 на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома р.п. Черлак, ул. Коммунистическая, д. 70 от 28.06.2012 г.;
- договор подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома № 1 от 05.06.2012 г.

Вместе с тем из пункта 7.3. указанных договоров следует, что «объект считается принятым в эксплуатацию со дня подписания акта приёмки объекта в эксплуатацию, а при проведении капитального ремонта по нескольким видам работ на объекте – актов о приёмке в эксплуатацию рабочей комиссией законченных работ по капитальному ремонту объекта по всем видам работ».

Таким образом в тексте упомянутых договоров прямо предусмотрено, что успешное завершение работ по ним подтверждается исключительно соответствующими актами приёмки объектов в эксплуатацию.

С учётом изложенного Комиссия не может принять довод Заявителя о надлежащем подтверждении успешного выполнения работ по указанным договорам копиями рекомендательных и благодарственных писем заказчиков ООО «СЭРС», как не соответствующий пункту 7.3. данных договоров.

Поскольку указанные акты или их копии отсутствуют в составе заявки ООО «СЭРС» на участие в Конкурсе, Конкурсной комиссии ООО «Коммунальщик» надлежало начислить заявке Заявителя 10 штрафных баллов за отсутствие подтверждённых

документально успешно завершенных работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, выполняемых по упомянутым договорам.

С учетом вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя о неправомерных действиях Конкурсной комиссии ООО «Коммунальщик» в части начисления штрафных баллов заявке Заявителя при проведении Конкурса.

Учитывая указанные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «СЭРС» на действия ООО «Коммунальщик», в части начисления штрафных баллов заявке ООО «СЭРС» при проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда по выполнению работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресу: Омская область, р.п. Марьяновка, ул. Северная, 1 «А», ул. Северная, 1 «Б», ул. Северная, 1 «В».

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.