

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

01.06.2010 г.

РЕШЕНИЕ

Дело № 6449/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 6449/03-2010, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Меркурий» (далее – ООО «Меркурий», заявитель) на действия муниципальных заказчиков и уполномоченных органов (муниципальные заказчики – Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Старомайнский район», Администрация муниципального образования «Барышский район», Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Готовское городское поселение», Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Безводовское сельское поселение», Муниципальное учреждение администрация муниципального образования «Мирновское сельское поселение» Чердаклинского района Ульяновской области, уполномоченные органы – Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Старомайнский район» (организатор совместных торгов), Администрация муниципального образования «Барышский район», Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Готовское городское поселение», Администрация муниципального образования «Кузоватовский район» Ульяновской области, Муниципальное учреждение администрация муниципального образования «Чердаклинский район» Ульяновской области) при проведении открытого аукциона № 115-ОА/2010 на выполнение работ по строительству газопроводов в Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 162 268 910,00 руб., да-та окончания срока подачи заявок – 15.06.2010 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4206 от 25.05.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Меркурий» на действия муниципального заказчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

1. Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать, в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

По мнению заявителя, в нарушение указанного требования заказчиком, уполномоченным органом не определена форма заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению.

Для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Среди форм документов отсутствует форма заявки, в которой также должно декларироваться соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

2. В пункте 25 Информационной карты документации об аукционе содержится информация о составе заявки, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе или копии таких документов:

- копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации (наличие видов работ по кодам согласно перечню видов работ либо вида работ «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)»).

Однако в пункте 1.1. проекта контракта содержится условие о выполнении работ подрядчиком своими силами.

Вместе с тем, по мнению заявителя, функция генерального подрядчика, обозначенная в информационной карте в качестве варианта, не дает возможность использовать генерального подряд, т.е. не применима.

3. Кроме того, как указывает заявитель, в нарушение части 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не утверждена заказчиками, уполномоченными органами (только согласована).

На заседании Комиссии 31.05.2010 г. представитель заявителя не явился, представил дополнения к жалобе (вх. № 4302 от 31.05.2010 г.).

Содержание дополнений к жалобе составило указание на следующее.

Организатором торгов были внесены изменения в документацию об аукционе от 26.05.2010 г. в соответствии с которыми в проект муниципального контракта введен пункт 5.9 «Подрядчик в установленных законом случаях, вправе для исполнения части работ привлекать третьих лиц, за действия которых отвечает как за свои собственные» который противоречит пункту 1.1. проекта контракта, в котором содержится условие о выполнении работ подрядчиком своими силами.

Представители Муниципального учреждения Администрация муниципального образования «Старомайнский район» представили письменные пояснения (вх. № 4303 от 31.05.2010 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать, в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по её

заполнению.

Требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, а также инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе указаны в разделе 1 «Общие условия проведения аукциона» аукционной документации, где указано, что заявка на участие в аукционе представляет собой полный комплект документов, предоставляемых участником размещения заказа для участия в аукционе. Заявка на участие в аукционе, подаваемая в форме электронного документа, является комплектом электронных документов-файлов (документов, в которых информация представлена в электронно-цифровой форме, подписанных в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации).

Документы и сведения, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, указаны в Информационной карте аукциона (п. 25 «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, инструкция по ее заполнению»). Декларирование соответствия участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 11 Закона о размещении заказа предусмотрено в «Сведениях о качестве работ» документации об аукционе.

В пункте 25 Информационной карты документации об аукционе содержится информация о составе заявки, в том числе требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе или копии таких документов:

- копия свидетельства о допуске к определённому виду или видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации (наличие видов работ по кодам согласно перечню видов работ либо вида работ «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)»).

Пункт 1 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Закон о размещении заказов не содержит запрета на включение в аукционную документацию требования о выполнении работ подрядчиком с привлечением субподрядных организаций.

Решением от 26.05.2010 года внесены изменения в документацию об аукционе, согласно ко-торым раздел 4 (проект муниципального контракта) документации об аукционе дополнен пунктом 5.9 следующего содержания: «5.9. Подрядчик в установленных законом случаях, вправе для исполнения части работ привлекать третьих лиц, за действия которых отвечает как за свои собственные».

Таким образом, аукционная документация предусматривает в условиях подлежащего заключению контракта обязанность выполнить работы лично или с привлечением субподрядчиков.

Согласно пункту 8 Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов, утверждённому Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2006 № 631, организатор совместных торгов осуществляет разработку и утверждение конкурсной (аукционной) документации для проведения совместных торгов в соответствии с порядком и условиями, установленными соглашением.

Пунктом 5 Соглашения о проведении совместных торгов от 12.05.2010 г. предусмотрено, что организатор торгов на основании представленных сторонами технико-экономических заданий, сведений о видах и предполагаемых объёмах заказов (проектно-методной документации) разрабатывает и утверждает документацию об аукционе.

Разъяснение положений документации об аукционе при проведении открытых торгов без изменения её сути осуществляется организатором торгов.

Любые изменения в документацию об аукционе должны быть утверждены организатором торгов и согласованы всеми сторонами соглашения.

На основании изложенного представители Муниципального учреждения Администрация муниципального образования «Старомайнский район» считают жалобу ООО «Меркурий» необоснованной.

Представитель Муниципального образования «Чердаклинский район» представила письменные пояснения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2006 г. № 631 «Об Утверждении положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов» и Соглашением о проведении совместных торгов № 1 от 12.05.2010 г. к функциям организаторов торгов относится «разработка и утверждение документации об аукционе». Следовательно, часть 1 статьи 34 Закона о размещении заказов не нарушена. Документация об аукционе утверждена организатором торгов - Муниципальным учреждением администрация муниципального образования «Старомайнский район» и согласована муниципальными заказчиками.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению. В п. 25 Информационной карты документации об аукционе № 115-ОА/2010 содержатся требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, инструкция по ее заполнению. В документации об аукционе в п. 7 Тома I «Общая часть» сказано, что «заявка на участие в аукционе представляет собой полный комплект документов, предоставляемых участником размещения заказа для участия в аукционе. Заявка на участие в аукционе, подаваемая в форме электронного документа, является комплектом электронных документов-файлов (документов, в которых информация представлена в электронно-цифровой форме, подписанных в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации).

Согласно Решению о внесении изменений в документацию об аукционе от 26.05.2010 г. «участник размещения заказа может для выполнения работ, оказания услуг по предмету аукциона, в случае наличия соответствующих функций, установленных законодательством, привлечь субподрядные организации». Таким образом, Подрядчик в установленных законом случаях вправе для исполнения части работ привлекать третьих лиц.

На основании изложенного представители Муниципального образования «Чердаклинский район» считают жалобу ООО «Меркурий» необоснованной.

Представители Муниципального образования «Кузоватовский район» представили письменные пояснения с доводами жалобы не согласились, поддержали доводы изложенные представителями Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Старомайнский район» и Муниципального образования «Чердаклинский район».

Представители Администрации Муниципального образования «Барышский район» на заседание комиссии не явились (доказательство надлежащего уведомления – отметка о направлении факса от 27.05.2010 г. в 10.44), представили письменные пояснения (вх. № 4307 от 31.05.2010 г.) содержащие указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с пунктом 6 статьи 57 Закона о размещении заказов при подаче жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в соответствии с частями 4 и 5 данной статьи участник размещения заказа направляет копию жалобы соответственно заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, специализированную организацию, конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются.

Однако до настоящего времени копия жалобы от ООО «Меркурий» в адрес Администрации Муниципального образования «Барышский район» не направлена и не поступила.

Таким образом, данное нарушение ООО «Меркурий» требований, предусмотренных частью 2 статьи 60 Закона о размещении заказов, по мнению Администрации МО «Барышский район» нарушают конституционные права на защиту и представление возражений для рассмотрения данной жалобы по существу в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 59 Закона о размещении заказов жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии возвращается участнику размещения заказа в случае, если жалоба подана с нарушением требований, предусмотренных частями 4 или 5 статьи 57 Закона о размещении заказов.

Таким образом, данные нарушения установленных требований Закона о размещении заказов со стороны ООО «Меркурий», по мнению Администрации МО «Барышский район» повлекло нарушение конституционных прав на защиту и прав, предусмотренных частью 2 статьи 60 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Администрация МО «Барышский район» считает, что жалоба ООО «Меркурий» подлежит возвращению из-за допущенных ими процессуальных нарушений.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 01.06.2010 г. для документального анализа материалов по делу.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Меркурий» частично обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 7.1. части 7 «Требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе» раздела 1 «Общие условия проведения аукциона» тома I «Общая часть» аукционной документации заявка на участие в аукционе представляет собой полный комплект документов, представленных участником размещения заказа для участия в аукционе. Заявка на участие в аукционе, подаваемая в форме электронного документа, является комплектом электронных документов-файлов (документов), в которых информация представлена в электронно-цифровой форме, подписанных в соответствии с нормативными правовыми актами РФ).

В соответствии с частью 25 «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, инструкция по ее заполнению» Информационной карты тома II «Специальная часть» аукционной документации заявка на участие в аукционе подается в письменной форме или в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации. Заявка должна быть оформлена в соответствии с инструкцией по заполнению заявки на участие в аукционе, указанной в пунктах 8 и 9 раздела 1 «Общие условия проведения аукциона» тома I «Общая часть» документации об аукционе. Пункты 8 и 9 раздела 1 «Общие условия проведения аукциона» тома I «Общая часть» документации об аукционе содержат требования к оформлению заявки и инструкцию по заполнению заявки.

Таким образом, жалоба ООО «Меркурий» в части отсутствия требований к оформлению заявки является необоснованной.

2. Согласно пункту 2.1 статьи 35 Закона о размещении заказов в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Том II «Специальная часть» Раздел 3 «Формы сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качествах характеристики товара/сведений о качестве работ/сведений о качестве услуг» содержит форму «Сведения о качестве работ» в пункте 3 которой предусмотрена декларация участниками размещения заказа своего соответствия требованиям законодательства о размещении заказов.

Таким образом, жалоба ООО «Меркурий» в части отсутствия требования о декларации участниками размещения заказа своего соответствия положениям Закона о размещении заказов является необоснованной.

3. В соответствии с пунктом 6 статьи 10 Закона о размещении заказов два и более заказчика, уполномоченных органа вправе осуществлять размещение заказов на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг путем проведения совместных торгов. Права, обязанности и ответственность заказчиков, уполномоченных органов при проведении совместных торгов и порядок проведения совместных торгов определяются соглашением сторон в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Законом о размещении заказов.

Пункт 7 статьи 10 Закона о размещении заказов предусматривает, что порядок взаимодействия заказчиков, уполномоченных органов при проведении совместных торгов может устанавливаться Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом «е» части 5 Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов (утверждено Постановлением Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 631, далее - Положение о взаимодействии) в соглашении о проведении совместных торгов указывается порядок и сроки разработки и утверждения аукционной документации.

Согласно части 8 Положения о взаимодействии организатор совместных торгов осуществляет разработку и утверждение конкурсной (аукционной) документации для проведения совместных торгов в соответствии с порядком и условиями, установленными соглашением.

Согласно пункту 5.1 раздела 5 «Порядок, сроки разработки и утверждения документации об аукционе» Соглашения о проведении совместных торгов № 1 от 12.05.2010 г. Организатор торгов на основании представленных сторонами технико-экономических заданий, сведений о видах и предполагаемых объемах заказов (проектно-сметной документации)

разрабатывает и утверждает документацию об аукционе.

Таким образом, жалоба ООО «Меркурий» в части нарушения порядка утверждения документации также является необоснованной.

4. Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 4 части 25 «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, инструкция по ее заполнению» Информационной карты тома II «Специальная часть» аукционной документации заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, а именно копию свидетельства о допуске к определённому виду или видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации (наличие видов работ по кодам согласно перечню видов работ либо вида работ «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Вместе с тем, пункт 1.1 части 1 «Предмет контракта» раздела 4 «Проект муниципальных контрактов» аукционной документации содержит указание на то, что предметом контракта является выполнение подрядчиком своими силами работ по строительству газопровода, согласно утвержденной проектно-сметной документации, которая является неотъемлемой частью муниципального контракта.

26.05.2010 г. организатором торгов были внесены изменения в документацию об аукционе, в соответствии с которыми введен пункт 5.9 «Подрядчик в установленных законом случаях, вправе для исполнения части работ привлекать третьих лиц, за действия которых отвечает как за свои собственные».

Вместе с тем, указанные изменения, внесенные организатором торгов, противоречат пункту 1.1 проекта муниципального контракта, что не позволяет участникам размещения заказа однозначно толковать условия участия в открытом аукционе (номер извещения 115-ОА/2010) и условия исполнения муниципального контракта, подлежащего заключению по результатам открытого аукциона относительно возможности/невозможности привлечения субподрядных организаций для исполнения контракта.

Таким образом, организатором торгов допущено нарушение пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ООО «Меркурий» в указанной части является обоснованной.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в порядке части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Комиссией УФАС было установлено следующее нарушение законодательства о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 10 Закона о размещении заказов два и более заказчика, уполномоченных органа вправе осуществлять размещение заказов на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг путем проведения совместных торгов. Права, обязанности и ответственность заказчиков, уполномоченных органов при проведении совместных торгов и порядок проведения совместных торгов определяются соглашением сторон в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Законом о размещении заказов. Государственный или муниципальный контракт с победителем или победителями совместных торгов заключается каждым заказчиком, проводившим такие торги, или каждым заказчиком, для которого размещение заказа путем проведения торгов осуществлялось уполномоченным органом.

Согласно пункту 1.1 раздела 1 «Предмет соглашения» Соглашения о проведении совместных торгов № 1 от 12.05.2010 г. стороны поручают, а организатор торгов принимает на себя обязательства по размещению муниципального заказа путем проведения совместных торгов в форме открытого аукциона.

Согласно соглашению размещение указанного заказа осуществляется для нужд заказчиков – Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Старомайнский район», Администрация муниципального образования «Барышский район», Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Готовское городское поселение», Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Безводовское сельское поселение», Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Мирновское сельское поселение», вместе с тем, согласно преамбуле указанного соглашения в качестве сторон указаны также Администрация муниципального образования «Кузоватовский район», Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Чердаклинский район». Согласно пояснениям представителей организатора торгов, указанные стороны являются уполномоченными органами.

В соответствии с пунктом «в» части 5 Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов (утверждено Постановлением Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 631) в соглашении о проведении совместных торгов указываются права, обязанности и ответственность сторон соглашения.

Вместе с тем, Соглашение о проведении совместных торгов № 1 от 12.05.2010 г. (далее так-же Соглашение) не предусматривает прав, обязанностей и ответственности уполномоченного органа; более того, функции уполномоченного органа (размещение заказа) при проведении рассматриваемых совместных торгов осуществляются в силу п. 1 раздела 1 «Предмет соглашения» Соглашения организатором торгов, что не позволяет идентифицировать функции (права, обязанности, ответственность) уполномоченных органов как стороны соглашения при размещении рассматриваемого открытого аукциона (совместных торгов).

Таким образом, сторонами соглашения допущено нарушение пункта «в» части 5 Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов (утв. Постановлением Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 631) в части отсутствия в соглашении о проведении совместных торгов прав, обязанностей и ответственности уполномоченных органов как сторон соглашения.

Довод представителя организатора торгов о том, что указанным уполномоченным органам переданы функции заказчиков в силу соглашений о передаче полномочий не может быть признан состоятельным по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления» (далее – Закон об общих принципах местного самоуправления) в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов обладают полномочиями по формированию и размещению муниципального заказа.

При этом согласно части 3 статьи 17 Закона об общих принципах местного самоуправления полномочия органов местного самоуправления, установленные настоящей статьей, осуществляются органами местного самоуправления поселений, органами местного самоуправления городских округов и органами местного самоуправления муниципальных районов самостоятельно.

В соответствии с частью 2 статьи 4 Закона в случае, если созданы федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков (далее также - уполномоченный орган), указанные уполномоченные органы осуществляют функции по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, определенные решением о создании соответствующего уполномоченного органа, за исключением подписания государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. При этом государственные или муниципальные контракты подписываются государственными или муниципальными заказчиками. Порядок взаимодействия уполномоченного органа и государственных или муниципальных заказчиков должен устанавливаться решением о создании такого уполномоченного органа.

В части доводов Администрации МО «Барышский район» о ненаправлении заявителем копии жалобы заказчиком, организатору торгов и уполномоченным органам Комиссия поясняет следующее.

В соответствии с частью 6 статьи 57 Закона о размещении заказов при подаче жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в соответствии с частями 4 и 5 статьи 57 Закона участник размещения заказа направляет копию жалобы соответственно заказчику, в уполномоченный орган, специализированную организацию, конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются.

В нарушение указанной нормы участник размещения заказа (согласно пояснений представленным Администрации МО «Барышский район») не направил копию жалобы ни в уполномоченные органы, ни заказчику, ни организатору торгов.

Вместе с тем, данное обстоятельство не является основанием для возвращения жалобы заявителя в порядке, предусмотренном статьей 59 Закона о размещении заказов, предусматривающей исчерпывающий перечень оснований для возвращения жалобы.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Меркурий» частично обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов нарушение пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях заказчиков, уполномоченных органов, организатора торгов нарушение пункта «в» части 5 Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов (утв. Постановлением Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 631).
3. Обязать организатора торгов, заказчиков и уполномоченные органы устранить допущенные нарушения путем аннулирования открытого аукциона № 115-ОА/2010, на что выдать предписание.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 55

01.06.2010

г. Ульяновск

№ 6449/03-2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 01.06.2010 г. по делу № 6449/03-2010, возбужденного по жалобе ООО «Меркурий» на действия муниципальных заказчиков и уполномоченных органов (муниципальные заказчики - Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Старомайнский район», Администрация муниципального образования «Барышский район», Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Готовское городское поселение», Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Безводовское сельское поселение», Муниципальное учреждение администрация муниципального образования «Мирновское сельское поселение» Чердаклинского района Ульяновской области, уполномоченные органы - Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Старомайнский район» (организатор совместных торгов), Администрация

муниципального образования «Барышский район», Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Глотовское городское поселение», Администрация муниципального образования «Кузоватовский район» Ульяновской области, Муниципальное учреждение администрация муниципального образования «Чердаклинский район» Ульяновской области) при проведении открытого аукциона № 115-ОА/2010 на выполнение работ по строительству газопроводов в Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 162 268 910,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 15.06.2010 г.) о нарушении организатором торгов пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, о нарушении сторонами Соглашения (заказчиками, уполномоченными органами, организатором торгов) пункта «в» части 5 Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов (утв. Постановлением Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 631),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Муниципальному учреждению Администрации муниципального образования «Старомайнский район», Администрации муниципального образования «Барышский район», Муниципальному учреждению Администрации муниципального образования «Глотовское городское поселение», Муниципальному учреждению Администрации муниципального образования «Безводовское сельское поселение», Муниципальному учреждению администрация муниципального образования «Мирновское сельское поселение» Чердаклинского района Ульяновской области, Администрации муниципального образования «Барышский район», Администрация муниципального образования «Кузоватовский район» Ульяновской области, Муниципальное учреждение администрация муниципального образования «Чердаклинский район» Ульяновской области в срок до 15.06.2010 г. устранить нарушения пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, пункта «в» части 5 Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов (утв. Постановлением Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 631) путем аннулирования открытого аукциона № 115-ОА/2010.

В срок до 21.06.2010 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.