

Комиссия Забайкальского УФАС России в составе:

рассмотрев жалобу №3 от ЗАО «Бенифит» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на действия заказчика – ПАО «ППГХО» и его закупочной комиссии при проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку карьерных самосвалов г/п 90 тн (реестровый на сайте www.zakupki.gov.ru № 31603288996). При участии представителя ПАО «ППГХО», представителя АО «Атомкомплект». Заявитель о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом, представителя не направил.
УСТАНОВИЛА:

В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ЗАО «Бенифит» (вхд. от 28.04.2016 № 1866), на действия заказчика ПАО «ППГХО» и его закупочной комиссии при проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку карьерных самосвалов г/п 90 тн (реестровый на сайте www.zakupki.gov.ru № 31603288996).

В соответствии с жалобой нарушения выразились в следующем.

В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ЗАО «Бенифит» (вхд. Московского УФАС от 19.04.2016 № 14717), на действия заказчика ПАО «ППГХО» и его закупочной комиссии при проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку карьерных самосвалов г/п 90 тн (реестровый на сайте www.zakupki.gov.ru № 31603288996). Рассмотрение жалобы ЗАО «Бенифит» назначено Забайкальским УФАС России на 27.04.2016.

В соответствии со статьей 5.3.9. Положения о федеральной антимонопольной службе, ФАС РФ приостанавливает определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта при подаче в ФАС жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки.

В соответствии с п. 1.1. Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, - государственная функция по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - государственная функция) передана ФАС РФ.

В соответствии с п. 1.9. Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие)

заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, - Результатом исполнения государственной функции являются принимаемые и выдаваемые ФАС решения, предписания.

По состоянию на 27.04.2016 Решение УФАС по Забайкальскому краю по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «Бенифит» не было оформлено в соответствии с Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также направлено заявителю, лицам, чьи действия (бездействие) которых обжалуются, текст решения, не был размещен в единой информационной системе в сфере закупок.

Несмотря на это, в нарушение действующего законодательства РФ, 27.04.2016 организатор запроса предложений АО «Атомкомплект» возобновил процедуру закупки.

В соответствии с жалобой заявитель просит признать неправомерными действия Заказчика и Организатора запроса предложений, выразившиеся в возобновлении процедуры закупки до изготовления/опубликования Решения комиссии ФАС, рассматривавшей жалобу ЗАО «Бенифит» на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки; приостановить определение поставщика по закупке № 31603288996 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Представители Заказчика и Организатора торгов с доводами заявителя не согласились и пояснили следующее.

Резолютивная часть решения Комиссией Забайкальского УФАС России была оглашена 27 апреля 2016 года в 16 часов 30 минут местного времени. Торги были возобновлены в 19 часов по московскому времени. Разница между часовыми поясами составляет 6 часов. Заявитель указывает на нарушение Административного регламента ФАС России, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14. Данный регламент распространяется только при определении поставщиков для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Поскольку оспариваемая процедура закупки проводится за счет собственных средств и регламентируется положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», то вышеназванный регламент применяться не должен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснение заказчика, Комиссия приходит к следующим выводам.

05.02.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку карьерных самосвалов г/п 90 тн (реестровый № 31603288996).

Организатором открытого запроса предложений в электронной форме на право

заключения договора на поставку карьерных самосвалов г/п 90 тн являлось ОАО «Атомкомплектс», которое осуществляло функции уполномоченного органа на основании подписанного между ОАО «ППГХО» (в настоящее время ПАО «ППГХО») и ОАО «Атомкомплект» Договора от 22.08.2013 №100-10-05/19864. Заказчиком процедуры являлся ПАО «ППГХО».

Решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 №37 утвержден Единый отраслевой стандарт (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее - ЕОСЗ).

В соответствии с Протоколом №1/370000001 открытия доступа к заявкам на участие в запросе предложений на право заключения договора на поставку карьерных самосвалов г/п 90 тн от 04.03.2016 на участие в запросе предложений поступило 5 заявок.

В соответствии с Протоколом №5/370000001 заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по запросу предложений на право заключения договора на поставку карьерных самосвалов г/п 90 тн от 14.04.2016, закупочной комиссией принято решение о допуске к дальнейшему участию в запросе предложений ООО «Управляющая компания ТЕХСТРОЙКОНТРАКТ».

26.04.2016 процедура закупки была приостановлена в связи с жалобой участника закупки.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления (о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу.

Забайкальское УФАС России рассмотрело жалобу ЗАО «Бенифит» 27.04.2016 и приняла по ней решение и огласила резолютивную часть в 16 часов 30 минут местного времени или в 10 часов 30 минут (МСК).

27.04.2016 в 19.09 (МСК) процедура закупки возобновлена.

06.05.2016 процедура закупки вновь приостановлена в связи с жалобой участника запроса предложения.

Действующими нормами права не регламентированы сроки возобновления процедуры закупки после снятия приостановления со стороны органов контроля, в связи с этим Комиссией Забайкальского УФАС России сделан вывод, что процедура закупки может быть возобновлена в любое время после принятия решения о необоснованности жалобы участника закупки.

Таким образом, в действиях заказчика – ПАО «ППГХО» и его закупочной комиссии при проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку карьерных самосвалов г/п 90 тн (реестровый на сайте www.zakupki.gov.ru № 31603288996) нарушений антимонопольного законодательства не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Бенифит» необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.